

пандемией COVID-2019, поскольку она изменила систему образовательных технологий, повлияла на миграционные процессы и инспирировала значительное напряжение системы здравоохранения. И не случайно абсолютные показатели ИЧР практически всех стран мира в той или иной мере снизились за ее период.

К примеру, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Республике Беларусь уже долгое время имеет положительную динамику. Однако период пандемии привел к сокращению ожидаемой продолжительности жизни при рождении с 73,6 года в 2019 г. до 72,4 года в 2021 г. Снизился у нас и ВВП на душу населения по ППС с 20,1 тыс. долл. США в 2019 г. до 18,8 тыс. долл. США в 2021 г.

Вышесказанное позволяет утверждать, что в условиях глобальных катаклизмов человеческий капитал в значительной мере подвержен отрицательным эффектам и их преодоление лежит в плоскости интенсивного инвестирования системы образования и здравоохранения. Будет человеческое развитие, будет и экономическая динамика, даже в условиях и локальных, и глобальных катаклизмов.

Литература:

1. Бондарь, А. В. Человеческий капитал — стратегический ресурс «новой экономики» / А. В. Бондарь, И. В. Корнеев, Н. А. Яхницкая // Белорусский экономический журнал. — 2007. — № 2. — С. 56–69.
2. Индекс человеческого развития // Доклад о человеческом развитии 2021/2022 [Электронный ресурс]. — 2022. — Режим доступа: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22overviewrpdf.pdf>. — Дата доступа: 01.02.2023.



Ю. Б. Вашкевич, ассистент
БГЭУ (г. Минск)

Индекс выявленных сравнительных преимуществ: эффект диверсификации как лимитирующий фактор

Анализ конкурентных преимуществ национальной экономики на мировом рынке часто оценивается через призму показателей международной специализации. Одним из наиболее часто используемых показателей, характеризующим степень специализации страны на той или иной товарной группе или виде услуг, является индекс выявленных сравнительных преимуществ (RCA), изначально предложенный в работе Б. Баласса в 1965 г.

Данный индекс в своем исходном виде сопоставляет долю товарной группы в экспорте страны с долей соответствующей товарной группы в общемировом экспорте. Простая для вычисления и интерпретации формулировка послужила причиной широкого распространения индекса в последующих исследованиях. Вместе с тем с ростом количества публикаций, опирающихся на оценку RCA в разных странах и по разным товарным группам, стали всплывать не учтенные исходным уравнением факторы, чье присутствие отразилось в неоднозначности, а иногда и противоречивости интерпретации полученных результатов.

Одним из таких факторов оказалось игнорирование данных по импортным товарным потокам. В расчет показателя берется лишь экспорт, то есть оцениваются лишь классические рикардианские сравнительные преимущества, основанные на различиях в уровне производительности труда, а такие аспекты, как, например, дифференциация продукции и внутриотраслевая торговля, отдельно не оцениваются [1].

Кроме того, индекс характеризуется асимметрией значений: специализация может характеризоваться фактически любым значением, превышающим 1, в то время как спектр значений, описывающий те позиции, на которых страна не специализируется, ограничен интервалом от 0 до 1 [2].

Отсутствие свойства аддитивности индекса RCA в товарном и страновом разрезах оставляет поле для разночтений результатов при использовании различающихся классификаторов товаров и стран [3].

Еще одним фактором, который следует держать в уме при интерпретации индекса RCA, является то, что значения индекса не отражают соотношение объемов товарных потоков [4]. Этот момент, однако, можно считать и определенным достоинством показателя, но учитывать такую особенность показателя все-таки стоит.

Анализ публикаций по теме, однако, показывает, что из спектра внимания исследователей выпал такой лимитирующий фактор, как товарная диверсификация экспорта страны. Страны, торгующие относительно узкой номенклатурой товаров, будут иметь гораздо более высокие показатели RCA. В то же время странам с широкой номенклатурой технически сложно демонстрировать высокие показатели, хотя и по абсолютным объемам поставок, и по доле товарной подгруппы в отраслевом экспорте значения могут быть очень высокими. Нивелирование данного фактора при оценке показателя RCA возможно, в частности, за счет введения корректирующего коэффициента диверсификации, учитывающего количество, а также

соотношение торгуемых товарных групп для каждой страны. Учитываемый в контексте уже откорректированных с учетом перечисленных выше факторов индексов выявленных сравнительных преимуществ новый показатель поможет более корректно взглянуть на сильные (и слабые) стороны специализации различных стран.

Литература:

1. Stellan, R., Danna-Buitrago, J. Revealed comparative advantages and regional specialization: Evidence from Colombia in the Pacific Alliance // *Journal of Applied Economics*, 2019. — 22:1. — Pp. 349–379.
2. K. Laursen, Revealed comparative advantage and the alternatives as measures of international specialization // *Eurasian Bus. Rev.* — 2015. — No. 5 (1). — Pp. 99–115.
3. Yu, R., Cai, J., Leung, P. S. The normalized revealed comparative advantage index // *Ann. Reg. Sci.* — 2009. — No. 43 (1). — Pp. 267–282.
4. Leromain, E., Orefice, G. New revealed comparative advantage index: dataset and empirical distribution // *Int. Econ.* — 2014. — No. 139. — Pp. 48–70.



И. И. Воробьева, канд. экон. наук
e-mail: iraida_v@tut.by
БГЭУ (г. Минск)

Международные рейтинги и конкурентоспособность университетов

Массовый характер и интернационализация высшего образования, рост конкуренции на рынке образовательных услуг способствовали популяризации международных рейтингов университетов. Потребность ранжирования учреждений высшего образования формируется под влиянием растущего спроса на образовательные услуги, повышения требований общества к их качеству, заинтересованности абитуриентов и их родителей, бизнеса в доступной и достоверной информации о конкурентоспособности университетов.

Международные рейтинги превратились в инструмент конкурентной борьбы на мировом и национальных рынках образовательных услуг, могут оказывать значительное влияние на развитие сферы высшего образования. Во-первых, они предоставляют потенциальным студентам полезную и сопоставимую информацию из одного источника, позволяют привлечь к учебному заведению больше талантливых молодежи. Во-вторых, высокие позиции в рейтингах помогают университетам принимать на работу более квалифицированных ученых и преподавателей. В-третьих, рейтинги используют предприниматели при отборе на работу молодых специалистов с высшим образованием, принятии решений по инвестированию своих средств в развитие высшей школы. В-четвертых, рейтинги способствуют укреплению финансового положения университетов за счет привлечения большего количества иностранных студентов, увеличения государственного финансирования с целью укрепления их международных позиций. В-пятых, ранжирование университетов создает условия для развития конкуренции на рынке образовательных услуг, что может способствовать повышению качества высшего образования.

Многие исследователи и эксперты критически относятся к международным рейтингам. Ими отмечаются: ограниченность набора показателей оценки университетов; субъективность весовых коэффициентов показателей; недостаточная степень достоверности данных, используемых при расчете рейтингов; слабая их связь с такой важной характеристикой образования, как качество; неспособность рейтингов в полной мере учитывать индивидуальные особенности современных высших учебных заведений, качественную специфику организации их образовательных процессов, исторические черты национальных образовательных систем; лишение университетов автономии в определении целей и направлений своей деятельности, оттягивание решения проблем, непосредственно не связанных с повышением международных позиций, но важных для их дальнейшего развития.

Вместе с тем предпринимаемые сегодня попытки создания альтернативных способов оценки конкурентоспособности вузов не являются успешными. Рейтингование университетов остается важнейшим инструментом независимой оценки достижений учреждений высшего образования, считается индикатором, подтверждающим их академическую репутацию, но участие в нем, место в рейтинге нельзя при этом рассматривать как самоцель.

Для включения в международные рейтинги и усиления рейтинговых позиций белорусским университетам необходимо обратить внимание: на повышение уровня технического обеспечения и квалификации преподавательского состава; мотивацию своих ученых к публикациям в высокорейтинговых изданиях, цитируемость этих публикаций; посещаемость сайтов университетов сотрудниками и студентами, а также