

Список использованных источников:

1. Вебер, М. История хозяйства / М. Вебер // Макс Вебер. История хозяйства. Город / Под ред. И. Гревса. – М. : КАНОН-Пресс-Ц, Кучково Поле, 2001. – С. 5–332.
2. Лебедев, В. А. Финансовое право / В. А. Лебедев // Золотые страницы финансового права России. – М. : Статут, 2000. – Т. 2 – С. 33–406.
3. Бондаренко, Н. Л. Хозяйственное право : электронный учебно-методический комплекс для специальностей: 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», 1-23 01 06-01 «Политология (политико-юридическая деятельность)» / Н. Л. Бондаренко [и др.] ; БГУ, Юридический фак., Каф. хозяйственного права. – Минск : БГУ, 2022. – 197 с.
4. Ксенофонт, А. Домострой / А. Ксенофонт; пер. С. И. Соболевского // Ксенофонт Афинский. Сократические сочинения. – М. ; Л. : Academia, 1935. – С. 247–320.
5. Рау, К. Г. Основные начала финансовой науки / К. Г. Рау; пер. с 5-го нем. изд. А. Корсака. – СПб. : Тип. Майкова, 1867. – Т. I. – 318 с.
6. Патлаевский, И. И. Курс финансового права / И. И. Патлаевский. – Одесса : Тип. Одесского вестника, 1885. – 395 с.
7. Струве, П. Хозяйство и цена. Критические исследования по теории и истории хозяйственной жизни / П. Струве. – СПб. ; М. : Типо-лит. Шредера, 1913. – 358 с.
8. Булгаков, С. Н. Философия хозяйства / С. Н. Булгаков. – М. : Институт русской цивилизации, 2009. – 464 с.
9. Морен, Э. Метод. Природа природы / Э. Морен; пер. Е. Н. Князевой. – М. : Прогресс-Традиция, 2005. – 464 с.
10. Эрроу, К. Дж. Экономическая теория и гипотеза рациональности / К. Дж. Эрроу // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена; пер. Ю. Автономова [и др.]; научн. ред. В. С. Автономов. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 246–262.
11. Автономова, В. История экономических учений : учеб. пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 784 с.
12. Конаневич, Ю. Г. Хозяйственная деятельность в системе общественных отношений / Ю. Г. Конаневич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1 – С. 68–72.

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКОГО БРАКА (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Пыско Елена Ивановна

Белорусский государственный экономический университет,
ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин

Для отграничения фактического брака от иных форм совместной жизни, а также для лучшей защиты прав самих фактических супругов, представляется

целесообразно ввести определенный порядок установления фактического брака.

Следует сказать, что оформление фактического брака не должно привести к его уравниванию с зарегистрированным браком. Порядок установления фактических брачных отношений в различных странах разный. Некоторые страны наделяют фактических супругов правами и обязанностями с момента оформления фактического брака – путем регистрации каким-либо государственным органом. Такой порядок существует, например, во Франции (ст. 515–3–1 ФГК).

Договор о совместной жизни (*pacte civil de solidarite*), в отличие от брака, регистрируемого в мэрии, и сожительства, которое не подлежит какому-либо оформлению, регистрируется в канцелярии суда малой инстанции, в округе которой сожители проживают. С момента внесения записи о регистрации данного договора в реестр, договор о совместной жизни имеет силу (ст. 515-3 ФГК).

В Исландии для получения отдельных прав в соответствии с Положением «Об ипотеке и облигациях» и ст. 3 Закона «Об аренде» фактические брачные отношения должны быть зарегистрированы в Государственном Реестре. При этом необходимо, чтобы стороны подписали специальный документ, подтверждающий их желание быть зарегистрированными в качестве партнеров и представить его в Государственный Реестр.

Бельгийское законодательство также говорит о необходимости регистрации фактических брачных отношений (*de cohabitation légale*), которая производится в письменной форме регистратором актов гражданского состояния по месту жительства пары (ст. 1475–1476 ГК Бельгии).

Второй порядок установления фактического брака связан с моментом заключения соглашения.

Например, по праву Каталонии (Испания) отношения фактических супругов могут быть урегулированы в устной или письменной форме. При чем сожители могут оформить свои отношения как частным, так и публичным соглашением (ст. 3 Закона Каталонии от 15 июля 1998 года «О фактических союзах»). Первое будет иметь силу только в отношении фактических супругов и безразлично для третьих лиц. Публичное соглашение, наоборот, должно учитываться в отношениях с третьими лицами.

Третий порядок установления фактического брака связывается с фактом начала сожительства.

Такое право действует в Швеции (Закон от 1 июля 2003 г. «О сожительстве» («*The cohabitation Act*»)), Украине (ст. 9, 74 и др. СК Украины), Южной Австралии (ст. 5 Закона «О фактических отношениях») и др.), Ирландии (п. 1, 5 ст. 172 Акта «О гражданском партнерстве и некоторых правах и обязанностях сожителей») и других странах.

Как отмечается исследователями, законы штатов США, где признается брак по общему праву (*common law marriage*), обычно не требуют оформления фактических супружеских отношений. Взаимное согласие почти никогда не оформляется в письменном виде и в редких случаях прорабатывается

сторонами в подробностях. Чаще всего такое согласие устанавливается судом постфактум – путем выводов и предположений о наличии такого соглашения на основе поведения сторон. [1, с. 812] Таким образом, брак в указанных штатах возникает с момента начала сожительства.

Известен и четвертый порядок установления фактического брака, когда сожителям предоставляется право выбора.

Например, законы канадской провинции Манитоба для возникновения определенных правовых последствий предлагают альтернативный подход к оформлению фактического брака (common-law relationship):

1) фактические супруги, сожительствующие в течение определенного времени (3 года, или 1 год, если у пары имеется совместный ребенок), не обязаны регистрировать свои отношения;

2) отношения фактических супругов, сожительство которых продолжается менее указанного времени, должны быть зарегистрированы в органах записи актов гражданского состояния (Акт «О семейной поддержке» (The Family Maintenance Act)).

По поводу момента возникновения фактического брака и оформления фактических брачных отношений в России высказываются различные мнения.

Так, согласно одной из точек зрения, фактический брак не должен устанавливаться каким-либо документом [2, с. 29].

Согласно другой точке зрения, фактический брак следует оформлять посредством заключения договора [3, с. 116].

В соответствии с третьей точкой зрения, фактические брачные отношения подлежат установлению в судебном порядке [4, с. 30].

Известна и четвертая точка зрения: сожители должны уведомлять органы местного самоуправления о своих взаимоотношениях [5, с. 456].

Представляется, что использование зарубежной практики регистрации (или уведомления) фактических брачных отношений нецелесообразно. Прежде всего, регистрация будет вызывать ассоциацию с регистрацией официального брака (избежать которой желают многие сожители), даже если такая регистрация будет проводиться в иных органах, чем органы ЗАГС [6, с. 85].

В настоящее время церковное венчание, равно как и иной религиозный обряд, не приводит к возникновению официального брака. Причину этого отдельные авторы видят в том, что согласно ст. 16 Конституции Республики Беларусь, Беларусь – светское государство, и церковь отделена от государства. Поэтому церковь лишена полномочий по совершению брачного обряда, за которым государство признает юридические последствия. Кроме того, многоконфессиональность и равенство религиозных объединений перед законом создали бы определенные трудности для признания правовых последствий за браком, заключенным по религиозному обряду [5, с. 457]. Эти же самые аргументы могут быть использованы и для обоснования того, что и фактический брак не должен оформляться посредством религиозного обряда. Впрочем, предложения придать религиозным обрядам правовое значение касаются только официального брака.

Представляется более целесообразным, одновременное введение двух альтернативных способов оформления фактического брака – посредством заключения договора и вынесения судебного решения. Причем оба способа должны вести к одинаковым последствиям: признанию фактического брака государством, предоставление фактическим супругам определенных прав, обязанностей и правовой защиты.

Сожительство, неустановленное в указанном порядке, будет вызывать некоторые правовые последствия, которые не тождественны правовым последствиям, вытекающим из фактического брака.

Список использованных источников:

1. Бернам, У. Правовая система США. / У. Бернам. – М. : «Новая юстиция», 2006. – 1216 с.
2. Мананкова, Р. П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству / Р. П. Мананкова. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. – 232 с.
3. Лалетина, А. С. Сравнительно-правовое исследование договорного регулирования имущественных отношений супругов в праве РФ и Франции : дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 03 / А. С. Лалетина. – М., 2004. – 149 л.
4. Куриленко, О. Г. Регулирование брачного правоотношения, по законодательству РФ : дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 03 / О. Г. Куриленко. – М., 2003. – 188 л.
5. Иоффе, О. С. Избранные труды в 4 т. / Иоффе О. С. – СПб. : Юридический Центр, 2010. – Т. 4. – 681 с.
6. Выборнова, М. М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине : дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 03 / М. М. Выборнова. – М., 2011. – 218 л.

МЕСТО ПРОДАЖИ КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКОВ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Савина Анна Александровна

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Одной из традиционных мер принудительного исполнения, позволяющей обеспечить эффективное исполнение требований исполнительных документов и восстановление нарушенных прав взыскателей, является реализация арестованного имущества должников. В настоящее время данный институт принудительного исполнения имеет существенный потенциал для дальнейшего развития. В первую очередь это объясняется ограниченным количеством научной литературы и фрагментарным правовым регулированием сферы реализации арестованного имущества.

Само же понятие реализации охватывает деятельность судебных исполнителей с момента составления акта ареста и описи до момента передачи