

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Д.П. Мельничук, к.э.н., доцент
докторант Института демографии и социальных исследований

Аннотация. В статье представлен авторский взгляд относительно причин возникновения и перспектив развития теории человеческого капитала. Опровергнуто ряд неправомерных, однако широко распространенных, утверждений, отождествляющих содержание экономической категории «человеческий капитал» с трудовым потенциалом, рабочей силой, знаниями как таковыми. Аргументировано, что функционирование знаний, умений и трудовых навыков в форме капитала требует создания соответствующих условий, а также то, что именно человеческий капитал – определяющий фактор социально-экономического прогресса в современную эпоху постиндустриального развития.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, трудовой потенциал, богатство, социально-трудовые отношения, экономическое развитие.

HUMAN CAPITAL: THEORY AND SOCIAL TRANSFORMATION OF VIEWS

Melnychuk DP, Ph.D., Associate Professor
doctoral student of the Institute of Demography and Social Studies

Abstract. The article presents the author's view on the causes of and prospects for the development of human capital theory. Refuted by a number of illegal, but widespread, statements, identifies the content of the economic category of «human capital» to the labor potential, labor, knowledge as such. Argued that the functioning of the knowledge, skills and work habits in the form of capital requires the creation of appropriate conditions, as well as the fact that it is the human capital - the determining factor of social and economic progress in the modern era of post-industrial development.

Keywords: capital, human capital, labor potential, wealth, social and labor relations, economic development.

Введение. Словосочетание «человеческий капитал» все чаще встречается на страницах научной литературы. Вместе с тем, нередко его использование имеет противоречивый характер. Угрожающие масштабы приобретает тенденция наращивания количества псевдонаучных публикаций, в которых проблемы человеческого капитала анализируются поверхностно, провоцируя распространение необоснованных, а иногда и откровенно ложных утверждений. Как следствие – в экономической науке стран постсоветского пространства прогрессирует ошибочное отождествление категории «человеческий капитал» с рабочей силой, трудовым потенциалом, расходами на образование, а иногда и просто знаниями, воплощенными в человеке. Все это искажает смысл теории человеческого капитала, осложняя ее практическое применение и «играя на руку» ее оппонентам. Приходится признать, что, несмотря на значительные достижения отдельных исследователей, сегодняшняя траектория развития представлений о человеческом капитале как экономическом феномене требует уточнения и существенной корректировки.

Основная часть. В целом, преимущественное большинство ученых соглашается с тем, что одним из первых, кто распознал в знаниях и квалификации важнейший фактор социально-экономического развития, был англичанин У. Петти. Среди прочего, его исследования касались проблем общественного образования и его влияния на приумножение национального богатства, формирование которого неразрывно связано с использованием производительных способностей человека. Именно У. Петти первым выдвинул идею «ценности населения» и провел соответствующие расчеты, которые нашли отражение в его «Политической арифметике» [1, с. 501]. Материальное богатство Англии ученый оценивал в 250 млн. фунтов стерлингов, но к этому добавлял и денежную оценку самого населения в размере 417 млн. Эта парадоксальная идея, – отмечает А. Аникин, – более глубокая, чем может показаться на первый взгляд: У. Петти искал способ каким-то образом оценить объем личностного элемента производительных сил – трудовых навыков, сноровки, потенциала развития техники [2, с. 73].

Спустя столетие, развивая экономические выводы У. Петти, шотландский экономист А. Смит в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» доказывал, что «...рост производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения работника.