

согласованию условия о прекращении обязательства на случай банкротства подрядчика.

Список использованных источников:

1. Егоров, А. В. Германская модель зачета в приложении к российским реалиям: теория и практика / А. В. Егоров // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2014. – № 3. – С. 4–24.
2. Егоров, А. В. Сальдирование встречных обязательств и банкротство (тезисы к семинару Ассоциации выпускников РШЧП, 20.02.2020) [Электронный ресурс] / А. В. Егоров // Журн. РШЧП. – 2020. – № 2. – Режим доступа: <https://privlaw-alumni.com/wp-content/uploads/2020/02/Тезисы-Андрея-Егорова.pdf>. – Дата доступа: 06.03.2023.
3. Изъяев, М. В. Юридические конструкции, альтернативные зачёту, в процессе несостоятельности (банкротству) / М. В. Изъяев // Имущественные отношения в РФ. – 2022. – № 7 (250). – С. 41–48.
4. Королева, Д. В. Об условиях, при которых требования к подрядчику-банкроту могут быть отнесены к категории гарантийного удержания для целей сальдирования / Д. В. Королева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 12–1 (75). – С. 184–186.
5. Пьянкова, А. Ф. Баланс интересов как принцип гражданского права / А. Ф. Пьянкова // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2015. – № 1 (26). – С. 123–128.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гладкая Екатерина Николаевна
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»,
кандидат юридических наук

В современных условиях развития общественных отношений, обусловленных развитием цифровых технологий, санкционным давлением, а также последствиями пандемии коронавируса закономерно поднят вопрос о необходимости обновления положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция национальной безопасности Республики Беларусь). В контексте данного процесса представляется целесообразным особое внимание уделить обеспечению интересов общества и государства в экономической и научно-практической сферах путем развития гражданско-правовых средств обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь.

Принимая во внимание главным образом имущественный характер отношений, регулируемых гражданским законодательством, в качестве

основного направления совершенствования гражданско-правовых средств обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь было избрано уточнение категории «имущество», имеющей системообразующую роль в гражданском праве, но не используемой в едином, общепринятом значении. Данное обстоятельство затрудняет ее применение и влечет за собой необходимость установления значения указанного понятия в каждом конкретном случае, путем толкования нормы, в которой оно содержится.

В настоящее время категория «имущество» применима к большинству групп гражданских правоотношений – вещным; обязательственным; отношениям, основанным на праве интеллектуальной собственности; наследственным правоотношениям и другим. По этой причине выработка единого понимания категории «имущество» позволит решить проблемы, возникающие в ходе осуществления субъектами гражданских правоотношений, носящих имущественный характер, взятых на себя прав и обязанностей. Другими словами, уточнение категории «имущество» задаст вектор совершенствования гражданско-правовых средств обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь.

Поскольку категория «имущество» выступает базовой для вещных правоотношений, а последние в свою очередь являются основой для возникновения обязательственных, наследственных и иных видов гражданских правоотношений, было принято решение исходить из изменения подходов к определению категории «имущество» именно в данном контексте. Сказанное выше обусловило необходимость обращения к исследованию законодательного опыта государств-участников СНГ для выявления возможных решений обозначенных проблем.

Исследование законодательного опыта государств-участников СНГ на предмет решения проблемы адаптации гражданско-правовых норм к изменяющимся условиям развития гражданских отношений позволило сделать ряд выводов:

- государства-участники СНГ, гражданское законодательство которых выступило предметом настоящего исследования [1–11], условно можно поделить на две группы:

- к первой группе следует отнести те, которыми предпринимаются попытки актуализировать правовое регулирование отношений, основанных на праве собственности (Республика Армения, Республика Казахстан и другие). Здесь можно увидеть смещение акцента с вещно-правовой природы таких отношений, на имущественную с соответствующим изменением (в сторону расширения) их объекта;

- ко второй – те, которые сохраняют сформированный в первое десятилетие постсоветского периода подход к вещным правам и их объектам (Республика Беларусь, Киргизская Республика, Российская Федерация и другие). Для гражданского законодательства перечисленных стран характерно сохранение исключительно вещей в качестве объекта вещных прав;

- необходимо дополнительно подчеркнуть, что приведенное деление государств-участников СНГ является условным. Так, в Республике Беларусь,

Киргизской Республике и Российской Федерации безусловно предпринимаются попытки адаптации гражданско-правовых норм к изменяющимся условиям развития гражданских отношений, но они носят точечный характер без системной переработки норм гражданского законодательства, что не позволяет в достаточной степени решить проблемы, возникающие в ходе правоприменения.

Результаты исследования законодательного опыта отдельных государств-участников СНГ позволили внести предложения по совершенствованию гражданско-правовых средств обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь, а именно:

- разделить совокупность объектов гражданских прав на две группы – простые объекты гражданских прав и комплексные объекты гражданских прав, к числу которых предложено отнести имущественный комплекс, имущество (как совокупность вещей, находящихся на праве собственности у субъекта гражданских правоотношений). Соответствующий подход закрепить в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь;

- дополнить ст. 132 Гражданского кодекса Республики Беларусь понятием «имущественный комплекс» в следующей редакции: *«имущественный комплекс – это совокупность имущества, обязательственных и исключительных прав, нематериальных благ, имеющих денежную оценку, находящаяся в собственности субъекта гражданских правоотношений или принадлежащая ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления»;*

- рассматривать в качестве известных правовой системе Республики Беларусь имущественных комплексов казну Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц; предприятие – единый имущественный комплекс юридического лица – коммерческой организации, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности; имущественный комплекс юридического лица – некоммерческой организации; имущественный комплекс организации без статуса юридического лица; домохозяйство.

Значение и системный характер внесенных предложений могут быть проиллюстрированы на примере гражданско-правовых средств обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь в сфере правового регулирования наследственных отношений. В частности, сформулированные предложения позволяют уточнить правовой режим наследственной массы путем наделения ее статусом имущественного комплекса наследодателя. Эти и другие полученные результаты могут быть применены в контексте развития теории фискального права в целом и права государственной собственности в частности [12, 13].

Таким образом, выработанные предложения направлены на уточнение возможных объектов гражданских правоотношений, имеющих имущественный характер. Этому способствовали сделанные выводы относительно содержания категории «имущество». В долгосрочной перспективе внесенные предложения будут способствовать нейтрализации

таких угроз национальной безопасности, как *«рост преступных и иных противоправных посягательств против личности и собственности, коррупционные проявления»* (пункт 27 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь), а также поддержанию такого направления нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности в научно-технологической сфере как *«завершение формирования эффективной национальной инновационной системы и реализация новой технологической стратегии развития экономики Республики Беларусь»* (пункт 51 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь).

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] / Законодательство стран СНГ. – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2998. – Дата доступа: 20.01.2023.
2. О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] : Закон Респ. Армения, 23 март. 2017 г., № ЗР-70 / Законодательство стран СНГ. – Режим доступа: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=108820. – Дата доступа: 03.02.2023.
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] / ПАРАГРАФ: информационные системы. – Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_. – Дата доступа: 05.02.2023.
4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского, банковского законодательства и улучшения условий для предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 27 фев. 2017 г., № 49-VI / ПАРАГРАФ: информационные системы. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38516651&pos=1;-16#pos=1;-16. – Дата доступа: 05.02.2023.
5. Об информатизации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 24 нояб. 2015 г., № 418-V / ПАРАГРАФ: информационные системы. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33885902&pos=1364;-54#pos=1364;-54&sdoc_params. – Дата доступа: 11.02.2023.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] / Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата доступа: 26.02.2023.
7. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] : одобр. Советом при Президенте Рос. Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 окт. 2009 г. // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12176781/>. – Дата доступа: 01.03.2023.

8. О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 18 март. 2019 г., № 34-ФЗ / Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320398/. – Дата доступа: 01.03.2023.

9. Гражданский кодекс Киргизской Республики [Электронный ресурс] / Централизованный банк правовой информации Киргизской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4>. – Дата доступа: 17.03.2023.

10. О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Киргизской Республики [Электронный ресурс] : Закон Киргизской Респ., 21 июл. 1999 г., № 83 / Централизованный банк правовой информации Киргизской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/246?cl=ru-ru>. – Дата доступа: 14.03.2023.

11. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.01.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

12. Бондаренко, Н. Л. Фискальное регулирование и фискальное право: проблемы идентификации и институционализации / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Е. Н. Гладкая // Право.by. – 2022. – № 1 (75). – С. 46–51.

13. Бондаренко, Н. Л. Казна как объект государственного управления и комплексный правовой институт / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Е. Н. Гладкая // Проблемы управления : научно-практический журнал. Серии А и В. – 2022. – № 1 (83). – С. 81–86.

К ВОПРОСУ О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПРЕДМЕТОМ ИПОТЕКИ

Емельянова Юлия Владимировна

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
старший преподаватель

Согласно ч. 3 ст. 48 Конституции Республики Беларусь никто не может быть произвольно лишен жилья. Принцип недопустимости произвольного лишения жилья является одним из основных при регулировании вопросов выселения граждан из жилых помещений, именно поэтому в п. 1 ст. 78 Жилищного кодекса Республики Беларусь (далее – ЖК) закреплено, что выселение граждан из жилых помещений допускается только по основаниям, предусмотренным ЖК и иными законодательными актами.

Независимо от оснований и порядка выселения, а также последствий для выселяемого, следует согласиться с Ф. В. Цомартовой, что «выселение всегда