

3. Верховный Суд и Nazarbayev University: расширяя горизонты сотрудничества [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Казахстан. – Режим доступа: <https://www.sud.gov.kz/rus/news/verhovnyy-sud-i-nazarbayev-university-rasshiryaya-gorizonty-sotrudnichestva> t. – Дата доступа: 19.03.2023.

4. Бахтеев, Д. В. Применение искусственного интеллекта в деятельности арбитражных судов РФ: перспективные направления и проблемы / Д. В. Бахтеев, Т. Л. Тарасова // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 249–254.

5. China Now Has AI-Powered Judges [Electronic resource]. – Mode of access: <https://radiichina.com/china-now-has-ai-powered-robot-judges/>. – Date of access: 04.03.2023.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Бусел Мария Васильевна**  
ОАО «Светлогорский энергосервис»,  
заместитель директора

В связи с увеличением количества дискуссионных вопросов при заключении, исполнении договора поставки стороны, руководствуясь правом свободы договора, нередко чрезмерно им злоупотребляют с целью обогащения и защиты своих интересов.

Предлагается рассмотреть одну из правовых форм ответственности по договору поставки, такую как «пени», «штраф».

Договор поставки регулируется основным нормативным правовым актом: Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218–3 (далее – ГК), а также нормативными актами, регулирующими процедуры закупок (материалов), внутренние положения юридического лица.

Так, статьей 476 ГК закреплено понятие договора поставки:

«По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования их в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.», а статьей 491 ГК предусмотрено понятие неустойки по договору поставки:

«Установленная законодательством или договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности возполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законодательством или договором.».

Таким образом, анализируя договор поставки, необходимо обратить внимание, что нередко поставщики злоупотребляя принципами ГК и правом свободы договора, указывают иную форму ответственности, в качестве «пени» – «за не своевременное проведение расчетов за поставленный (материал, оборудование и иной товар)» устанавливая размер «пени» в процентном отношении от суммы договора, а также добавляя дополнительную ответственность в форме «штрафа» – «за не своевременное проведение расчетов за поставленный (материал, оборудование и иной товар)», указывая фиксированную сумму в базовых величинах.

Необходимо отметить, что практика вынесения решений экономическими судами «о взыскании пени» выносится в сторону взыскиваемой стороны, однако очевидно, что юридические лица, выступающие по договорам поставки в качестве поставщика, злоупотребляют правом свободы договора посредством привлечения к ответственности, не предусмотренной действующим законодательством, что позволяет умышленно обогатиться за счет должника, а должник в свою очередь несет убытки и уплачивает не только проценты за пользование чужими денежными средствами, но и сумму «пени», либо «штрафа», что в свою очередь негативно сказывается на финансово-экономической ситуации должника.

## **К ВОПРОСУ О ЗАЧЁТЕ НЕОДНОРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ПОДРЯДЧИКА**

**Вербицкая Ирина Константиновна**

БИП–Университет права и социально-информационных технологий,  
доцент

Современная цивилистическая наука по своей сути и содержанию динамична, подвержена влиянию исторических факторов, появлению новых категорий и явлений, что отражается на развитии научной мысли в целом, совершенствовании гражданского законодательства и обеспечению стройности понятийного аппарата. Одним из актуальных в рамках обязательственных правоотношений, следует признать институт прекращения обязательств, влекущий за собой отпадение взаимных прав и обязанностей сторон.

Вступая в договорные правоотношения стороны, принимая на себя обязательства, рассчитывают на их надлежащее исполнение и достижение правового результата, составляющего предмет договора. Договор строительного подряда, являясь одним из сложных для правоприменительной деятельности, представляет собой соглашение, по которому подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить строительные и иные специальные монтажные работы и сдать их заказчику, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять результаты