

страны действуют определенные нормы, то автоматически переносить их на территорию другого народа может быть бессмысленно. Такого рода индивидуальные подходы общенаучного свойства также формируют то, что называется комплексно-индивидуальным подходом. В рамках правовой методологии нельзя пренебрегать ни одним общенаучным методом. Так, едины и неразрывно связаны анализ и синтез. Комплексными системами являются нормы права, права и обязанности [2, с. 18].

#### **Список использованных источников:**

1. Алексеев, В. П. Становление человечества / В. П. Алексеев. – М. : Политиздат, 1984. – 462 с.
2. Витушко, В. А. Комплексно-индивидуальный метод в гражданском праве и правоприменительной практике / В. А. Витушко // Государство и право. – 2000. – № 9. – С. 15–27.
3. Пассек, Е. В. Неимущественный интерес и непреодолимая сила в гражданском праве / Е. В. Пассек. – М. : «Статут», 2003. – 389 с.
4. Кавелин, К. Д. Избранные произведения по гражданскому праву / К. Д. Кавелин. – М. : АО «Центр Юр ИнфоР», 2003. – 722 с.
5. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский // Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – С. 20–89.

## **ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СТРУКТУРЕ ЕЁ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА**

**Волковыцкий Александр Сергеевич**

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
аспирант

Можно констатировать, что в настоящее время в науке конституционного права не сложилось единого представления о понятии и структуре конституционно-правового статуса. Так, можно найти много исследований в Российской Федерации, Кыргызской Республике, Республике Казахстан, посвященных рассмотрению конституционно-правовых статусов отдельных субъектов государственного управления. При этом, исследователи по-разному обосновывают ту или иную структуру статуса, подходы к определению его содержания исходя из конкретного субъекта государственного управления, правовой статус которого они исследуют.

Немногочисленные исследователи института «конституционного статуса» под ним понимают: положение того или иного субъекта (объекта), закрепленное Конституцией. Понятие положение подразумевает под собой основные характеристики данного субъекта (объекта), его права и

обязанности, ответственность, а также иные аспекты его положения в системе общественных отношений [1, с. 315]; закрепленное конституцией, а также иными источниками конституционного права положение определенного субъекта (объекта) в системе общественных отношений. Под положением понимаются законодательно закрепленные права и обязанности данного субъекта (объекта), ответственность и иные особенности взаимодействия с обществом [2, с. 27]. Отметим, что исследований, посвященных конституционно-правовому статусу контролирурующих органов в области охраны окружающей среды, не проводилось. Н. А. Богданова в структуре конституционно-правового статуса любого субъекта конституционного права выделяет следующие элементы: 1) место в обществе и государстве, социально-политическая роль и назначение; 2) общая правоспособность; 3) права и обязанности или компетенция и ответственность; 4) гарантии устойчивости и реальности правового состояния субъектов конституционного права. [3, с. 5]

Вряд ли с точки зрения методологии исследований такое многообразие трактовок к содержанию (элементному составу) одного и того же понятия «конституционно-правовой статус» является оправданным.

Однако существуют наработки, позволяют сконструировать рабочую модель [4, с. 37].

Д. Н. Бахрах упорядочил указанные элементы, сгруппировал их, объединив в блоки. Так, применительно к правовому статусу органов государственной власти и управления он высказал идею о целесообразности выделения следующих блоков элементов: целевого, структурно-организационного, компетенционного. В целевой блок Д. Н. Бахрах включил *нормы о целях и задачах, функциях и принципах деятельности органа власти и управления*. Именно специфика цели определяет особенности правового положения того или иного публичного субъекта. Структурно-организационный блок был представлен различными *правовыми предписаниями, регламентирующими: порядок образования, реорганизации и ликвидации органа власти и управления; его структуру; линейную и функциональную подчиненность*. Компетенционный блок раскрывался через определенную совокупность *властных полномочий* [5, с. 75–77].

К сожалению, по-прежнему остается актуальным вопросы, возникающие по поводу деятельности, направленной на охрану окружающей среды, как цели деятельности Государственной инспекции. Согласно предложенной законодателем дефиниции, фактически идет подмена охраны окружающей среды охраной природной среды. В связи с этим считаем, что сохранение и восстановление природной среды, а также рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов являются деятельностью соответствующих субъектов, направленной на охрану природной среды, а не на охрану окружающей среды. Соответственно речь идет о законодательстве в области природопользования.

Речь будет идти об охране окружающей среды, а соответственно, и о законодательстве об охране окружающей среды только в том случае, когда при использовании конкретного компонента природной среды или иного

природного ресурса одновременно будет оказываться воздействие на всю окружающую среду, на все ее элементы. Та часть общественных отношений, при осуществлении которых воздействие хозяйственной и иной деятельности будет происходить исключительно на используемый природный ресурс, будет регулироваться соответствующим законодательством в области природопользования.

Учитывая то, что природную и неприродную среду в качестве элементов окружающей среды можно рассматривать только в совокупности, соответственно, и меры, направленные на охрану окружающей среды, должны быть неразделимы и неразрывны с окружающей средой в целом и не должны быть рассчитаны только на отдельные ее элементы.

С этих позиций, полагаем оправданным подход российских исследователей, предлагающих рассматривать охрану окружающей среды как систему мер, направленных на обеспечение безопасности окружающей среды от воздействия хозяйственной и иной деятельности [6].

Таким образом, можно утверждать, что в своей деятельности Государственная инспекция фактически выполняет две цели – как государственный контроль за деятельностью в области природоохраны, в части, определенной законодательством, так и государственный контроль за деятельностью в области природопользования, в части, определенной законодательством.

А. А. Ковальчук, В. Р. Погочкая, Е. И. Малышкина указывают, что государственный контроль, осуществляемый Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (далее – Государственная инспекция) в области охраны окружающей среды имеет своей задачей обеспечить соблюдение требований природоохранного законодательства, норм экологической безопасности, правил и стандартов в области охраны окружающей среды [7]. В то же время, согласно пункту 8 Положения о Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 15.07.2019 N 269, далее – Положение о Государственной инспекции) основной задачей Государственной инспекции прямо указано осуществление в пределах компетенции государственного контроля.

#### **Список использованных источников:**

1. Морковкина, В. М. Категория конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации: понятие и структура / В. М. Морковкина // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С. 314–316.
2. Безруков, А. В. Конституционное право России: учебное пособие / А. В. Безруков. – М.: Юстицинформ, 2019. – 213 с.
3. Богданова, Н. А. Категория статуса в конституционном праве / Н. А. Богданова // Вестник Моск. ун-та. – Серия 11. – Право. – 1998. – № 3. – С. 4–5.

4. Дотдаева, О. Н. К вопросу о понятии и структуре конституционно-правового статуса / О. Н. Дотдаева // Труды Института государства и права Российской академии наук. – № 2. – 2013. С. 25–39.

5. Бахрах, Д. Н. Административное право: учебник / Д. Н. Бахрах. – М. : БЕК. – 1993. – С. 75–77.

6. Тихомирова, Л. А. Конституционные основы разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов в области охраны окружающей среды: Научно-практическое исследование [Электронный ресурс] / Л. А. Тихомирова // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

7. Ковальчук, А. А. Совершенствование государственного контроля в области охраны окружающей среды [Электронный ресурс] : [по состоянию на 15.12.2004 г.] / А. А. Ковальчук, В. Р. Погоцкая, Е. И. Малышкина // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» В ВОПРОСАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ**

**Гальцов Вячеслав Станиславович**

Белорусский государственный экономический университет,  
кандидат юридических наук, доцент

**Маркова Оксана Валентиновна**

Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук, доцент

Развитие информационных и телекоммуникационных технологий является неоспоримым положительным моментом человеческого прогресса, который способствует росту всех сфер жизни белорусского общества. Однако, к сожалению, стоит констатировать, что в этом процессе имеются и отрицательные стороны. Так, по данным Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, в настоящие дни, четвертая часть всех преступлений, на территории нашей страны, совершается с использованием IT-технологий. Условиями развития таких событий прокуратурой названо: проникновение информационно-коммуникационных технологий во все сферы общественных отношений, значительное число пользователей интернета, стремительно растущий уровень использования онлайн-сервисов, глобализация виртуальной криминальной сети, недостаточная цифровая грамотность [1]. К выделенному можно добавить, что одной из таких условий является деструктивное поведение отдельных пользователей сетью «Интернет». При этом следует констатировать, что подобное деструктивное поведение проявляется как внутри сетевого пространстве, так и общественной жизни. В