

МЕДИАЦИЯ: АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ НАЧАЛА РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ И ТРАДИЦИОННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Я. В. Теслюк

Научный руководитель: Л. С. Тришин, профессор кафедры международного экономического права, доктор медицинских наук, профессор

Эффективность правового регулирования общественных отношений во многом зависит от качества функционирования способов разрешения споров. В любой правовой системе государство старается создать порядок процессуального разрешения споров, который бы оптимально подходил данному обществу в данный временной период. При этом степень действенности такого порядка определяется не только улучшением гражданского, хозяйственного, уголовного процесса, но и распространенностью досудебных способов урегулирования конфликтов, или же альтернативных способов.

За последнее десятилетие в странах на постсоветском пространстве альтернативные способы разрешения начали активно развиваться. Это связано с рядом факторов, основным из которых является фактор эффективности разрешения правовых конфликтов альтернативными способами с меньшей загруженностью государственных органов по разрешению споров. Произошедшие в последние несколько десятилетий изменения в жизни в общества оказали существенное влияние на интересы и потребности общества и послужили объективным толчком развития инициатив частноправового способа правовой регламентации. Обращение только к классическим способам разрешения конфликтов сегодня вряд ли можно назвать обоснованным, так как уже существует немало иных форм разрешения возникающих споров. Основным аргументом введения в практику альтернативных процедур является их ситуативность, способствующая действенности правового регулирования общественных отношений.

Значимым событием в настоящее время в части развития альтернативных способов разрешения споров стало введение такого понятия, как медиация и принятие соответствующего Закона «О медиации» [1]. Для национальной правовой системы медиация является новым социально-правовым явлением с новым взглядом на разрешение конфликтов. Вот уже более десяти лет в Республике Беларусь проводится активная работа по разъяснению юридическому сообществу, государственным органам и гражданам основ и принципов медиации как способа разрешения споров без суда.

12 июля 2013 года был принят Закон Республики Беларусь «О медиации», в котором закрепились правовые основы медиации. Как отмечается в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 08.07.2013 № Р-841/2013 «О соответствии Конституции Республики Беларусь закона Республики Беларусь «О медиации» – «создание правовых условий для применения в Республике

Беларусь альтернативной процедуры урегулирования споров с участием медиатора, наряду с судебным порядком, позволит расширить возможности граждан и субъектов хозяйствования в выборе средств урегулирования конфликтов с целью обеспечения своих прав и законных интересов» [3]. Несмотря на это, в юридическом сообществе к медиации относятся с долей сомнения, так как считают, что продуктивность разрешения юридических конфликтов медиацией уступает традиционным способам. Одним из выдвигаемых аргументов против медиации является сомнение в эффективности медиативного соглашения и его исполнимости, а также опасения в возможности искажения классических задач традиционного производства. В связи с этим важно отметить, что альтернативные способы разрешения конфликтов являются объективной необходимостью общества и правовой системы, в частности, для достижения эффективности правового регулирования. Существенным плюсом медиации в сравнении с традиционными процессуальными производствами является ее возможность продуктивного использования психологических знаний для разрешения юридических конфликтов, так как конфликтологическая суть отношений имеет важную роль для разрешения спора и сохранения отношений сторон. Также благодаря медиации разрешается основа конфликта – противоречие, в то время как в традиционных процедурах оно не берется во внимание. Разрешение противоречия профессиональным медиатором нацелено на создание благоприятных условий переговоров и как следствие выработку приемлемого решения для обеих сторон в конфликте.

Медиация является одним из способов альтернативного разрешения конфликтов, под которыми понимается специально организованное взаимодействие конфликтующих сторон различной степени формальности, направленное на их стимулирование к изменению стратегии поведения в конфликте и согласование на этой основе представлений сторон о способах выхода из конфликта [4, с. 19].

При этом примирительные процедуры обычно рассматриваются как «разновидность альтернативных способов разрешения споров, то есть тех социальных средств, которые выступают альтернативой по отношению к имеющему доминирующее значение в современном обществе судебному способу разрешения конфликтов [4, с. 8]. В Законе Республики Беларусь «О медиации» сказано, что медиация – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения (статья 1). Область возможного применения Закона определена спорами, возникающими из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также спорами, возникающими из трудовых и семейных правоотношений (статья 2). Данный перечень не является исчерпывающим, так как медиация может быть применима и к юридическим конфликтам, вытекающим из других видов правовых отношений: уголовные, административные и другие – основания для этого содержатся в части 3 статьи 2 Закона.

В то же время важно упомянуть, что существуют юридические конфликты несовместимые с процедурой медиации. Это связано как с областью применения медиации, так и с сущностью спора. Основой медиации является понятие правового спора и юридического конфликта. Следует отметить, что эти два понятия в отношении медиации сосуществуют и могут быть использованы одновременно. В Законе Республики Беларусь «О медиации» используется понятие «спор», которое призвано указать на юридическую форму конфликта (форму правонарушения или конфликтного правоотношения) [6, с. 29–51]. Понятие же «юридический конфликт» сугубо конфликтолого-психологическое и в медиации оно используется с целью определения понимания правового спора и лежащего в его основе противоречия. Сам же юридический конфликт, как отмечается в литературе, «всегда выступает разновидностью конфликта социального» [7; с. 4]. Данный вывод согласуется и с существующими в науке утверждениями о том, что «социальный конфликт, рассматриваемый через призму права и отражающий подлинную сущность социальной действительности, в высшей, наиболее цивилизованной форме представляет собой конфликт юридический» [7, с. 5; 8, с. 61].

В отличие от разрешения правового спора в традиционном производстве, при разрешении конфликта в медиации важно не просто прийти к определенному решению, но и сохранить взаимоотношения сторон, показать, что обе точки зрения равны и верны. Весьма правильно отмечает О.Н. Здрок, что «задача медиатора работать не с правовым спором, а с конфликтом, лежащим в его основе, поскольку правовая позиция (в частности исковые требования и возражения) – это всего лишь результат замещения конфликта, попытка сторон перевести его в рамки правовых категорий» [4, с. 37]. Заявленный правовой спор с определенным в нем предметом не всегда является единственным запросом стороны. В связи с этим фокус работы должен быть определен в сторону отношений сторон, на их цели и ожидания, которые могут иметь противоречивый характер, на что способна медиация. Медиация включает в себя преимущества нескольких методов, таких как судебный процесс и терапию, показывая самый эффективный результат. Ведь процедура медиации учитывает знания психологии и исследования конфликтов, в соответствии с которыми чувства, позиции, отношения и общение должны пониматься как существенные факторы конфликта и вовлекаться в процесс решения» [9, с. 40].

Из вышесказанного следует, что при работе со сторонами крайне важное значение имеют временные, пространственные, субъектные и иные факторы, так как данные сведения способствуют выяснению истинного запроса сторон и установлению реалистичности конфликта по существу, что и является одним из условий возможности разрешения спора в медиации.

Преимущества медиации как альтернативного способа разрешения спора, как уже отмечалось ранее, заключаются в наличии инструментов из психологии и конфликтологии. Конфликтология помогает определить управляем ли конфликт, и, соответственно, способствует выработке стратегии поведения для конструктивного его разрешения. Важно, чтобы медиатор был компетентен в

коммуникативных способностях, обладал навыками ведения переговоров, знаниями в области психологии и конфликтологии. Профессиональный медиатор должен уметь распознавать типы конфликтных и манипулятивных личностей [10], проигрываемые сторонами роли [11], так как неконструктивное поведение личности в конфликте зачастую объясняется его индивидуальными особенностями. Медиатор как конфликтолог должен уметь «распознавать объективную и субъективную природу конфликтов, их непосредственные причины и мотивы; ориентироваться в том, в каких формах протекают конфликты и какими путями они разрешаются, овладеть искусством управления ими» [12, с. 3].

В зависимости от развития и стадий конфликта возможно применение специальных техник, оказывающих положительное влияние на разрешение спора. Объединяя сказанное, задачей медиатора является прочувствовать конфликт, при этом оставаясь нейтральной стороной, и направить его в конструктивное русло, что и является отличительной чертой медиации. Важно отметить, что закрепление в Законе Республики Беларусь «О медиации» основных принципов медиации: конфиденциальность, добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон не стоит рассматривать как нечто декларативное. Создание надлежащих условий для общения сторон в медиацию также является частью процесса медиации, и представляет собой еще одну ее особенность. Такая позиция имеет под собой следующее обоснование: конструктивные способы выхода из конфликта не могут проявляться, когда стороны настроены друг против друга. В отличие от традиционных государственных способов разрешения споров, где одна сторона доказывает, что какая-то мысль верна, а другая – что она ошибочна, медиация призвана создать условия и вывести стороны на новый уровень общения, где важно и верно мнение каждой стороны. И если случаи, когда стороны обращаются в судебные инстанции, можно рассматривать как снятие с себя ответственности за конструктивное самостоятельное разбирательство в проблеме, то в ходе медиации стороны включены в процесс и проходят определенные стадии с получением определенной информации и навыков общения, что способствует в том числе и личностному росту.

Таким образом, следует сделать вывод, что медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов в современных условиях, является насущной необходимостью и эффективным механизмом не только решения споров, но и действенным способом их своевременного предупреждения.

Список использованных источников:

1. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З : принят Палатой представителей 26 июня 2013 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2013 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Актуальные проблемы использования примирительных процедур как

формы разрешения споров в национальном и международном праве: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 23 апр. 2010 г., г. Минск / БГЭУ; редкол.: Г.А. Короленок [и др.]. – Минск, 2010. – 197 с.

2. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О медиации»: решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 8 июля 2013 г. № 3-841/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология Проф. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.

3. Здрок, О. Н. Примириительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О. Н. Здрок. – Минск: Бизнесофсет, 2013. – 108 с.

4. Марчук, В. В. Уголовная ответственность по требованию потерпевшего в системе уголовного права [Электронный ресурс] / В. В. Марчук // Бел. гос. ун-т. – Режим доступа: http://www.law.bsu.by/pub/11/Marchuk_15.pdf. – Дата доступа: 13.10.2013.

5. Павлов, В. И. Юридические конфликты: теоретико-методологические аспекты разрешения в процессе применения права: дис....канд. юрид. наук: 12.00.01 / В. И. Павлов. – Минск, 2006. – 121 л.

6. Гуреев, В. А. Конфликт как сущностная причина возникновения института мирового соглашения / В. А. Гуреев // Законы России. – 2013. – № 8. – С. 3–6.

7. Кукушкин, М. А. Юридическая конфликтология как аспект правовой социализации в России / М. А. Кукушкин // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: сб. науч. статей. – Ч. II / под. ред. М.В. Немьиной. – Саратов, 2000. – 453 с.

8. Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер; пер. с нем. Н. В. Маловой – Калуга : Духовное познание, 2005. – 176 с.

9. Шостром, Э. Человек-манипулятор. Внутренне путешествие от манипуляции к актуализации / Э. Шостром; пер. с англ. Н. Шевчук, Р. Римской. – 2-е изд. – М.: Апрель-Пресс, Психотерапия, 2008. – 192 с.

10. Берн, Э. Трансактный анализ в психотерапии: Системная индивидуальная и социальная психотерапия / Э. Берн; пер. с англ. А. Калмыкова, В. Калиненко. – М.: Академический Проект, 2006. – 320 с.

11. Цветков, В. Л. Психология конфликта. От теории к практике: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 183 с.

12. Аллахвердова, О. В. Школа посредничества (медиации) / О. В. Аллахвердова // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г. В. Севастьянов. – СПб.: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009. – 472 с.

13. Кривчик, Л. Р. Закон Республики Беларусь «О медиации» – важный шаг в развитии альтернативных способов разрешения споров в стране (материал по состоянию на 10.10.2013) / Л. Р. Кривчик // ООО «Юрспектр» / Консультант Плюс: Беларусь. Версия Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». –

Минск, 2023.

14. Бельская, И. А. Примирение сторон – лучший результат разрешения спора / И. А. Бельская // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 11. – С. 58–60.