

ОЦЕНКА УРОВНЯ И ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ИХ ВЛИЯНИЯ НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С.Н. Захаренков канд.экон.наук, доцент,
Л.Н. Хоменко канд.экон.наук, доцент, БГЭУ

Резюме. Среди всех показателей эффективности общественного производства, важнейшим является показатель производительности труда, величина и динамика которого должна определять уровень заработной платы. Поэтому проблемам измерения производительности труда и его динамики уделяется большое внимание. Уровень производительности труда измеряется на основе трудовых затратных и ресурсных показателей производства. К затратным показателям по труду относятся оплата труда и фонд заработной платы, а к ресурсным численность работников. Уровень производительности труда в целом по Республике Беларусь определяется с помощью макропоказателей системы национальных счетов.

ASSESS THE LEVEL AND DYNAMICS OF LABOR AND THEIR EFFECT ON WAGES IN BELARUS

S.N. Zakharenkov Ph.D. in Economics, Associate Professor,
L.N. Khomenko, Ph.D. in Economics, Associate Professor, BSEU

Summary. Among all the performance indicators of social production, is the most important indicator of labor productivity, the magnitude and dynamics of which should determine the level of wages. Therefore the problems of measuring productivity and its dynamics much attention. The level of productivity is measured by the labor-cost of production and resource indicators. By consuming labor indicators include salaries and payroll, and number of employees to resource. Labor productivity in the republic of Belarus is determined by macroeconomic national accounts.

Введение. Уровень производительности труда в целом по Республике Беларусь определяется с помощью макропоказателей системы национальных счетов. Так, можно определять уровень производительности труда отношением ВВП к валовой заработной плате или к оплате труда. Эти показатели можно рассчитывать в текущих ценах, так как оплата труда и валовая заработная плата являются частью ВВП, и для них используется одинаковый индекс дефлятор или индекс физического объема. В результате получаем одинаковый уровень производительности труда при расчете его как в текущих, так и постоянных ценах.

Основная часть. При расчете уровня производительности труда в постоянных ценах по отношению к фонду заработной платы получаем другую динамику, так как фонд заработной платы, обычно, пересчитывается на основе не индекса дефлятора, а индекса потребительских цен. В таблице 1 приведены уровни производительности труда в целом по Республике Беларусь, определенные на основании затратных и ресурсных показателей труда.

Таблица 1. Уровни производительности труда в Республике Беларусь в 2007-2011 гг.

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011
ВВП в тек.ценах, млрд.р.	97165	129790	137442	164476	274282
ВВП в пост.ценах млрд.руб	97165	108158	104123	113276	118072
Оплата труда (ОТ) в тек. ценах млрд.руб.	45276	58692	65588	81543	126383
Фонд заработной платы (ФЗП) в тек.ценах млрд.руб.	37629	48034	54701	68158	106111
Численность занятых (Т) тыс.чел.	4518,3	4610,5	4643,9	4665,9	4654,5
Уровень производительности труда:					
ВВП/ОТ	2,15	2,21	2,10	2,02	2,17
ВВП/ФЗП	2,58	2,70	2,51	2,41	2,58
ВВП/ФЗП в пост.ценах	2,58	2,55	2,37	2,28	3,12
ВВП/Т	21,5	23,5	23,7	22,8	31,8

Источник: статистический ежегодник 2007 г.

На основе приведенных данных можно сделать вывод, что уровень производительности труда в целом по Республике Беларусь за изучаемый период времени фактически не изменился. В 2007 году он составлял по отношению к оплате труда 2,15 руб. а в 2011 году - 2,17. Рост составил 100,9%. Наибольший уровень был в 2008 году, а наименьший - в 2010 году. Так как в объем оплаты труда включаются отчисления на социальную защиту, то уровень производительности труда можно рассчитывать также по фонду заработной платы. Расчет уровня производительности труда по фонду заработной платы, в текущих ценах, динамику производительности труда не изменил. Уровень производительности труда, определяемый по фонду заработной платы в постоянных ценах, оказался выше, что связано с изменением соотношения индекса дефлятора и индекса потребительских цен, (по которому пересчитывается фонд заработной платы). До 2011 года соотношение индекса потребительских цен к индексу дефлятора составляло 0,945, а в 2011 году 1,232. Таким образом, впервые индекс потребительских цен оказался значительно выше индекса цен в целом по экономике.

Выработка, определяемая по численности занятых, дает неполную и неточную характеристику, так как учитывает не все трудовые затраты, а только те, которые связаны с ростом занятости в экономике, без учета цены на рабочую силу, или роста их заработной платы в стране. Таким образом, наиболее точно уровень производительности труда можно определять не на основе численности занятых, а с помощью стоимостных показателей оплаты труда и фонда заработной платы в текущих ценах.

В свою очередь, использование различных индексов цен для пересчета показателей ВВП и фонда заработной платы в постоянные цены приводит к необоснованному завышению или занижению уровня производительности труда в случае изменения соотношения между ними.

Равнозначность использования для оценки производительности труда оплаты труда и фонда заработной платы связано с постоянными удельными весами оплаты труда в валовом внутреннем продукте и фонда заработной платы в оплате труда.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в последние четыре года объем валового внутреннего продукта в текущих ценах увеличился в 2,82 раза. Такой рост был вызван высоким уровнем инфляции и снижением покупательной способности рубля. Так за последние четыре года, покупательная способность рубля в целом по экономике снизилась до 43 коп от уровня 2007 года. Если взять в расчет рост цен только на потребительском рынке, то покупательная способность рубля уменьшилась в три раза и составила 35 коп от уровня покупательной способности рубля 2007 года.

В то же время оценка уровня производительности труда с помощью валового внутреннего продукта имеет свои недостатки. Следует напомнить, что валовой внутренний продукт состоит: при производстве рыночной продукции, из оплаты труда, валовой прибыли и чистых налогов на производство, а в отраслях по производству нерыночной продукции – оплаты труда, чистых налогов и потребления основного капитала. Поэтому в первом случае его объем зависит от валовой прибыли и уровня оплаты труда, а во втором – только от уровня оплаты труда. В свою очередь, уровень оплаты труда в бюджетных отраслях устанавливается государством. В результате, чем выше уровень заработной платы, тем будет больше валовой внутренний продукт, и тем выше будет уровень производительности труда, определяемой по численности работников. Но, если определять уровень производительности труда по оплате, тогда, чем выше доля оплаты, тем - ниже производительность труда. Таким образом, получаем обратную зависимость между показателями. Например, в объеме валовой добавленной стоимости по производству нерыночной продукции было 50% оплаты труда и 50% потребления основного капитала и чистых налогов, тогда производительность труда, определяемая по оплате труда будет 2 ($100/50 = 2$), увеличим оплату труда до 70 руб. (при прочих равных) условиях производительность труда снизится и составит 1,71 руб. ($(50+70)/70 = 1,71$), если увеличить еще на 20 руб. ($((50+90)/90 = 1,55)$ и т.д. Но если численность работников при этом не менялась, то уровень производительности труда, определенный по численности работников вырастет от 100% до 171% и 190% соответственно. Следовательно, при росте доли оплаты труда в отраслях, производящих нерыночную продукцию, уровень производительности труда будет снижаться (при определении его по оплате труда), и расти при определении его по численности работников. Самый высокий уровень производительности труда, определенный по оплате труда в отраслях производящих рыночную продукцию: в сельском и лесном хозяйстве (2,49 в 2007 году и 2,46 в 2011), в обрабатывающей промышленности (1,96 и 2,26 соответственно), торговле (2,72 и 3,10). В отраслях строительство, производство и распределения электроэнергии, газа и воды уровни производительности труда равны среднему показателю по стране. В отраслях по производству услуг, самая высокая производительность труда в образовании, а самая низкая в здравоохранении и государственном управлении. Низкий уровень производительности труда в государственном управлении связан с высокой долей оплаты труда в ней, а в здраво-

охранении невысокой технической оснащенностью ряда учреждений здравоохранения и невысокой долей платных услуг, в отличие от отрасли образования. Если рассматривать уровни производительности труда, определяемых по численности занятых, то самая высокая производительность труда будет в государственном управлении, в финансовой сфере и в отраслях по производству рыночных услуг. Причем этот уровень производительности труда будет выше даже по сравнению с отраслями производящими рыночную продукцию, такими как торговля, строительство, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность и т.д. и больше чем в два раза в здравоохранении, образовании, гостиничном и ресторанном бизнесе и т.д.

Различные способы определения уровней производительности труда дают различную динамику и позволяют делать противоположные выводы относительно роста производительности труда в стране. Здесь следует учитывать и то, что доля оплаты труда в ВВП являются плановым показателем, определяемым государством заранее. Другими словами, заранее определяется, сколько созданного дохода в стране государство предполагает отдать работникам для самостоятельного расходования заработанных средств, и сколько предполагает расходовать централизованно, перераспределяя их через государственный бюджет. В планах устойчивого развития доля оплаты труда в валовом внутреннем продукте должна была расти. В настоящее время она составляет около 46%. Если повышение доли оплаты труда в ВВП планируемый показатель, то не является ли уровень производительности труда результативным, зависящим от этой доли показателем, а не наоборот?

В отраслях, производящих нерыночные услуги, уровень производительности труда зависит не только от доли и уровня заработной платы, но и от доли произведенных рыночных услуг в них. Поэтому производительность труда в образовании выше производительности труда в здравоохранении. Но бюджетные отрасли экономики не предназначены для производства рыночной продукции, согласно Конституции страны и при проводимой социальной политики государством. Единственным выходом из этой ситуации является опыт промышленно-развитых стран, производящих большой объем рыночных услуг образования и здравоохранения на экспорт. Далее рассмотрим, существует ли зависимость между уровнями производительности труда по численности занятых и их заработной платой в Республике Беларусь в разрезе отдельных видов экономической деятельности. Эти показатели приведены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели сравнения уровней производительности труда по численности занятых и средней заработной платы отдельных отраслей по отношению к среднему по стране в Республике Беларусь в 2010- 2011 гг. (%)

Показатели	Уровни производительности труда		Уровни номинальной среднемесячной начисленной заработной платы	
	2010	2011	2010	2011
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе				
Сельское хозяйство	99,4	96,3	69,0	70,1
Обрабатывающая промышленность	122,7	141,5	106,6	110,3
Производство электрической энергии, газа и воды	129,2	125,8	113,0	103,8
Строительство	125,3	90,2	123,0	110,2
Торговля	101,9	106,8	85,6	87,9
Государственное управление	122,1	123,7	136,3	113,5
Образование	50,0	48,3	73,4	78,6
Здравоохранение	49,0	50,0	79,0	82,8

Источник: статистический ежегодник 2010-2011 г.

В таблице приведены как отрасли, производящие рыночную так и нерыночную продукцию. Приведенные данные свидетельствуют о том, что зависимости между уровнями производительности труда и уровнями заработной платы в экономике нет. Так, например, производительность труда в сельском и лесном хозяйстве находится на уровне средней по стране, а уровень заработной платы составляет только 70%, от средней заработной платы. Производительность труда в строительстве в 2011 году

была на 10% ниже среднего уровня по стране, а заработная плата на 10,5% выше и т.д.

В отраслях, производящих нерыночную продукцию, анализировать показатели следует в обратном направлении, т.е. производительность труда в зависимости от установленного государством уровня заработной платы, чем выше уровень заработной платы, тем выше уровень производительности труда по численности занятых и наоборот. Об отсутствии видимой зависимости роста заработной платы в экономике в зависимости от роста производительности труда свидетельствуют и показатели их динамики по отдельным видам экономической деятельности в Республике Беларусь (таблица 3).

Таблица 3 Динамика производительности труда и номинальной среднемесячной начисленной заработной платы в Республике Беларусь по отдельным видам экономической деятельности в 2011 году по сравнению с 2010 годом

Показатели	2011 год в процентах к 2010 году	
	Производительность труда в текущих ценах	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата
Всего, в том числе	165,9	156,1
Сельское хозяйство	160,6	158,5
Обрабатывающая промышленность	191,1	161,4
Производство электрической энергии, газа и воды	161,6	143,3
Строительство	119,5	139,8
Торговля	174,3	160,2
Государственное управление	168,0	144,1
Образование	160,5	167,2
Здравоохранение	169,0	163,4

Источник: статистический ежегодник 2010-2011 г.

На основании данных приведенных в таблице можно сделать вывод, что рост производительности труда в целом по экономике опережал рост среднемесячной заработной платы на 6,3 процентных пункта. Однако по отдельным отраслям этого сказать нельзя. Рост производительности труда и рост среднемесячной заработной платы был разным. Например, в обрабатывающей промышленности этот показатель был 29,7, в энергетике 18,3 процентных пункта, а в строительстве рост заработной платы опережал рост производительности труда за последний год.

Заключение. Следует отметить следующее:

- в настоящее время при использовании макропоказателей системы национальных счетов существуют проблема в оценке уровней и динамики производительности труда в разрезе отдельных отраслей экономики. Это связано, прежде всего, с определением валового внутреннего продукта для отраслей производящих рыночную и нерыночную продукцию и с уровнями заработной платы, устанавливаемой в них государством;
- уровни производительности труда на основании затратных и ресурсных показателей имеют обратную зависимость и приводят к противоположным выводам;
- в настоящее время в стране нет зависимости в разрезе отдельных видов экономической деятельности между уровнем заработной платы и уровнем производительности труда;
- для отраслей по производству нерыночной продукции производительность труда следует определять в зависимости от установленной среднемесячной заработной платы, а не наоборот;
- для повышения эффективности работы бюджетных отраслей необходимо увеличивать долю рыночной продукции в них, за счет производства экспортных услуг. Это потребует неизбежно роста инвестиций и государственных затрат на их техническое переоснащение;
- производительность труда, рассчитанная по численности работников, не может являться основным показателем производительности труда, который рассчитывается по валовому внутреннему продукту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тамашевич В.Н. Характеристика экономического роста по агрегированным данным СНС. Актуальная статистика. Сборник научных трудов Мн. НИИ статистики. Министерство статистики и анализа РБ.- 2006г., с.160-173.
2. Макроэкономическое регулирование в посткризисной экономике под ред. А.И.Лученка.- Мн. «Беларуская навука», 2011г., с. 22-24.
3. Огиевич Г.В. Экономико-статистический анализ заработной платы в РБ. Материалы конференции «Национальная экономика РБ: проблемы и перспективы развития». Мн. 7-8 апреля 2010г. с. 111-113.
4. Статистический ежегодник, 2012г. РБ. Мн. Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

ту, что связано с волевым установлением уровней заработной платы по отдельным видам экономической деятельности, с ростом вариации этих уровней и установлении (планировании) доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте. Более надежными являются показатели производительности труда, которые определяются по совокупности затрат на рабочую силу, т.е. по оплате труда и по фонду заработной платы.

АУДИТ ТРУДОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л. И. Черномордов, канд. экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерский учета,
Е.П. Журавлева, канд. экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерский учета,
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Аннотация. Рассмотрены вопросы трудовых взаимоотношений между работником и работодателем, определены типичные нарушения при аудите трудового законодательства, и в целях обеспечения качественного персонала даны рекомендации по выработке кадровой стратегии.

AUDIT OF LABOR RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

LI Chernomordov, kand. ekon. Science,
Associate Professor of Accounting,
E.P. Guravleva, kand. ekon. Science,
Associate Professor of Accounting,
FGAOU VPO «North-Caucasian Federal University.»

Abstract. Questions of labor mutually – interrelations between the employee and the employer, typical violations identified in an audit of labor laws, and to ensure quality of staff recommendations on the development of human resources strategy.

Введение. В трудах ученых и практиков, в периодических изданиях достаточно широко обсуждаются теоретические аспекты и методика проведения аудита расчетов по оплате труда и, в меньшей степени уделяется внимание проверке соблюдения положений законодательства о труде, состоянии внутреннего учета и контроля по трудовым отношениям. А, между тем этот объект аудита является актуальным в настоящее время, трудоемким, требующим повышенной внимательности и знания не только трудового, но и налогового, гражданского законодательства, а также административного права.

Ситуация на рынке труда складывается таким образом, что в последние года количество безработных, которые официально были зарегистрированы в службах занятости, составило чуть больше 1,5 млн. россиян. По прогнозам Минздравсоцразвития России в 2013 году общая безработица может еще вырасти. Правительство РФ считает целесообразным продолжить финансирование программ, направленных на стабилизацию рынка труда. Однако количество участников таких программ сократится. Планируется создание новых рабочих мест для инвалидов, при этом работодателю будут платить не 30 000 рублей, а 50 000 за одно специализированное место.

Основная часть. За последнее полугодие лидирующие позиции удерживают квалифицированные рабочие и инженеры. В десятку самых востребованных специалистов также попали менеджеры по продажам, продавцы, водители, торговые представители, врачи и бухгалтеры.

Соблюдение работодателем трудового законодательства, наличие и правильность заполнения и/или принятия документов по кадровой работе, проведение мероприятий по охране труда (ст. 353 ТК РФ) контролирует Гострудинспекция.

Также за соблюдением правил по охране труда следят федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в своей сфере.

Базовый документ, регламентирующий проверки госорганов - Федеральный закон от 26 декабря 2008