

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: ИСТОКИ, ТРАНСФОРМАЦИЯ, СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

С.Ф. Куган*

Аннотация. Основное внимание в статье уделено определению места логистического потенциала в социально-экономической системе региона. Обоснована его важность в вопросах развития интеграционных логистических процессов и создания долгосрочных логистических отношений, определяющих конкурентные преимущества регионов и государств.

Ключевые слова: логистический потенциал региона, потенциал, регион, социально-экономическая система.

JEL-классификация: B40, R10.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-1-117-126

Материал поступил 27.12.2022 г.

Возрастающие потребности межрегионального взаимодействия субъектов хозяйствования выводят на первое место процессы совершенствования условий реализации деятельности по осуществлению эффективных экономических и логистических процессов на региональном, национальном и международном уровнях. Подобная деятельность строится на стремлении социально-экономических систем стран, регионов к развитию, что предполагает наличие потенциала как основного условия динамических изменений. В связи с этим вопросы, посвященные исследованию экономического понятия «логистический потенциал региона», представляют определенный научный интерес, они позволяют, используя историю развития логистики и трансформации содержания логистического потенциала, проводить прогностические оценки развития регионов с учетом текущих экономических и технологических возможностей.

Данный теоретико-методологический подход предполагает рассмотрение каче-

ственной трансформации логистического потенциала, его влияния на превращение простых действий по перемещению материальных объектов в систему управляемой релокации объектов (материальных, информационных, финансовых, сервисных и других потоков) во времени и в пространстве.

Потенциал: содержание и сущность категории

Для осуществления процессов взаимодействия субъектов социально-экономическая система (под ней понимается обладающая специфическими свойствами территория, посредством взаимодействия субъектов которой реализуется управление движением потоков сырья, материалов, товаров, услуг и информации из источников потребления к конечному потребителю через посреднические связи) должна обладать определенными ресурсами, резервами и возможностями (инструментами и механизмами), которые характеризуются некоторыми исследователями

* Куган Светлана Фёдоровна (sfkugan@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0002-7307-4268>

как потенциал¹ (Миско, 1991; Чучулина, 2012). Другими словами, потенциал системы определяет ее способности и возможности использовать имеющиеся ресурсы (активы) для максимально эффективной реализации экономических процессов.

В различных научных и литературных источниках понятие «потенциал» имеет достаточно близкие трактовки:

- «...средства, запасы, источники, возможности, которые имеются в наличии и могут быть использованы для достижения определенных целей, решения каких-либо задач»²;
- «...возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области»³.

Данное понятие в расширенном толковании может звучать следующим образом: «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели» (Абалкин, 1987). Опираясь на исследования ряда авторов (Абалкин, 1987; Руденков, Аксень, 2015; Горшенин, 2006, Дыбская, 2021; Миско, 1991 и др.), можно заключить, что в большинстве научных работ понятия «потенциал», «ресурсы», «резервы», «возможности» рассматриваются как синонимы. В существующих определениях есть незначительные различия в трактовке понятия, которое понимается как сила, возможность или совокупность средств в какой-либо сфере. Многообразие определений понятия «потенциал» подтверждает его многогранность и сложность представления, анализа и оценки в экономической плоскости. Потенциал рассматривается не только как ресурсы, имеющиеся в наличии и необходимые для функционирования системы, или возможности, представленные в виде инструментов и механизмов для использования ресурсов, но и как результат управленческого воздействия на экономи-

ческую систему региона (территории) в части реализации его возможностей с оптимальной эффективностью.

Каждый регион, как открытая социально-экономическая система, обладает определенным объемом ресурсов, что позволяет говорить об имеющемся у него потенциале. Являясь относительной и изменчивой во времени характеристикой региона, потенциал определяет его способность к использованию (преобразованию) ресурсов и формирует возможности, позволяющие достигать поставленных перед регионом целей. В то же время потенциал региона сочетает в себе совокупность экономико-географического, природно-ресурсного, трудового, производственного, научно-инвестиционного, логистического и других потенциалов. Всесторонний анализ исследований, посвященных данной теме⁴ (Абалкин, 1987; Важенина, 2008; Миско, 1991 и др.), подтвердил существование в научной литературе многообразия подходов к определению понятия «потенциал региона» и позволил выделить в качестве основных следующие.

1. Ресурсный подход. Основой данного подхода являются ресурсы и резервы системы или региона (территории), которые используются или могут быть использованы для осуществления производственной и хозяйственной деятельности. Оценивая потенциал, необходимо учитывать количественную величину отдельных ресурсов (материальных, финансовых, трудовых и пр.), а также их качественные характеристики. Это предполагает реализацию возможностей в части создания условий для интеграции и развития социально-экономических связей между регионами, осуществление различных видов деятельности, а также формирование конкурентных преимуществ предприятий и организаций исследуемого региона. С учетом ресурсного подхода решение большинства экономических проблем территории сводится к вопросу перемещения необходимого количества и качества определенных ресурсов (Чучулина, 2012). Данный подход является достаточно простым, так как его расчетную базу со-

¹ Шутилин В.Ю. 2017. *Конкурентный потенциал машиностроительного комплекса Республики Беларусь: теория, методология, инструменты, изменения, механизм формирования*: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Минск.

² Словарь военных терминов. 1988. Москва: Воениздат. С. 221.

³ Большой энциклопедический словарь. 1993. Москва: Советская энциклопедия. С. 1049.

⁴ Храмова Т.Г. 2002. *Методология исследования социально-экономического потенциала потребительской кооперации*: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Новосибирск.

ставляют методы простого анализа, экспертных оценок, экстраполяции, тренд-анализа и другие, позволяющие не только осуществить количественную оценку, но и прогнозировать экономическое состояние территории. К недостаткам можно отнести ограниченность оценки, рассматривающей, как правило, только внутреннюю среду.

2. Целевой (результативный) подход оценивает способность экономической системы, которой является территория или регион, использовать имеющиеся ресурсы и резервы для достижения желаемого результата. Выражается результат в виде количественных и качественных показателей изменения исследуемой системы. В сфере логистики потенциал региона (территории) при данном подходе рассматривается как способность совокупности экономических субъектов при наличии благоприятных условий создавать новые формы взаимодействия, формировать инновационные логистические сети и каналы сбыта, достигать при этом поставленных целей⁵ (Фрейдман, 2013). Используемый в большинстве региональных и республиканских программ, такой вид подхода отражает способность управляющего воздействия влиять на экономическое развитие территории или региона с учетом ограниченности ресурсов и возможности их трансформации.

3. Системный подход определяет потенциал региона как определенным образом структурированную совокупность элементов социально-экономической системы региона, реализующих ее определенные возможности и обладающих способностями для формирования возможностей, направляемых на ее развитие. Особое внимание в данном подходе придается таким особенностям потенциала, как изменчивость и адаптивность, позволяющим описать его как динамичную характеристику экономической системы. Подобное взаимодействие составляющих системы дает ей возможность быстро адаптироваться к изменениям внешней среды и требованиям рынка (Шафиков, 2002). Набор показателей, характеризующих потенциал исследуемой

системы, может быть достаточно разнообразен, но вместе с тем он должен соответствовать следующим принципам: полноты и достоверности, комплексности и репрезентативности, динамичности, измеримости и сопоставимости⁶.

Представляется целесообразным опираться на интегрированный подход, который позволит выявить закономерности социально-экономического развития регионов, основанные на возможностях использования потенциала для: определения основных направлений развития (целевой подход); реализации взаимодействия субъектов хозяйствования, обладающих ресурсами, технологиями и осуществляющих деятельность по удовлетворению потребительского спроса, реализации продукции, товаров, услуг (ресурсный подход); создания логистической системы (системный подход), обладающей необходимым для региона функционалом (Куган, 2018). В связи с этим считаем возможным акцентировать внимание на логистической составляющей социально-экономической системы, так как именно логистика отвечает за возможности данной системы осуществлять эффективный трансфер потоков, а также использовать их для своего развития.

Развитие логистического потенциала региона как исследовательская задача

Логистика – сравнительно молодая наука, проходящая стадию формирования, ее теория и методология базируются на четырех классических концепциях: системного анализа (общая теория систем), кибернетического подхода (кибернетика), исследования операций, прогностики, универсальность которых обеспечивает реализацию практически любого исследования, где присутствует динамическая составляющая, что позволяет большинство исследовательских задач рассматривать через поиск решений (разработка гипотез), эмпирические исследования, в том числе экспериментальные (моделирование) (Гарнов, Киреева, 2018). Однако используемая в современном на-

⁵ Белых С.А. 2000. *Логистическое обеспечение агропромышленного комплекса региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.06.* Ростов-на-Дону.

⁶ Шутилин В.Ю. 2017. *Конкурентный потенциал машиностроительного комплекса Республики Беларусь: теория, методология, инструменты, изменения, механизм формирования: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05.* Минск.

учном знании методологическая база и применяемый понятийный аппарат не всегда отвечают потребностям логистических исследований. Требуется их научное обоснование и дополнение либо синтезирование с другими теориями, что позволит более эффективно рассматривать происходящую трансформацию процессов развития с учетом дальнейшего расширения товарных рынков как изменение сути, целей, приоритетов межрегионального экономического сотрудничества (Svensson, 2001).

В рамках данного исследования определенный интерес представляет теория регионального развития, которая исследует взаимосвязи и функционирование структурных элементов территориальной социально-экономической системы и основывается на ряде теорий, возникших в период активного становления капиталистических производственных отношений, относящихся ко второй половине XIX в. При этом методологическая основа теории регионального развития включает не только совокупность теорий, но и следующие подходы: системный, ситуационный, диалектический, рефлексивный и процессный. Современные исследователи выделяют также индикативный, комплексный и критериальный подходы. Подобное многообразие лишь подтверждает существующий научный интерес к региональному развитию, который представлен не только теориями неокейнсианского и неоклассического направлений, но и более современными научными школами А.Г. Гранберга, М.К. Бандмана, Р.И. Шнипера и др.

Имеющееся научное обеспечение в виде теорий общего экономического равновесия, воспроизводства, международной торговли и экономической интеграции, логистики и др. послужило основой для исследования условий и факторов формирования и последующего развития потенциала социально-экономических систем регионов. Теория общего экономического равновесия, предложенная основоположником современного макроэкономического моделирования Л. Вальрасом, отражает мировую экономику как совокупность национальных рынков. Она обосновывает, по мнению М. Блауга, деление всех участвующих в производстве

на владельцев производственных услуг и предпринимателей, приводящих эти услуги в действие, а затем продающих произведенные товары⁷. Предложенное равновесное состояние рынков означает реализацию принципа взаимосвязанности цен на всех рынках: равновесие на рынках факторов производства согласуется с равновесием на рынках потребительских товаров. Эту точку зрения косвенно подтверждают исследования Д. Бауэрскса и Д. Клосса, утверждавших, что возросшая интеграция вызвала определенный перекос в конкурентном равновесии и породила необходимость внедрения в систему бизнеса глобальных логистических цепей и каналов, прежде всего в сфере дистрибуции (Christopher, 1999).

В отличие от теории Л. Вальраса, исследовавшего условия статического равновесия рынка, Й. Шумпетер, изучавший динамику развития систем и сочетавший элементы институционализма и неоклассического направления экономической науки, объединил две фундаментальные идеи: наилучшее использование имеющихся ресурсов и равновесие. Нарушение равновесия, по мнению Й. Шумпетера (1982), возникает при создании новых факторов производства, определяющих динамические изменения в экономике и названных им «нововведениями». Рассматривая их как возможности нового применения уже имеющихся средств, реализуемых предпринимателем, ученый говорит о возникновении новых возможностей получения прибыли. Прибыль же имеет место лишь тогда, когда экономика находится в постоянном движении, в процессе динамического развития. Из этого следует, что исследование динамики развития социально-экономической системы целесообразно проводить в контексте изменений потенциала региона. При этом сферу логистики следует рассматривать как область деятельности, формирующую новые возможности в использовании ресурсов региона, производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности, акцентируя внимание на экономическом воздействии этих изменений.

⁷ Блауг М. 1994. *Экономическая мысль в ретроспективе*. Москва: Дело.

Если рассматривать различные интерпретации теории воспроизводства, то наиболее очевидной является идея решения проблемы реализации и создания предпосылок воспроизводства через формирование в экономике определенных пропорций развития сфер и отраслей. В современных условиях теории воспроизводства проявляются как теории экономического роста и изучаются как неокейнсианцами (Р. Харрод, Э. Домар), так и представителями неоклассического направления (Р. Солоу, Дж. Мид). В системе этих теорий разрабатывались модели, в которых центральными проблемами являются: 1) поиск факторов, от которых зависит устойчивый экономический рост; 2) формирование экономической политики для регулирования экономического роста⁸.

Еще одной теорией, изучающей развитие экономических систем и региональное развитие, является теория международной торговли, определяющая, каким образом страны, реализующие свои специализации и возможности управления внешнеторговыми потоками, могут повысить производительность имеющихся в их распоряжении ресурсов и таким образом увеличить объемы производимых товаров и услуг, повышая при этом уровень благосостояния населения. Формирование значительного числа концепций регионального развития тесно связано как с теориями региональной экономики, так и с теориями регионального управления (А. Вебер, Д. Рикардо, А. Смит, В. Леонтьев и др.). Ряд концепций теории региональной экономики опирались на основные постулаты теории максимального потока совокупного дохода Хикса–Линдаля, характеризующей ситуацию безграничного потребления при ограниченности ресурсов.

В середине прошлого столетия была разработана концепция необходимости стимулирования развития отсталых регионов (Ф. Перру). Данная концепция в значительной степени отвечала идеям Н.Н. Колосовского по экономическому районированию СССР, связанным с проблемами отдаленных территорий. Методологической основой определения совокупного потенциала террито-

рии, наряду с теорией факторов, является и теория регионального воспроизводственного процесса, охватывающего взаимосвязи всех субъектов, факторов и условий регионального хозяйства, в который вовлечены трудовые, природные, технические, организационные, институциональные и информационные ресурсы, служащие факторами производства человека, общества и экологической среды. В рамках теории экономической интеграции были разработаны научные направления, оценивающие интеграционный механизм с разных позиций: неолиберализма, корпорационализма, структурализма, неокейнсианства, дирижистского направления и др. С учетом основных положений данной теории в свое время были созданы в Западной Европе – Европейский союз, в Северной Америке – НАФТА, в Латинской Америке – МЕРКОСУР, в Азиатско-Тихоокеанском регионе – АСЕАН и АТЭС, в Евразии – СНГ.

Приведенные теории являются базисом для дальнейшего развития социально-экономических систем региона и их структурных составляющих. Исследование понятия «логистический потенциал» показывает, что изначально потенциал представлялся как качественная и количественная характеристика логистической системы и рассматривался только в контексте предприятия и лишь позднее стал дополнять оценку регионов и национальной экономики. В начале 1970-х годов анализ логистического потенциала проводился в рамках исследования возможности экономии затрат за счет создания системы управления потоковыми процессами предприятий (Куган, 2020). Понятие логистического потенциала означало «способность экономического субъекта при наличии благоприятных условий оптимизировать структуру ресурсов и рационально их использовать для достижения поставленной цели»⁹. В дальнейшем изучение условий, способствующих экономическому развитию предприятий и территорий, на которых они расположены, потребовало рассмотрения факторов, оказывающих влияние на формирование логистического потенциала регионов (Полещук, 2013).

⁹ Бельх С.А. 2000. *Логистическое обеспечение агропромышленного комплекса региона*: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.06. Ростов-на-Дону.

⁸ Там же.

Исследования межрегиональных экономических и логистических взаимоотношений конца XX – начала XXI вв. нашли отражение в работах О.Т. Богомолова, В.И. Зайцева, Р.Б. Ивутя, А.М. Зиневич, Т.Г. Зориной, Ю.Ф. Кормного, Л.А. Родной, К.А. Семенова, О.А. Фрейдман и др. Характеризуя международное и межрегиональное сотрудничество как долгосрочные экономические отношения между субъектами экономик различных стран и регионов, ученые отмечали, что научно обоснованная диверсификация (при необходимости и концентрация) производства на исследуемых территориях определяет положительную динамику развития региональных социально-экономических систем. В отдельных случаях более совершенное управление логистическими потоками позволяет улучшить динамические показатели потенциала конкретной социально-экономической системы (региона). Все это стало началом формирования методологических основ исследования подходов и принципов развития логистического потенциала региона, а также его анализа и оценки.

Рассмотрение потенциала региона с точки зрения логистики осуществлялось рядом авторов лишь через показатели грузооборота и товарооборота транспорта, рассчитываемых путем суммирования объемов всех перевозок по исследуемой территории¹⁰ (Рожко, 2015). В отличие от существующих подходов к определению и последующей оценке логистических потенциалов представляется целесообразным учитывать двойственный характер логистического потенциала: с одной стороны, он является важнейшей характеристикой и условием формирования логистической системы региона, с другой – отражает возможности самого региона с учетом воздействия факторов внутренней и внешней среды. Это обусловлено тем, что в отличие от других аналогичных понятий логистический потенциал одновременно является и пространственной (структурное наполне-

ние зависит от локации, т. е. местоприложения), и временной категорией).

Развитие нового научного направления, отражающего организацию и осуществление деятельности, связанной не только с логистикой мировой экономической системы, но и с реализацией возможностей регионов или определенных территорий по повышению конкурентоспособности их логистических и социально-экономических систем, потребовало нового расширенного определения понятия «логистический потенциал региона». В данном исследовании *логистический потенциал региона* представляется как совокупность реализованных, реализуемых и формируемых возможностей, проявляющихся в процессе создания, использования и наращивания потенциала региона, обеспечивающего эффективный трансфер материальных и сопутствующих ему потоков, рассматриваемого в качестве важнейшего условия экономического развития, конкурентоспособности и устойчивости региона к внутренним и внешним воздействиям.

При этом под реализованным потенциалом понимаются фактически достигнутые результаты логистической деятельности, реализуемым – возможности региона, используемые для организации текущего трансфера материальных и прочих потоков, формируемым – планируемые или прогнозируемые показатели таких возможностей. Данное определение отражает предназначение логистического потенциала – реализация целенаправленного управленческого воздействия в части использования возможностей региона для формирования оптимальной для него модели логистической системы с учетом существующих факторов влияния и имеющихся в распоряжении ресурсов и резервов.

Анализ описанных выше современных экономических теорий, мировых рейтинговых систем, существующей статистической отчетности и собственные представления автора позволили обосновать показатели логистического потенциала для каждого уровня национальной экономики (табл. 1).

Логистический потенциал региона (мезоуровень) представляет собой совокупность частных потенциалов, значения которых в дальнейшем используются для его

¹⁰ Баскакова А.А. 2013. Параметры оценки логистического потенциала территории. *Логистика, инновации, менеджмент в современной бизнес-среде*: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Саратов: Издательство «КУБиК». С. 24–25.

Характеристика логистического потенциала уровней национальной экономики

Уровень	Характеристика логистического потенциала	Показатель
Макро-уровень	Логистический потенциал страны – это возможности регионов под воздействием внутренних и внешних факторов формировать конкурентоспособную логистическую систему страны и осуществлять эффективную логистическую деятельность на международном уровне	Таможенные пошлины; инфраструктура; международные перевозки; уровень логистического сервиса; контроль грузов; своевременность доставки
Мезо-уровень	Логистический потенциал региона – совокупность реализованных, реализуемых и формируемых возможностей, проявляющихся в процессе создания, использования и наращивания потенциала региона, обеспечивающего эффективный трансфер материальных и сопутствующих ему потоков, рассматриваемого в качестве важнейшего условия экономического развития, конкурентоспособности и устойчивости региона к внутренним и внешним воздействиям	Экономико-географический потенциал; транспортный потенциал; транзитный потенциал; складской потенциал; кадровый потенциал; информационно-коммуникационный потенциал; таможенный потенциал
Микро-уровень	Логистический потенциал организации – это способность субъекта хозяйствования рационально использовать имеющиеся в его распоряжении ресурсы, резервы и возможности для достижения поставленной цели	Закупочный потенциал; потенциал запасов; производственный потенциал; оптовый потенциал; потенциал складирования; транспортный потенциал; сервисный потенциал; информационный потенциал; финансовый потенциал

Источник. Авторская разработка на основе (Куган, 2019; Пелих, Иванов, Городко, 2011; Полещук, 2013).

оценки: экономико-географический потенциал; транзитный потенциал; транспортный потенциал; складской потенциал; информационно-коммуникационный потенциал; кадровый потенциал; таможенный потенциал (Куган, 2019). Причем важно отметить, что каждая из рассмотренных в данной работе теорий в определенной степени перекликается с составными элементами (частными потенциалами) логистического потенциала региона, при этом один из видов потенциалов может отражать существенное содержание той или иной теории. Например, экономико-географический, складской и транспортный потенциалы по своему содержанию опираются на теории социально-экономического и регионального развития; специфика транзитного и таможенного потенциалов прослеживается в теориях международной торговли и экономической интеграции; кадровый потенциал находит свое отражение в теориях воспроизводства и экономического роста. Подбор показателей частных потенциалов на

основе доступных статистических данных позволил представить их в следующем виде.

1. Экономико-географический потенциал:

площадь территории, тыс. км²;
численность населения, тыс. чел.;
ВРП, млн руб. и др.

2. Транзитный потенциал:

протяженность эксплуатационных путей ж/д транспорта общего пользования, км;
протяженность автомобильных дорог общего пользования, км;
протяженность автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием по областям, км и др.

3. Транспортный потенциал:

транспортные средства, принадлежащие организациям;
 грузооборот транспорта, млн т-км;
пассажирооборот транспорта, млн пасс.-км и др.

4. Складской потенциал:

объемы оптового и розничного товарооборота, млн руб.;

товарные запасы в организациях оптовой торговли, млн руб.;

склады оптовой торговли, расположенные в специальных помещениях, складской объем, млн м³ и др.

5. Информационно-коммуникационный потенциал:

доходы от услуг в области телекоммуникаций, млн руб.;

доходы от услуг доступа в сеть Интернет, млн руб.;

основные показатели развития сотовой подвижной электросвязи, млн руб. и др.

6. Кадровый потенциал:

трудовые ресурсы, тыс. чел.;

число учреждений высшего образования, ед.;

общий выпуск специалистов с дипломом о высшем образовании, тыс. чел.;

число учреждений среднего специального образования, ед. и др.

7. Таможенный потенциал:

внешняя торговля товарами со странами ЕС – экспорт, млн руб.;

внешняя торговля товарами со странами ЕС – импорт, млн руб.;

количество пунктов таможенного контроля, ед. и др.

Ряд предлагаемых показателей может иметь достаточно широкую трактовку, их подбор и дальнейший анализ зависят от степени требуемой детализации. Более того, оценка должна учитывать показатели, связанные с особенностями логистической деятельности на территории региона, которые либо создают предпосылки для формирования эффективной региональной логистики, либо препятствуют ее развитию. Предложенная совокупность частных потенциалов основана на общедоступных статистических данных и, по нашему мнению, позволяет оценить логистический потенциал каждого региона Республики Беларусь.

* * *

Взаимодействие сфер научного познания в виде базовых теорий социально-экономического развития, логистики, регионального развития и других обусловило формирование новых подходов к анализу сущности и содержания понятий «потенциал», «потенциал региона» и «логистический потенциал региона». Рассмотренное многообразие формулировок понятия «потенциал» позволило предметно сформулировать его содержание, отличительные характеристики, специфическое место и роль в социально-экономической системе региона. То есть потенциал, являясь синтетической категорией, играет важную роль в стратегическом развитии регионов, их глобальном позиционировании, поддержке экономического роста. Для достижения желаемого уровня развития региона необходимо учитывать реализацию его потенциала, в том числе логистического, определяющего эффективность взаимодействия субъектов территории при реализации управления движением материальных, финансовых, информационных и прочих потоков.

Определение основных понятий предполагает проведение дальнейшей работы в части подробного анализа и совершенствования категориального аппарата, системы базовых допущений и принципов анализа объекта исследования: разработку теоретических концепций, а также проведение эмпирических исследований.

Определение основных понятий предполагает проведение дальнейшей работы в части подробного анализа и совершенствования категориального аппарата, системы базовых допущений и принципов анализа объекта исследования: разработку теоретических концепций, а также проведение эмпирических исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Абалкин Л.И. 1987. *Новый тип экономического мышления*. Москва: Экономика. 189 с. [Abalkin L.I. 1987. *A new type of economic thinking*. Moscow: Ekonomika. 189 p. (In Russ.)]

Важенина И.С. 2008. Мультиполезная потребительная стоимость территории. *Маркетинг*. № 2. С. 24–34. [Vazhenina I.S. 2008. Multi-Use Value of a Territory. *Marketing*. No 2. PP. 24–34. (In Russ.)]

Гарнов А.П., Киреева Н.С. 2018. *Инструментарий логистики*. Москва: ИНФРА-М. 142 с. [Garnov A.P., Kireeva N.S. 2018. *Logistics tools*. Moscow: INFRA-M. 142 p. (In Russ.)]

Горшенин В.П. 2006. Критерии и показатели инновационного потенциала персонала корпорации. *Инновации*. № 4. С. 115–119. [Gorshenin V.P. 2006. Criteria and indicators of the innovative potential of the corporation's personnel. *Innovatsii*. No 4. PP. 115–119. (In Russ.)]

Дыбская В.В. 2021. *Проектирование системы распределения в логистике*. Москва: ИНФРА-М. 235 с. [Dybskaya V.V. 2021. *Designing a distribution*

system in logistics. Moscow: INFRA-M. 235 p. (In Russ.)]

Куган С.Ф. 2018. Теоретико-методологическое содержание концепции развития логистического потенциала регионов Республики Беларусь. *Экономическая наука сегодня*. Вып. 7. Минск: БНТУ. С. 139–150. [Kugan S.F. 2018. Theoretical and methodological content of the concept of development of logistic potential of regions of the Republic of Belarus. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. Вып. 7. Minsk: BNTU. PP. 139–150. (In Russ.)]

Куган С.Ф. 2019. Выбор показателей оценки логистического потенциала региона. *Вестник Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта*. № 5. С. 37–44. [Kugan S.F. 2019. Choosing indicators to estimate region's logistics potential. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhaj'naga ekanamichnaga ўніверсітэта*. No 5. PP. 37–44. (In Russ.)]

Куган С.Ф. 2020. Управление логистикой на малых и средних предприятиях. *Экономическая наука сегодня*. Вып. 11. Минск: БНТУ. С. 125–131. [Kugan S.F. 2020. Logistics management for small and medium-sized enterprises. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. Minsk: BNTU. PP. 125–131. (In Russ.)]

Миско К.М. 1991. *Ресурсный потенциал региона: теоретические и методологические аспекты исследования*. Москва: Наука. 94 с. [Misko K.M. 1991. *Resource potential of the region: theoretical and methodological aspects of the study*. Moscow: Nauka. 94 p. (In Russ.)]

Пелих С.А., Иванов Ф.Ф., Городко М.В. 2011. *Формирование региональных и отраслевых логистических систем: теория, методология, практика*. Минск: Право и экономика. 322 с. [Pelih S.A., Ivanov F.F., Gorodko M.V. 2011. *Formation of regional and sectoral logistics systems: theory, methodology, practice*. Minsk: Pravo i ekonomika. 322 p. (In Russ.)]

Полещук И.И. 2013. Логистический потенциал Беларуси: его оценка и использование. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 87–97. [Poleschuk I. 2013. Belorussian logistic potential: estimation and usage. *Belorusskiy ekonomicheskij zhurnal*. No 3. PP. 87–97. (In Russ.)]

Рожко О.Н. 2015. Оценка логистического потенциала региона. *Вестник экономики, права и*

социологии. № 3. С. 72–75. [Rozhko O.N. 2015. Assessment of logistic potential of the region *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*. No 3. PP. 72–75. (In Russ.)]

Руденков В.М., Аксень Э.М. 2015. Методика оценки оптимального уровня участия государства в государственно-частных проектах. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 146–155. [Rudenko V., Aksen E. 2015. Methodology of assessing the optimal level of state's share in public-private projects. *Belorusskiy ekonomicheskij zhurnal*. No 2. PP. 146–155. (In Russ.)]

Фрейдман О.А. 2013. *Анализ логистического потенциала региона*. Иркутск: Иркутский государственный университет путей сообщения. 164 с. [Freidman O.A. 2013. *Analysis of the logistics potential of the region*. Irkutsk: Irkutskiy gosudarstvennyy universitet putey soobshcheniya. 164 p. (In Russ.)]

Чучулина Е.В. 2012. Человеческий потенциал региона с учетом интерспецифического ресурса. *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*. № 4. С. 124–131. [Chuchulina E.V. 2012. The human potential of the region, taking into account the interspecific resource. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. No 4. PP. 124–131. (In Russ.)]

Шафиков М.Т. 2002. Потенциал: сущность и структура. *Социально-гуманитарные знания*. № 1. С. 236–246. [Shafikov M.T. 2002. Potential: Essence and structure. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. No 1. PP. 236–246. (In Russ.)]

Шумпетер Й.А. 1982. *Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры*. Москва: Прогресс. 456 с. [Schumpeter J. 1982. *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle*. Moscow: Progress. 456 p. (In Russ.)]

Christopher M. 1998. *Logistics and Supply Chain Management: Strategies for Reducing Cost and Improving Service*. London: Pitman Publishing. PP. 103–104.

Svensson G. 2001. The Impact of Outsourcing on Inbound Logistics Flows. *The International Journal of Logistics Management*. Vol. 12. No 1. PP. 21–35. DOI: 10.1108/09574090110806208

LOGISTIC POTENTIAL OF THE REGION: ORIGINS, TRANSFORMATION, MODERN VIEW

Svetlana Kuhn¹ (<https://orcid.org/0000-0002-7307-4268>)

¹ Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Svetlana Kuhn (sfkugan@mail.ru).

ABSTRACT. The article determines the place of the logistics potential in the socio-economic system of the region. Its importance in the development of integration logistics processes and the creation of long-term logistics relationships that determine the competitive advantages of regions and states are substantiated.

KEYWORDS: logistics potential of the region, potential, region, socio-economic system.

JEL-code: B40, R10.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-1-117-126

Received 27.12.2022

In citation: Kuhn S. 2022. Logistic potential of the region: origins, transformation, modern view. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 1. PP. 117–126. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-1-117-126 (In Russ.)

