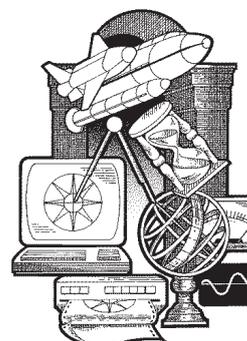


## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ



**Ю. А. ВОЛКОВА**

---

### *ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ*

---

Цель исследования — уточнение понятия и сущности экономической безопасности промышленной организации (ЭБПО). На основании анализа имеющихся подходов к трактовке ЭБПО проведена их систематизация, определены преимущества и недостатки, сформулировано авторское определение понятия, наиболее точно отражающее его сущность. Установлено, что под ЭБПО следует понимать комплекс экономических отношений, характеризующих состояние финансово-хозяйственной деятельности организации в определенный момент времени, включающий функциональную (целевую) и обеспечивающую составляющие, которые взаимосвязаны и формируются, соответственно, текущим приоритетным вектором целей и совокупностью условий функционирования промышленной организации. Определено, что в качестве детерминант обеспечивающей составляющей ЭБПО, как правило, выступают: эффективность использования ресурсов, защищенность от угроз, экономическая состоятельность, наличие конкурентных преимуществ, способность к быстрой адаптации. Детерминантами функциональной (целевой) составляющей ЭБПО являются: достижение запланированных экономических результатов, финансово-коммерческих целей, устойчивое функционирование, экономическое развитие.

**Ключевые слова:** промышленная организация; угрозы безопасности; экономическая безопасность; экономическое развитие.

**УДК 658:338.1**

Современный этап развития экономики связан с появлением новых вызовов и угроз стабильному функционированию отечественных организаций промышленного комплекса, что обуславливает актуализацию вопросов обеспечения их экономической безопасности [1]. Создание эффективной системы нейтрализации факторов, оказывающих негативное влияние на деятельность промышленной

---

*Юлия Александровна ВОЛКОВА (volkova.gstu@gmail.com), кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры промышленного маркетинга и коммуникаций Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

организации, является сложной многоплановой и многоступенчатой практической задачей. Научный подход к ее решению детерминирует целесообразность исследования сущности понятия «экономическая безопасность промышленной организации» как начального этапа разработки механизма построения соответствующей системы. Актуальность исследования диктуется усилением значимости проблем обеспечения безопасности для организаций промышленного комплекса Республики Беларусь в современных условиях хозяйствования.

Целью настоящего исследования, представляющего собой этапную часть разработки научно обоснованного подхода к определению механизма построения систем по обеспечению экономической безопасности организаций промышленного комплекса, является уточнение понятия и экономической сущности ЭБПО.

В настоящее время в научной литературе имеется множество трактовок экономической безопасности организации. Так, В. К. Сенчаговым ЭБПО рассматривается как «...сбалансированное состояние правовых, экономических и производственных отношений, а также материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к текущему стабильному функционированию и перспективному развитию...» [2, с. 29–30]. Схожим образом определяют ЭБПО В. Г. Гавриленко, М. В. Мясникович, П. Г. Никитенко и др. [3, с. 54]. Под ЭБПО Е. Н. Бобарькина, Н. Г. Черненко понимают «...состояние предприятия, характеризующееся его способностью наиболее эффективно использовать доступные ресурсы для обеспечения стабильной экономической и хозяйственной деятельности и запланированного развития» [4, с. 18]. И. Г. Алцыбеева трактует ЭБПО как «...возможность организации нивелировать негативное влияние внутренних и внешних факторов в процессе достижения запланированных экономических результатов» [5, с. 325].

Следует отметить, что сам термин ЭБПО, как правило, используется в исследованиях русскоязычных ученых [6]. Предметом анализа представителей западных научных школ выступают экономическая безопасность личности, национальная и международная экономическая безопасность [7; 8]. Вопросы, связанные с обеспечением ЭБПО, в работах западных исследователей затрагиваются преимущественно в рамках предметной области риск-менеджмента [9].

Многообразие определений понятия ЭБПО, детерминирующих его сущность, многие исследователи группируют в отдельные подходы. Так, М. В. Кондратов, Т. Е. Сибиркина выделяют три основных подхода: «стационарный», «деятельностный», «организационно-содержательный» [10, с. 3–4]. О. В. Дударева, В. О. Дахина [11, с. 25], С. А. Касперович, Е. А. Дербинская [12, с. 279] в качестве систематизирующего критерия рассматривают значимость фактора угроз функционированию предприятия. Наиболее подробные классификации существующих в данной предметной области исследований представлены в работах Е. Н. Бобарькина, Н. Г. Черненко [4, с. 4–6], A. Ianioglo, T. Polajeva [6], М. Т. Гильфанова [13, с. 20–23].

Проведенный анализ имеющихся подходов к определению понятия и сущности ЭБПО позволил установить их семантическое многообразие: ЭБПО может рассматриваться как состояние хозяйственных отношений, уровень эффективности использования ресурсов, способность или возможность защищать собственные интересы и т. д. Однако данные характеристики не являются исчерпывающими и не дают однозначной трактовки сущности ЭБПО. Их конкретизация предполагает наличие второй составляющей — целевой, содержащей критерий достижения ЭБПО. Как правило, все имеющиеся определения, в том числе приведенные выше, содержат данную составляющую, которая может трактоваться как: стабильное функционирование, устойчивое развитие, достижение запланированных результатов и т. п.

Таким образом, установлено, что сущность ЭБПО включает две составляющие: функциональную (целевую) и обеспечивающую. Первая из них детерминирует функциональное содержание ЭБПО, т. е. характер влияния ЭБПО на результаты деятельности организации. Функциональную составляющую можно определить как комплекс экономических отношений, отражающих степень достижения целей организации и реализуемых посредством обеспечения ЭБПО. Обеспечивающая составляющая ЭБПО в свою очередь определяется комплексом экономических отношений, являющихся необходимым условием для реализации функциональной составляющей ЭБПО. Углубленный анализ трактовки сущности ЭБПО целесообразно проводить в разрезе ее составляющих (табл. 1 и 2).

**Таблица 1. Анализ подходов к трактовке сущности ЭБПО в контексте ее обеспечивающей составляющей**

Трактовка понятия	Представитель подхода	Преимущество и недостаток подхода
1	2	3
<i>1. Трактовка ЭБПО с точки зрения обеспечения экономической состоятельности</i>		
ЭБПО рассматривается как способность отвечать своим имуществом по обязательствам или своевременно выполнять обязательства	И. Г. Алцыбеева [5, с. 325]; И. М. Подмолодина [14, с. 156]; М. П. Власов [15, с. 110]	<i>Преимущество:</i> предполагает однозначную трактовку сущности и наличие критерия оценки ЭБПО на основе нормативных значений финансовых показателей <i>Недостаток:</i> рассматривает ЭБПО как синоним экономической состоятельности
<i>2. Трактовка ЭБПО с точки зрения возможности защиты от угроз</i>		
ЭБПО рассматривается как состояние защищенности или способность противостоять угрозам, нивелировать или минимизировать их	В. Г. Гавриленко и др. [3, с. 677]; И. Г. Алцыбеева [5, с. 325]; О. В. Дударева, В. О. Дахина [11, с. 25]; Н. С. Безуглая [16, с. 65]; Ю. А. Локтионова [17, с. 12]; Н. А. Лукашук [18, с. 284]; R. Smelic [19, p. 33]	<i>Преимущество:</i> является наиболее комплексным подходом, предполагающим наличие обширного набора инструментов обеспечения экономической безопасности <i>Недостаток:</i> эффективен только при наличии действенной системы выявления угроз
<i>3. Трактовка ЭБПО с точки зрения оценки эффективности использования ресурсов</i>		
ЭБПО рассматривается как характеристика производственно-хозяйственной деятельности организации при наиболее эффективном использовании ресурсов	Е. Н. Бобарыкина, Н. Г. Черненко [4, с. 18]; Н. А. Лукашук [18, с. 284]; Л. Н. Мамаева, А. В. Дмитриева, О. Н. Лукьянова [20, с. 52–53]; R. Smelic [19, p. 33], И. М. Подмолодина [14, с. 156]; В. Л. Поздеев [21, с. 277]; В. В. Сопко [22, с. 89]	<i>Преимущество:</i> является наиболее методически проработанным подходом в силу наличия обширного инструментария оценки эффективности использования ресурсов организации <i>Недостаток:</i> концентрирует внимание только на факторах внутренней среды функционирования предприятия, оказывающих влияние на ЭБПО, и не рассматривает внешние угрозы ЭБПО
<i>4. Трактовка ЭБПО с точки зрения наличия адаптационных способностей</i>		
ЭБПО рассматривается как способность к саморегулированию и нормальному функционированию в изменяющихся условиях	С. А. Касперович, Е. А. Дербинская [12, с. 279]; Н. С. Безуглая [16, с. 65]; Е. В. Бельская, Т. И. Калачева [23, с. 188]; С. И. Чекмазова [24, с. 9]	<i>Преимущество:</i> предполагает учет факторов как внешней, так и внутренней среды функционирования предприятия <i>Недостаток:</i> Затруднено последующее формирование однозначного критерия оценки ЭБПО

1	2	3
<i>5. Трактовка ЭБПО с точки зрения обеспечения конкурентоспособности</i>		
ЭБПО рассматривается как наличие конкурентных преимуществ, определяемых состоянием экономических и других отношений, организационных связей, материальных и иных ресурсов	В. К. Сенчагов [2, с. 29–30]; И. М. Подмолодина [14, с. 156]; А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев [25, с. 68]	<i>Преимущество:</i> предполагает учет факторов как внешней, так и внутренней среды функционирования организации <i>Недостаток:</i> ЭБПО рассматривается как синоним конкурентоспособности. Затруднено последующее формирование однозначного критерия оценки ЭБПО в силу наличия обширного перечня показателей оценки конкурентных преимуществ

**Таблица 2. Анализ подходов к трактовке сущности ЭБПО в контексте ее (целевой) составляющей**

Трактовка понятия	Представитель подхода	Преимущество и недостаток подхода
<i>1. Трактовка ЭБПО как условия достижения запланированных экономических результатов деятельности</i>		
ЭБПО рассматривается как необходимое и достаточное условие реализации основных коммерческих интересов, достижения стратегических целей	И. Г. Алцыбеева [5, с. 325]; О. В. Дударева, В. О. Дахина [11, с. 25]; С. А. Касперович, Е. А. Дербинская [12, с. 279]; Ю. А. Локтионова [17, с. 12]; В. Л. Поздеев [21, с. 277]; А. Е. Суглобов [25, с. 68]	<i>Преимущество:</i> является наиболее универсальным подходом, включающим все функциональное разнообразие ЭБПО <i>Недостаток:</i> сложность однозначной идентификации сущности и разработки критерия последующей оценки
<i>2. Трактовка ЭБПО как условия достижения финансово-коммерческих целей</i>		
ЭБПО рассматривается как способность генерировать стабильный, достаточный доход, как основа обеспечения финансовой устойчивости, максимизации стоимости организации	В. Г. Гавриленко, М. В. Мясникович [3, с. 54]; А. Ianioglo, T. Polajeva [6]; О. В. Дударева, В. О. Дахина [11, с. 25]; В. В. Сопко; И. В. Стеценко [22, с. 89]; М. П. Власов [15, с. 110]	<i>Преимущество:</i> предполагает детерминированность ЭБПО набором однозначных критериев достижения финансово-коммерческих целей <i>Недостаток:</i> не учитывает сопутствующих положительных эффектов ЭБПО
<i>3. Трактовка ЭБПО как условия устойчивого функционирования предприятия</i>		
ЭБПО рассматривается как основа устойчивого функционирования в настоящем и будущем	И. Г. Алцыбеева [5, с. 325]; В. Г. Гавриленко, М. В. Мясникович [3, с. 54]; Е. Н. Бобарыкина, Н. Г. Черненко [4, с. 18]; А. Ianioglo, T. Polajeva [6]; О. В. Дударева, В. О. Дахина [11, с. 25]; Н. А. Лукашук [18, с. 284]; R. Smelic [19, p. 33]	<i>Преимущество:</i> предполагает широкое функциональное разнообразие ЭБПО <i>Недостаток:</i> сложность однозначной идентификации сущности и разработки критерия последующей оценки
<i>4. Трактовка ЭБПО как условия экономического развития</i>		
ЭБПО рассматривается как базисное состояние предприятия, необходимое для экономического развития (прогрессивного научно-технического, социального, гибкого и т. п.)	В. Г. Гавриленко и др. [3, с. 54]; Е. Н. Бобарыкина, Н. Г. Черненко [4, с. 18]; И. Г. Алцыбеева [5, с. 325]; А. Ianioglo, T. Polajeva [6]; R. Smelic [19, p. 33]	<i>Преимущества:</i> предполагает широкое функциональное разнообразие ЭБПО; рассматривает ЭБПО в стратегическом ключе <i>Недостатки:</i> сложность однозначной идентификации сущности и разработки критерия последующей оценки; не учитывает текущие цели

Приведенные в таблицах результаты анализа позволяют заключить, что детерминанты обеспечивающей составляющей ЭБПО представляют собой характеристики, определяемые посредством оценки: возможности защиты от угроз, наличия конкурентных преимуществ, эффективности использования ресурсов и др. Детерминанты функциональной (целевой) составляющей ЭБПО представляют собой характеристики, определяемые посредством формирования требований к функциональному содержанию ЭБПО, в качестве которых выступают: достижение запланированных экономических результатов, достижение финансово-коммерческих целей, устойчивое функционирование, экономическое развитие. То есть функциональная составляющая ЭБПО определяется текущим приоритетным вектором целей предприятия, а обеспечивающая — совокупностью текущих условий его функционирования и содержанием функциональной составляющей. Следует отметить, что спектр детерминант не ограничивается приведенным в таблицах перечнем, сформированным по результатам анализа работ, представленных в научной литературе в данной предметной области.

Проведенное исследование позволило сформулировать авторское определение понятия ЭБПО, наиболее точно отражающее его сущность. *Под ЭБПО следует понимать комплекс экономических отношений, характеризующих состояние финансово-хозяйственной деятельности организации в определенном момент времени, включающий функциональную (целевую) и обеспечивающую составляющие, которые взаимосвязаны и формируются, соответственно, текущим приоритетным вектором целей и совокупностью условий функционирования промышленной организации. В качестве детерминант обеспечивающей составляющей ЭБПО выступают характеристики состояния финансово-хозяйственной деятельности организации, создающие условия для реализации функциональной составляющей.* К ним, как правило, относят: эффективность использования ресурсов, защищенность от угроз, экономическую состоятельность, наличие конкурентных преимуществ, способность к быстрой адаптации. *Детерминанты функциональной (целевой) составляющей ЭБПО являются собой характеристики финансово-хозяйственной деятельности организации, определяемые посредством формирования требований (целевых установок) к функциональному содержанию ЭБПО,* в качестве которых, чаще всего, выступают: достижение запланированных экономических результатов, достижение финансово-коммерческих целей, устойчивое функционирование, экономическое развитие.

Полученное авторское определение в отличие от имеющихся в научной литературе носит более универсальный характер, подчеркивает вариативность и существенное разнообразие исследуемого понятия, предопределяет учет максимального количества детерминирующих его экономическую сущность факторов, что позволит повысить методологическую достоверность и объективность оценки ЭБПО.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Шутилин, В. Ю.* Стратегические аспекты промышленной политики Беларуси в условиях новой экономической реальности / В. Ю. Шутилин // Вестн. Ин-та экономики НАН Беларуси. — 2021. — Вып. 2. — С. 37–46.

*Shutilin, V. Ju.* Strategicheskie aspekty promyshlennoj politiki Belarusi v usloviyah novej jekonomicheskoj real'nosti [Strategic Aspects of Belarus Industrial Policy in the New Economic Normal] / V. Ju. Shutilin // Vestn. In-ta jekonomiki NAN Belarusi. — 2021. — Вып. 2. — Р. 37–46.

2. Экономическая безопасность России: общий курс : учеб. / В. К. Сенчагов [и др.] ; под ред. В. К. Сенчагова ; Рос. акад. наук, Институт экономики, Центр финан-

сово-банк. исслед., Рос. акад. естеств. наук. — 2-е изд. — М. : Дело : Акад. народ. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2005. — 895 с.

3. Экономическая безопасность. Деловой энциклопедический словарь / В. Г. Гавриленко [и др.]. — М. : Право и экономика, 2004. — 762 с.

4. *Бобарыкина, Е. Н.* Генезис понятия «экономическая безопасность предприятия» / Е. Н. Бобарыкина, Н. Г. Черненко // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2017. — № 2 (22). — С. 4–21.

*Bobarykina, E. N.* Genezis ponjatija «jekonomicheskaaja bezopasnost' predpriyatija» [The genesis of the concept of «economic security of the enterprise»] / E. N. Bobarykina, N. G. Chernenko // Modeli, sistemy, seti v jekonomike, tehnikе, prirode i obshhestve. — 2017. — N 2 (22). — P. 4–21.

5. *Алцыбеева, И. Г.* Исследование подходов к оценке экономической безопасности организации / И. Г. Алцыбеева // Индустриальная экономика. — 2021. — № 5, т. 4. — С. 325–328.

*Alcybeeva, I. G.* Issledovanie podhodov k ocenke jekonomicheskoy bezopasnosti organizacii [The study of approaches to the assessment of the economic security of the organization] / I. G. Alcybeeva // Industrial'naja jekonomika. — 2021. — N 5, t. 4. — P. 325–328.

6. *Ianioglo, A.* Origin and definition of the category of economic security of enterprise [Electronic resource] / A. Ianioglo, T. Polajeva : Proceedings of the 9th International Scientific Conference «Business and Management 2016», Vilnius, 12–13 May 2016. — Mode of access: <http://bm.vgtu.lt/index.php/verslas/2016/paper/viewFile/47/47>. — Date of access: 23.11.2022.

7. *Hacker, J. S.* The Economic Security Index: A New Measure for Research and Policy Analysis / J. S. Hacker [et al.] // Review of Income and Wealth. — 2014. — Vol. 60, iss. S1. — P. 5–32.

8. *Kahler, M.* Economic security in an era of globalization: definition and provision / M. Kahler // The Pacific Review. — 2004. — N 17 (4). — P. 485–502.

9. *Korchevska, L.* Periodization of the Stages of the Formation and Development of Knowledge about Economic Security of Enterprise / L. Korchevska // European Cooperation. — 2015. — Vol. 1, N 1. — P. 54–65.

10. *Кондратов, М. В.* Детерминанты угроз экономической безопасности предприятия / М. В. Кондратов, Т. Е. Сибиркина // Управление в современных системах. — 2019. — № 1 (21). — С. 3–6.

*Kondratov, M. V.* Determinanty ugroz jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Determinants of threats to the economic security of the enterprise] / M. V. Kondratov, T. E. Sibirkina // Upravlenie v sovremennyh sistemah. — 2019. — N 1 (21). — P. 3–6.

11. *Дударева, О. В.* Эффективность инвестиций в системе экономической безопасности предприятия / О. В. Дударева, В. О. Дахина // ЭКОНОМИНФО. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 25–29.

*Dudareva, O. V.* Jefferektivnost' investicij v sisteme jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Efficiency of investments in the system of economic security of the enterprise] / O. V. Dudareva, V. O. Dahina // JeKONOMINFO. — 2018. — T. 15, N 2. — P. 25–29.

12. *Касперович, С. А.* Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды БГТУ. — 2016. — № 7. — С. 278–282.

*Kasperovich, S. A.* Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija: sushhnost', celi i napravlenija obespechenija [Economic security of the enterprise: essence, goals and directions of provision] / S. A. Kasperovich, E. A. Derbinskaja // Trudy BGTU. — 2016. — N 7. — P. 278–282.

13. *Гильфанов, М. Т.* Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия / М. Т. Гильфанов // Социально-экономические явления и процессы. — 2013. — № 8 (54). — С. 19–27.

*Gil'fanov, M. T.* Organizacionno-metodicheskij instrumentarij ocenki determinantov i obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija / M. T. Gil'fanov //

Social'no-jekonomicheskie javlenija i process [Organizational and methodological tools for assessing the determinants and ensuring the economic security of the enterprise]. — 2013. — N 8 (54). — P. 19–27.

14. *Подмолодина, И. М.* Подходы к оценке экономической безопасности предприятия / И. М. Подмолодина, Е. М. Коновалова // Вестн. ВГУИТ. — 2012. — № 4. — С. 156–161.

*Podmolodina, I. M.* Podhody k ocenke jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Approaches to the assessment of the economic security of the enterprise] / I. M. Podmolodina, E. M. Konovalova // Vestn. VGUIT. — 2012. — N 4. — P. 156–161.

15. *Власов, М. П.* Задачи оценки экономической безопасности предприятия / М. П. Власов // Образование и право. — 2020. — № 11. — С. 107–116.

*Vlasov, M. P.* Zadachi ocenki jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Problems of assessing the economic security of the enterprise] / M. P. Vlasov // Obrazovanie i pravo. — 2020. — N 11. — P. 107–116.

16. *Безуглая, Н. С.* Сущность экономической безопасности предприятия / Н. С. Безуглая // Рос. предпринимательство. — 2010. — № 4 (1). — С. 63–67.

*Bezuglaja, N. S.* Sushhnost' jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [The essence of the economic security of the enterprise] / N. S. Bezuglaja // Rossijskoe predprinimatel'stvo. — 2010. — N 4 (1). — P. 63–67.

17. *Локтионова, Ю. А.* Инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия в рамках реализации стратегии его развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. А. Локтионова ; Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. — Тамбов, 2013. — 24 с.

*Loktionova, Ju. A.* Instrumentarij obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija v ramkah realizacii strategii ego razvitija [Tools for ensuring the economic security of an enterprise as part of the implementation of its development strategy] : avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk : 08.00.05 / Ju. A. Loktionova ; Tambov. gos. un-t im. G. R. Derzhavina. — Tambov, 2013. — 24 p.

18. *Лукашук, Н. А.* Экономическая безопасность предприятия: сущность, оценка, факторы роста в контексте концепции устойчивого развития / Н. А. Лукашук // Труды БГТУ. — 2016. — № 7. — С. 283–288.

*Lukashuk, N. A.* Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija: sushhnost', ocenka, faktory rosta v kontekste koncepcii ustojchivogo razvitija [Economic security of the enterprise: essence, assessment, growth factors in the context of the concept of sustainable development] / N. A. Lukashuk // Trudy BGTU. — 2016. — N 7. — P. 283–288.

19. *Smelik, R.* Economic security of the organization: financial component management / R. Smelik // Financial Law Review. — 2020. — N 18 (2). — P. 32–47.

20. *Мамаева, Л. Н.* Риски экономической безопасности предприятия / Л. Н. Мамаева, А. В. Дмитриева, О. Н. Лукьянова // Экон. безопасность и качество. — 2019. — № 4 (37). — С. 52–55.

*Mamaeva, L. N.* Riski jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Risks of economic security of the enterprise] / L. N. Mamaeva, A. V. Dmitrieva, O. N. Luk'janova // Jekon. bezopasnost' i kachestvo. — 2019. — N 4 (37). — P. 52–55.

21. *Поздеев, В. Л.* Экономическая безопасность предприятия: угрозы и меры защиты / В. Л. Поздеев // Инновац. развитие экономики. — 2016. — № 6-2 (36). — С. 277–280.

*Pozdeev, V. L.* Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija: ugrozy i mery zashhity [Economic security of the enterprise: threats and protection measures] / V. L. Pozdeev // Innovac. razvitie jekonomiki. — 2016. — N 6-2 (36). — P. 277–280.

22. *Сопко, В. В.* Проблемы анализа экономической безопасности предприятия / В. В. Сопко, И. В. Стеценко // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2014. — С. 89–96.

*Sopko, V. V.* Problemy analiza jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija [Problems of the analysis of the economic security of the enterprise] / V. V. Sopko, I. V. Stecenko // Jekonomika i upravlenie: analiz tendencij i perspektiv razvitija. — 2014. — P. 89–96.

23. Бельская, Е. В. Оценка экономической безопасности предприятия / Е. В. Бельская, Т. И. Калачева // Изв. Тульского гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. — 2017. — № 4-1. — С. 187–191.

*Bel'skaja, E. V. Ocenka jekonomicheskoj bezopasnosti predprijatija [Evaluation of the economic security of the enterprise] / E. V. Bel'skaja, T. I. Kalacheva // Izv. Tul'skogo gos. un-ta. Jekon. i jurid. nauki. — 2017. — N 4-1. — P. 187–191.*

24. Чекмазова, С. И. Обеспечение экономической безопасности предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. И. Чекмазова ; Институт экономики Моск. акад. экономики и права. — М., 2008. — 23 с.

*Chekmazova, S. I. Obespechenie jekonomicheskoj bezopasnosti predprijatija : avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk : 08.00.05 / S. I. Chekmazova ; Institut jekonomiki Mosk. akad. jekonomiki i prava. — M., 2008. — 23 p.*

25. Суглобов, А. Е. Методологические аспекты организации комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия / А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев // Вестн. Моск. ун-та МВД России. — 2011. — № 6. — С. 67–72.

*Suglobov, A. E. Metodologicheskie aspekty organizacii kompleksnoj uchetno-informacionnoj sistemy obespechenija jekonomicheskoj bezopasnosti predprijatija / A. E. Suglobov, S. A. Hmelev // Vestn. Mosk. un-ta MVD Rossii. — 2011. — N 6. — P. 67–72.*

---

**YULIYA VOLKAVA**

---

***THE STUDY OF APPROACHES TO  
THE INTERPRETATION OF THE ESSENCE OF ECONOMIC  
SECURITY OF AN INDUSTRIAL ORGANIZATION***

---

**Author affiliation.** *Yuliya VOLKAVA (volkova.gstu@gmail.com), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The objective of the study is to clarify the concept and essence of the economic security of an industrial organization (ESO). Based on the analysis of existing approaches to the interpretation of economic security, their systematization was carried out, advantages and disadvantages were identified, the author's definition of the concept that most accurately reflects its essence was formulated. It was established that ESO should be understood as a complex of economic relations characterizing the state of financial and economic activities of an organization at a certain point in time, including functional (target) and supporting components, which are interrelated and are formed, respectively, by the current priority vector of goals and a set of conditions of functioning of an industrial organization. It is found that the determinants of the supporting component of ESO, as a rule, are: the efficiency of the use of resources, protection against threats, economic solvency, the presence of competitive advantages, the ability to adapt quickly. Determinants of the functional (target) component of ESO are: the achievement of planned economic results, financial and commercial goals, sustainable functioning, economic development.

**Keywords:** industrial enterprise; security threats; economic security; economic development.

---

UDC 658:338.1

*Статья поступила  
в редакцию 19. 01. 2023 г.*