

Абсолютный налоговый учет — данные налогового учета формируются без привлечения данных бухгалтерского учета. Без участия данных бухгалтерского учета рассчитываются таможенные пошлины, различные государственные сборы.

Относительно функций, выполняемых налоговым учетом, можно отметить следующее. Посредством налогового учета реализуются государственные задачи формирования бюджета. Кроме того, государство, осуществляя налоговую политику, в определенные периоды может через налоговый учет ограничивать предельно допустимые размеры некоторых расходов, включаемых в себестоимость, для целей налогообложения либо переносить их в следующие налоговые периоды. Таким образом, налоговый учет выполняет фискальную функцию.

Контрольная функция налогового учета выражается в том, что посредством установленных форм налоговой отчетности налоговые органы могут осуществлять контроль за исполнением субъектами хозяйствования своих налоговых обязательств.

Состав субъектов-налогоплательщиков и субъектов, обязанных вести бухгалтерский учет, не совпадает. Налоговый учет обеспечивает сбор информации, необходимой для правильного исчисления налоговых обязательств для лиц (физических лиц), которые вести бухгалтерский учет не обязаны, т.е. выполняет информационную функцию.

Ведение налогового учета как такового позволяет избегать искажений принципов и задач бухгалтерского учета, вызванных приоритетом задач фискальных. Это обстоятельство позволяет выделить функцию «невмешательства» в систему бухгалтерского учета.

Л.В. Горбач, соискатель

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Последнее десятилетие ознаменовано широкомасштабными радикальными изменениями, преобразившими социальный, политический и экономический облик нашей страны. Белорусская экономика неумолимо становится частью мировой экономики, которая, в свою очередь, характеризуется все более ускоряющимися темпами глобализации и интернационализации, тенденциями ее превращения в единую мезоэкономику.

Одной из важнейших проблем, стоящих в центре внимания отечественной экономической науки, стали система и механизмы взаимодействия государства, экономики и предпринимательства. И это вполне объяснимо, если учесть, что современная рыночная экономика немыслима без эффективного механизма ее взаимодействия с государством, органами его законодательной и исполнительной власти.

Рыночные принципы предполагают, прежде всего, приоритет частной собственности перед всеми остальными формами собственности,

господство определенных и общепризнанных норм и правил поведения участников рыночных отношений.

Рынок, предоставленный самому себе, порождает множество непредсказуемых проблем, которые способны подорвать основы существующего социального порядка и тем самым поставить под сомнение существование и государства, и экономической системы. Сам по себе рынок не способен создать инфраструктуру экономической системы. В этом плане во всех индустриально развитых странах государство играло и продолжает играть существенную роль.

Формирование единой мировой рыночной системы с элементами пострыночной, индустриальной системы означает, что наряду с действием законов свободной конкуренции также сложились трансферные планомерные связи, позволяющие вывести от 1/3 до 1/2 мирового товарооборота из рыночной сферы. Поэтому центр тяжести в госпредпринимательстве и государственном регулировании смещается, с одной стороны, в направлении повышения конкурентоспособности продукции отечественных предприятий и выхода их на мировой рынок; с другой — расширения сфер политического влияния. Все оставшиеся предприятия «сбрасываются» с государственного бюджета. Практически во всех промышленно развитых странах быстрыми темпами идет разгосударствление и приватизация, где меняются структуры национальных экономик.

В США, Западной Европе, Японии трансформация общественных корпораций в государственные акционерные компании означает изменение правового статуса предприятия: оно выводится из сферы действия Административного кодекса и попадает в юрисдикцию Коммерческого кодекса. Таким образом, предприятия вынуждены функционировать на основании закона о частных акционерных компаниях и сразу становятся конкурентными общественными предприятиями, не обладающими никакими преимуществами по сравнению с другими компаниями.

Приватизация в промышленно развитых странах показывает следующее: во-первых, госпредприятия на сегодня существуют в большинстве промышленно развитых странах; во-вторых, их функционирование стало неэффективно не только у нас, но и у них; в-третьих, процесс приватизации, как правило, напрямую связывается с подъемом эффективности, ибо в условиях либерализации частная инициатива может в кратчайшие сроки начать приносить прибыль и внести существенный вклад в экономический рост, освобождая государство от нетипичных для него функций. Это, в свою очередь, позволяет последнему сконцентрировать внимание на стратегических направлениях национального развития и поисках своего места в условиях глобализации мировой экономики.