

ИЗВЕЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПОСРЕДСТВОМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

В. Ю. Клочко

Научный руководитель: О. В. Бодакова, заведующая кафедрой теории и истории права, кандидат юридических наук

Главной задачей, стоящей перед общими и экономическими судами, является защита прав обратившихся граждан и юридических лиц, и непосредственное значение в осуществлении этой задачи имеет эффективный и отлаженный механизм извещения всех участников гражданского и хозяйственного судопроизводства. Такое извещение о времени и месте судебного разбирательства имеет крайне важное значение при решении вопроса о соблюдении права юридически заинтересованных в исходе дела лиц на личное участие в рассмотрении дела.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК) [1] и Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ХПК) [2] закрепляют отдельные положения по поводу извещения участников судопроизводства. Об этом говорится в ст. 143 ГПК и ст. 140 ХПК. Судебная корреспонденция в гражданском и хозяйственном судопроизводстве осуществляется посредством почтовой связи. Однако в обоих видах судопроизводства в необходимых случаях участники могут быть извещены телефонограммой или телеграммой, СМС-сообщением, с использованием факсимильной связи, глобальной компьютерной сети Интернет, в том числе электронной почты, а также иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова.

Развитие научно-технического прогресса и потребность скорейшего внедрения его достижений в сферу правосудия обусловило появление в процессуальном законодательстве нормативных правовых предписаний о современных информационных технологиях и активное их использование в судопроизводстве. Необходимо отметить, что, согласно взглядам большинства ученых-юристов, такое внедрение способно привести к повышению эффективности и оперативности цивилистического процесса.

Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В. О. Сукало неоднократно указывал на то, что в судах лишь в незначительной степени используются те возможности, которые предоставляют новейшие информационные технологии, в то время как высокое качество отечественного правосудия невозможно без современной организации самого процесса правосудия, его технического, информационного, материального и финансового обеспечения, что в большинстве судов отсутствуют современные информационные технологии, эффективные компьютерные программы [3]. О

применении современных средств связи как эффективном способе снижения бюджетных расходов говорили и многие другие представители судебной системы.

О достоинствах и недостатках современных средств коммуникации в целях извещения участников судопроизводства можно судить с разных сторон. Бесспорным преимуществом является дешевизна использования современных информационных технологий по сравнению с услугами почтовой связи. В. О. Сукало неоднократно констатировал, что наиболее слабым местом белорусской судебной организации является архаичное, дорогостоящее и неэффективное извещение участников процесса. В дальнейшем озабоченность состоянием финансовых дел в судебной системе у Председателя Верховного Суда Республики Беларусь не ослабевала. Многие ученые-юристы делали выводы о том, что финансовая выгода явилась если не решающим, то одним из главных факторов при внедрении в цивилистический процесс современных информационно-коммуникационных технологий для целей извещения участников судопроизводства.

Однако важнейшим фактором, позволяющим наиболее глубоко рассмотреть преимущества и недостатки тех или иных способов извещения участников процесса, является суждение о надлежащем извещении. По смыслу нормативных правовых предписаний гл. 16 ГПК, гл. 13 ХПК извещение (вызов) можно признать надлежащим, если до участника процесса доведена исходящая от суда информация, если он поставлен в известность об этой информации [1], [2].

Рассматривая вопрос об извещении участников судопроизводства посредством СМС-сообщения или отправки электронного письма, следует иметь в виду, что данные способы не позволяют получить информацию о получении такого письма адресатом. Кроме того, имеют место быть различные сбои связи, в случае с СМС-сообщением высок риск недоставки сообщения из-за того, что мобильный телефон может быть отключен или находится вне зоны действия сети. При использовании электронной почты и СМС-сообщений также отсутствует непосредственный контакт с адресатом. То есть, даже если сообщение, отправленное на мобильный телефон или электронную почту, и было доставлено, то нет гарантий того, что оно будет прочитано надлежащим лицом.

Представителями судебной системы отстаивается и используется возможность извещения участников процессов также посредством соцсетей. И хотя после отправки сообщения в соцсетях в отличие от электронной почты или СМС-сообщения видно, просмотрел получатель сообщение или нет, но несмотря на наличие в аккаунтах пользователей фотографий, фамилий и других личных данных также возникает проблема достоверного установления личности адресата.

Достаточно эффективным способом извещения участников судопроизводства может являться отправка сообщения в мессенджерах. Аккаунты в мессенджерах привязаны к номерам мобильных телефонов, которые

указываются участниками в процессуальных документах, что позволяет, в отличие от соцсетей, установить личность адресата, а также предусмотрена функция, позволяющая узнать, доставлено ли и прочитано ли сообщение, какая отсутствует при отправке электронного письма или СМС-сообщения. Вместе с тем однозначно утверждать тот факт, что сообщение прочитано именно адресатом, не представляется возможным.

Надлежащее извещение, учитывая все вышеперечисленные факторы, обеспечивается в полной мере путем доставки почтового отправления. Это обусловлено следующими гарантиями. Во-первых, происходит непосредственный контакт с адресатом, что позволяет на основании паспорта или аналогичного документа достоверно установить его личность. Во-вторых, судебная корреспонденция передается из рук в руки (вручается) под расписку, что при необходимости может служить бесспорным доказательством передачи информации адресату. В связи с этим указанные способы коммуникаций продолжают сохраняться и использоваться в гражданском и хозяйственном судопроизводстве в настоящее время.

Рассматривая современные информационные технологии как средства извещения участников судопроизводства, нужно иметь в виду, что современные ГПК и ХПК все же больше заточены под отправку судебных повесток (извещений, определения) посредством почтовой связи. На это указывает не только нечеткость содержания ст. 143 ГПК и ст. 140 ХПК, но и предписание ч. 3 ст. 221¹ ХПК, согласно которой взыскатель должен извещаться о возбуждении приказного производства путем направления ему копии соответствующего определения суда [1], [2]. Также согласно ст. 147 ГПК и абз. 4 ч. 2 ст. 142, ст. 143 ХПК заинтересованные лица обязаны информировать суд только об изменении своего почтового адреса (не номера телефона, факса или адреса электронной почты) [1], [2].

В настоящее время на общественное обсуждение вынесен проект Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – проект КГС) [4], который унифицировал нормы гражданского и хозяйственного судопроизводства, в том числе в части извещения лиц, участвующих в деле, с использованием информационных технологий. Положениями ч. 4 ст. 112 с учетом ч. 7 ст. 110 проекта КГС предусмотрено размещение судебного извещения на едином Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь в отношении государственных органов, юридических лиц, являющихся лицами, участвующими в деле, получивших первое судебное извещение по рассматриваемому делу. Такие лица должны будут самостоятельно предпринимать меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что информационные технологии, как средства извещения участников гражданского и хозяйственного судопроизводства, имеют свои достоинства и недостатки. Неоспоримым преимуществом является дешевизна и оперативность таких методов извещения по сравнению с отправкой судебной корреспонденции почтой. Однако много

вопросов при использовании современных средств коммуникации в судебном процессе вызывает достоверность надлежащего извещения. Использованию электронной почты, соцсетей, СМС-сообщений сопутствует высокий риск того, что исходящая от суда информация до лица не будет доведена, что является весомым недостатком. Более подходящими в плане обеспечения надлежащего извещения являются мессенджеры, такие как Viber, Telegram, WhatsUp. Однако и эти средства коммуникации не гарантируют в полной мере фиксирование факта вручения судебного извещения адресату.

Современные технологии с каждым днем все глубже входят во все сферы общественной жизни, и судопроизводство не может являться исключением. Нельзя игнорировать факт существования и возможности внедрения современных средств коммуникации в судебный процесс, однако необходимо учитывать, что в данном случае следует установить наиболее точное нормативное закрепление средств и порядок их использования в процессе судопроизводства, что представляется сделать возможным в новом едином Кодексе гражданского судопроизводства.

Список использованных источников:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] :11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. № 113-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] :15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. № 113-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Сукало, В. Роль Верховного Суда в проведении судебно-правовых преобразований / В. Сукало // Судовы веснік. – 2013. – № 2. – С. 5.

4. Проект кодекса гражданского судопроизводства [Электронный ресурс] // Pravo.by. – Режим доступа : <https://forumpravo.by/publicnoe-obsuzhdenie-proektov-npa/forum15/16857-proekt-kodeksa-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-respubliki-belarus>. - Дата доступа: 22.11.2022.