

# СПОРЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

А. В. Барткевич

Научный руководитель: Н. Е. Бодяк, старший преподаватель кафедры  
гражданского права и процесса ГрГУ им. Я. Купалы

Согласно статистическим данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, можно наблюдать снижение объема грузоперевозок за последние пять лет [1]. Однако эти изменения не повлекли снижения количества споров по договорам перевозки груза; обжалование судебных решений так же остается на высоком уровне. Исходя из этого, можно отметить стабильность возникновения споров и сложность рассмотрения подобных дел.

В общем смысле понятие спор можно объяснить, как конфликтную ситуацию, состояние неопределенности [2, с. 15]. Одной из главных причин правовых конфликтов можно назвать неправильно составленный договор. Поэтому средством предупреждения таких споров является учет всех прав, обязанностей и интересов сторон договора, а также точное соответствие положений соглашения законодательству Республики Беларусь. Правовым последствием несоблюдения указанных условий может быть признание договора незаключенным или недействительным. Эту проблему также можно решить путем изменения способа заключения договора. Довольно часто договор заключается с помощью электронной или бумажной корреспонденции, в то время как многие аспекты удобнее определить при личной встрече либо с использованием систем видеосвязи.

Второй причиной споров является неисполнение либо ненадлежащее исполнение сторонами условий договора. Согласно ч. 1 ст. 372 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [3] «лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности)».

Таким образом, наиболее распространенными в транспортной сфере можно назвать споры, возникающие в связи с:

заключением договора перевозки груза;

взысканием штрафных санкций и неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора перевозки груза;

взысканием задолженности по договору перевозки груза.

Из судебной практики можно привести пример удовлетворения иска за ненадлежащее исполнение договора перевозки груза: ООО «Т.Э.» обратилось в экономический суд Брестской области с иском о взыскании 2410,69 евро ущерба, причиненного в процессе перевозки. Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для освобождения

ООО «ТР» (перевозчика), принявшего груз к перевозке без замечаний, от ответственности за его несохранную перевозку [4].

При наличии заключенного сторонами договора разрешение спора возможно в двух формах: досудебный (претензионный) порядок и решение спора в суде.

До обращения в суд с иском, связанным с договором перевозки груза между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, обязательным является предъявление претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора) либо применение медиации, если иное не установлено ГК, иными законодательными актами или договором (ч. 1 ст. 751 ГК).

Сущность претензионного порядка можно определить как урегулирование споров в досудебном порядке, путем направления претензии другой стороне с изложением нарушений и требований по их устранению. Предъявление претензии обязательно сопровождается перевозочными документами, например, прилагается товарно-транспортная накладная. В данном случае сторона, которой предъявляют претензию, обязана ее рассмотреть и письменно уведомить заявителя в течении 30 дней о своем решении [5].

В случае полного или частичного отказа либо неполучения ответа в установленный срок – предъявляется иск в суд (ч. 2 ст. 751 ГК).

Таким образом, основное значение претензии заключается в том, что без нее невозможна реализация права на предъявление иска. Результатом несоблюдения претензионного порядка являются оставление искового заявления без движения.

Так, ООО «Г» предъявило в суд иск к ООО «ПР» о возмещении ущерба, который причинен утратой груза, принятого к перевозке. Суд первой инстанции оставил иск без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка урегулирования спора.

При определении подсудности необходимо учитывать, что:

иски к перевозчику рассматриваются судом по месту нахождения перевозчика;

иски к заказчику подчиняются правилам территориальной подсудности [6].

Существенное значение имеет и срок исковой давности, который по спорам о перевозке груза, согласно ч. 3 ст. 751 ГК, составляет один год. Согласно ч. 1 ст. 32 Конвенции ООН о договоре международной перевозке грузов от 19.05.1956 г. [7], срок исковой давности составляет один год. Но при умышленных неправомерных действиях и приравненных к ним срок устанавливается в три года.

Перечень документов, необходимых при подаче иска также имеет свои особенности: помимо договора перевозки к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие передачу груза грузоотправителем; документы, подтверждающие получение груза перевозчиком; документы, подтверждающие

нарушение права; а также прочие документы, которые могут иметь отношение к делу.

Анализ рассмотренных в суде дел, позволяет отметить, что большая часть исков удовлетворяется, что в свою очередь, свидетельствует о том, что субъекты перевозочных отношений заявляют обоснованные требования, а, следовательно, невыполнение и нарушения договоров перевозки грузов не прекращаются.

Например, иностранная частная организация G., зарегистрированная в Литовской Республике, предъявила иск к частному унитарному транспортному предприятию M., о взыскании 101990,74 евро, составляющих сумму ущерба в размере утраченного груза. Оценивая приведенные доводы, суд установил, что материалы дела не содержат доказательств, подтверждающих наличие в действиях перевозчика признаков противоправных деяний либо приравненной к противоправному деянию халатности. В результате следственных действий на территории Республика Польша компетентным органом вина перевозчика в хищении груза не была установлена. Решением экономического суда Брестской области требования заказчика удовлетворены частично на сумму 494,92 евро, во взыскании 101495,82 евро ущерба судом отказано. Не смотря на отсутствие вины перевозчика судом принято решение о частичном удовлетворении иска.

Судебная практика свидетельствует, что одной из наиболее частых причин споров является низкая платежеспособность, в результате чего досудебный порядок урегулирования спора становится невозможным. Заметим, что претензионный порядок не единственный вариант, для взыскания долга возможно обращение к нотариальной исполнительной надписи (обязательства должны быть закреплены в письменной форме и подтвердить бесспорность задолженности).

Определенная сложность в доказывании отмечается при разрешении белорусскими судами международных споров. Круг лиц, участвующих в отношениях перевозки, а точнее, иностранные организации – перевозчики, используют различные средства сообщения, но не всегда можно проверить подлинность доказательств. Для решения этой и подобных проблем можно предложить создание цифровой системы, которая облегчила бы процесс разрешения споров, в других сферах в том числе. Данная система могла бы наладить более быстрое решение проблемных вопросов между сторонами, контроль сроков подачи претензии и ответа на нее, применения исковой давности. Это в значительной степени обеспечило бы достоверность и обоснованность доказательств в суде.

Полагаем, что сложность при разрешении споров, вытекающих из договора перевозки груза, обусловлена также множественностью законодательных актов в сфере транспортных правоотношений. Так, в некоторых случаях могут применяться, например, международные акты (Конвенция ООН о договоре международной перевозке грузов от 19.05.1956 г.) [7]. При подаче искового заявления и различного рода жалоб стороны ссылаются на неприменимые или менее значимые акты законодательства. Тут также

возможно распространение решений типичных ситуаций на электронных платформах.

В результате анализа споров, вытекающих из договоров перевозки груза можно сказать, что договор перевозки, как и другие договоры, требует неукоснительного исполнения, он должен соответствовать установленным специальным законодательством правилам перевозки грузов и обеспечить их реализацию. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о сложном комплексном характере рассматриваемых споров. Считаем, что в целях повышения эффективности разрешения споров, возникающих из обязательств по перевозке грузов, необходимо более детальное их осмысление и прогнозирование влияния результатов на сложившуюся систему.

#### **Список использованных источников:**

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodologicheskie-polozeniya-po-statistike/>. – Дата доступа: 16.10.2022.

2. Здрок, О. Н. Понятие и система гражданского процессуального права : конспект лекции / О. Н. Здрок. – Минск : БГУ, 2009 – 27 с.

3. Гражданский Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З: Принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.; одобрен Советом Республики 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. Верховный суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://court.gov.by/>. – Дата доступа: 17.10.2022.

5. Об утверждении Правил автомобильных перевозок грузов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 июня 2008 г., № 970 : с изм. и доп. от 28.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров автомобильной перевозки грузов и транспортной экспедиции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 24 окт. 2012 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://etalonline.by/document/?regnum=i05600004&q\\_id=0](https://etalonline.by/document/?regnum=i05600004&q_id=0). – Дата доступа: 08.10.2022.