

ПРИГОВОР СУДА КАК ОСНОВАНИЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ИСКУ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА

В. С. Крук

Научный руководитель: О. А. Прохорчик, ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Тесную взаимосвязь и взаимодополняемость уголовного и гражданского процессов можно увидеть на примере гражданского иска в уголовном процессе. Институт гражданского иска призван неотложно восстанавливать нарушенные преступлением или общественно опасным деянием права потерпевшего. Данный институт позволяет одновременно рассмотреть требования потерпевшего о возмещении вреда совместно с уголовным делом (в рамках этого уголовного дела), и вместо двух процессов проводится один, что способствует ускорению возмещения ущерба от преступления, сокращению затрат (временных и кадровых) заинтересованных участников уголовного дела. Кроме того, при предъявлении гражданского иска в рамках уголовного дела, экономятся денежные средства гражданского истца, ведь он освобождается от уплаты государственной пошлины. Также исследование в рамках одного судебного заседания обстоятельств преступления упрощает суду доказывание оснований гражданского иска по уголовному делу, объема вреда, подлежащего возмещению.

В процессе реализации института гражданского иска соединяются гражданский и уголовный процессы. В соответствии с ч.8 ст.149 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), если гражданский иск остался непредъявленным, суд при постановлении приговора вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении вреда, причиненного преступлением. Право на предъявление гражданского иска к обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за его действия, появляется у физических и юридических лиц (или их представителей), понесших вред от преступления или общественно опасного деяния невменяемого, с момента возбуждения и до окончания судебного следствия. Ст.148 УПК закрепляет, что в уголовном процессе рассматриваются гражданские иски физических и юридических лиц, а также прокурора о возмещении физического, имущественного или морального вреда. В соответствии со ст.150 УПК, признание гражданским истцом происходит после объявления лицу, предъявившему иск или его представителю, постановления (определения) о признании гражданским истцом и разъяснения ему его прав в ходе предварительного следствия или в ходе судебного заседания. Важно отметить, что в соответствии со ст.364 УПК, суд обязан в обвинительном приговоре указать решение по предъявленному гражданскому иску [1]. В случае удовлетворения гражданского иска суд указывает в обвинительном приговоре решение о сохранении ареста на имущество, наложенного для обеспечения

исполнения приговора в этой части, в том числе в случае наложения ареста на имущество лица, не являющегося обвиняемым или лицом, несущим в соответствии с законом материальную ответственность за его действия. Так, вместе с реализацией правоприменительной деятельности по уголовному делу для привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности, органы, ведущие уголовный процесс, обязаны принять все должные меры для обеспечения заявленного гражданского иска о возмещении вреда, наступившего от преступления или общественно опасного деяния невменяемого. Причинитель вреда выступает одновременно должником по гражданско-правовому обязательству, который обязан возместить вред, причиненный своими действиями, а лицо, которому причинен вред, выступает кредитором по этому обязательству.

Право на заявление гражданского иска, являющегося средством возмещения вреда, носит дополнительный характер по отношению к уголовному делу [2, с. 105], но тем не менее, это обстоятельство не умаляет значения гражданского иска. Заявление гражданского иска является его немаловажной частью уголовного дела, ведь правильное установление вреда имеет большое значение в уголовно-правовом аспекте, так как без этого в ряде случаев не могут быть решены вопросы виновности и наказания.

В ходе судебного разбирательства уголовного дела решения по гражданскому делу может быть одно из следующих решений: 1) удовлетворить гражданский иск частично или полностью; 2) отказать в удовлетворении гражданского иска; 3) оставить гражданский иск без рассмотрения; 4) передать материал иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства; 5) прекратить производство по гражданскому иску. Одно из вышеперечисленных решений суд принимает исходя из установленных судом в ходе заседания обстоятельств, связанных с заявленным в уголовном деле гражданским иском, процессуальной позиции гражданского истца. Каждый конкретный случай рассматривается индивидуально.

Резюмируя вышесказанное, возмещение вреда, причиненного преступлениями, возможно как при рассмотрении уголовного дела в суде, так и в любое время после вынесения приговора в пределах срока исковой давности, но наиболее разумно рассматривать иски о возмещении вреда вместе с уголовным судопроизводством, то есть в его рамках, так как размер вреда, заявленный в исках, может отразиться на квалификации преступления, тем самым позволяя рассматривать уголовное дело более обоснованно, а также уменьшить или увеличить наказание за совершенное преступление. Необходимо обратить внимание на обстоятельства, связанные с заявленными исковыми требованиями по каждому конкретному уголовному делу, в рамках которого заявлен иск, а также пересмотреть вопрос оценивания гражданского иска в уголовном процессе как второстепенного аспекта.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Матейкович, М. С. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: закон, доктрина, судебная практика / М. С. Матейкович // Журнал российского права. – 2020. – № 3. – С.103–118.