

ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Д. Д. Мисуно, А. Д. Рахманчик

Научный руководитель: Н. И. Рудович, доцент кафедры международного экономического права, кандидат юридических наук, доцент

Интерес к вопросам авторского права в рамках международного частного права на сегодняшний день остается неизменным в связи с расширением обмена научно-техническими достижениями, непрерывным развитием информации, в том числе и информации о последних достижениях науки и техники. В этой связи необходимо исследовать некоторые проблемы авторского права в современном международном частном праве.

Под авторским правом традиционно понимают совокупность правовых норм, регулирующих порядок использования произведений науки, литературы, культуры. В рамках международного частного права специфика авторского права проявляется в том, что регулированию в данном случае подлежат те отношения, которые осложнены иностранным элементом. Кроме того, как справедливо отметил М.М. Богуславский, термин «авторское право» необходимо рассматривать в двух смыслах. Авторское право понимается как правовой институт, как право в объективном смысле, и в то же время может означать право, которое непосредственно принадлежит создателю, творцу произведения или лицу, которому оно было передано (авторское право в субъективном смысле) [1, с. 11].

Авторское право в настоящее время защищается множеством международных конвенций. Ряд современных исследователей положительно характеризуют современные международные акты. Так М.В. Никитик отмечает, что «особенно необходимо отметить, что правовая основа международной охраны авторских прав держится на двух основополагающих международных актах: Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года и Всемирной конвенции об авторском праве от 6 сентября 1952 года (пересмотренная в Париже 24 июля 1971 года) [2, с. 1].

Одной из самых значимых и первых международных договоренностей по охране авторского права, занимающей центральное место в системе источников, регулирующих международную охрану прав автора, является Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Важным является и тот факт, что указанный документ был создан еще в 1886 году (после чего он претерпел ряд изменений) и по сей день не теряет своей актуальности несмотря на глобализационные процессы в мире и изменения способов доступа к информации. Бернская конвенция (далее – Конвенция) строится на двух самых простых принципах, а именно принципе национального режима и принципе минимальности прав. Страны, присоединившиеся к Конвенции, должны

предоставить «национальный режим» произведениям, созданным в остальных странах Конвенции; они обязаны заботиться о том, чтобы эти произведения пользовались охраной в той же мере, в какой ею пользуются собственные произведения (странам разрешено пользоваться теми же сроками охраны, которые действуют в стране происхождения произведения).

Так, З.Ю. Пантелеева подчеркивает, что «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений изначально преследовала цель объединения государств с различным законодательным подходом к охране прав авторов и различной правоприменительной практикой в данной сфере. Она устанавливает, как общие принципы, так и специальные минимальные стандарты охраны авторских прав» [3, с. 1]. Именно эта Конвенция обеспечила необходимую базу и надежный фундамент для дальнейшего формирования и развития международного сотрудничества в сфере охраны авторских прав. И учитывая, что участниками данной Конвенции является большое количество государств, проблемы охраны авторских прав данной конвенцией являются важнейшими и требуют скорейшего разрешения.

Так, анализ текста Конвенции позволяет констатировать, что произведения науки охватываются понятием литературных произведений, а не указываются отдельно. Указанное положение противоречит нормам Всемирной конвенции об авторском праве 1952 года, которая разграничивает литературные и научные произведения [2]. По мнению некоторых правоведов, специализирующихся на авторском праве, рассмотрение произведений науки и литературы по отдельности является наиболее эффективным с точки зрения их охраны. В частности, А. Богш, стоявший у истоков Евразийской патентной конвенции, полагал, что научный характер произведения не имеет значения с точки зрения авторско-правовой охраны. Иными словам, медицинские книги и статистические таблицы должны охраняться как таковые, а не потому, что речь идет о медицинской науке или статистике.

Кроме того, Конвенция не предусматривает никаких мер правовой охраны программ для ЭВМ, авторские права на которые признаются внутренним законодательством практически всех государств. При этом ясно, что в момент подписания Конвенции в Женеве, а также в момент ее пересмотра в Париже проблемы правовой охраны таких программ не представляли актуальность. Разрешение вышеописанных проблем возможно в случае очередного пересмотра Бернской конвенции, в ходе которого научные произведения будут выделены в отдельную категорию, а программы для ЭВМ получат правовую защиту [4, с. 204-205].

Еще одна проблема современного авторского права связана с бурным развитием цифрового пространства, коммерциализацией интеллектуальной собственности, что приводит к модернизации правового регулирования исследуемого права. Интерес в данном случае представляет позиция Б. А. Шахназарова, который указывает на связь проблем охраны интеллектуальной собственности в Сети как с их нематериальным характером, так и возможностью одним действием нарушить права на объекты интеллектуальной собственности

в разных странах [5, с. 137]. Действительно, цифровое пространство, являясь по сути анонимным и доступным широкому кругу лиц, не подчиняется целиком суверенитету какого-либо государства, что, в свою очередь, затрудняет реализацию территориального принципа охраны авторских прав. При этом, реализуя данный принцип, государства не должны принимать меры, которые ограничили бы право на результаты интеллектуальной деятельности за рубежом [5, с. 139].

Указанную проблему частично разрешают договоры Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву, исполнениям и фонограммам, в которых было установлено понятие «информация об управлении правами». Такая информация позволяет установить автора произведения, исполнителя, производителя фонограммы или иного правообладателя. К информации об управлении правами, в частности, относится электронно-цифровая подпись, знак защиты авторского права с указанием имени автора и года издания и иные. Ее особенностью является неявный характер размещения в результате интеллектуальной деятельности, что предупреждает ее удаление лицами, стремящимися к нарушению прав правообладателей.

Создание только правового механизма защиты, с учетом объективной сложности выявления таких нарушений, представляется недостаточно эффективным. Поэтому наравне с правовыми способами необходимо использовать и технические. Именно технические способы защиты прав авторов и исполнителей в сети Интернет являются первичными средствами защиты размещаемого объекта авторского или смежного права.

Иным средством, обеспечивающим защиту произведения, является «водяной знак», который содержит в себе краткую информацию о владельце конкретного произведения, а затем появляется при воспроизведении данного объекта [4, с. 207].

Рассмотренные выше проблемы на данный момент не могут быть разрешены существующими способами защиты прав авторов и исполнителей. Проблема защиты авторских прав в сети Интернет требует решения именно на законодательном уровне. Представляется необходимым принять унифицированный международно-правовой акт, посвященный исключительно защите авторских и смежных прав в сети Интернет. По нашему мнению, такой акт должен содержать: критерии охраноспособности рассматриваемых объектов, возможность регистрации авторских прав на электронные произведения с использованием Интернет-ресурсов, условия и порядок наступления ответственности за нарушения авторских прав в сети Интернет, порядок рассмотрения дел о таких нарушениях, отдельного внимания заслуживает защита авторских прав в социальных сетях.

Также стоит отметить иные проблемы современного регулирования охраны авторских прав на международном, поскольку по-прежнему ряд современных государств довольно осторожно относятся к призывам к расширению международных гарантий авторских прав и не соглашаются вступать в новые модифицированные соглашения и участвовать в создании

новых. Большинство стран мира, являясь по своему типу странами с развивающейся экономикой не заинтересованы в расширении охраны авторского права так как лишаться доступа к интеллектуальному компоненту развития ведущих государств мира [5, с. 138].

Резюмируя вышесказанное, проблемы авторского права в международном частном праве имеют как теоретическое, так и практическое значение. Анализ источников авторского права позволяет выявить некоторые проблемы международно-правового регулирования, а именно, отсутствие правовых средств охраны конкретных объектов авторских прав при наличии таких положений в национальном законодательстве большинства современных государств. Более того, в условиях глобализации особое значение приобретает регулирование и охрана результатов интеллектуальной деятельности в цифровом пространстве. Таким образом, для определения единого подхода к вопросам интеллектуальной собственности необходимо комплексное исследование вопросов авторского права, в том числе обращение к опыту зарубежных стран.

Список использованных источников:

1. Богуславский, М. М. Вопросы авторского права в международных отношениях / М. М. Богуславский. – М: Издательство «Наука», 1973. – 336 с.
2. Всемирная конвенция об авторском праве: Международная конвенция, 6 сентября 1952 г. / Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] // ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа: 09.12.2022.
3. Пантелеева, З. Ю. Актуальные проблемы международной охраны авторских прав / З. Ю. Пантелеева // Вестник ВУиТ. – 2009. – № 70. – С. 35–37.
4. Галяутдинова, Л. Ю. Актуальные проблемы авторского права в международном частном праве / Л. Ю. Галяутдинова, Н. Р. Файзерахманова // Заметки ученого. – 2021. – № 2. – С. 204–207.
5. Эбулесов, С. Ю. Анализ проблемных аспектов международной охраны авторских прав / С. Ю. Эбулесов // Академическая публицистика. – 2019. – № 10. – С. 137–139.