

ВОПРОС КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТАМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

А. С. Греков

Научный руководитель: Л. А. Березюк, ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин, магистр юридических наук

Атомная энергетика является, с одной стороны, наименее экологически опасным способом производства энергии, с другой – несёт в себе серьёзную потенциальную экологическую опасность, связанную с радиоактивным заражением природных комплексов и экосистем, разрушающим воздействием радиации на жизнь и здоровье человека, окружающую среду. Вопрос правовой защиты объектов использования атомной энергии является существенным для государства в связи с повышенной опасностью данного рода объектов. Помимо физической и ядерной защиты, установленной на объектах использования атомной энергии, законодатель должен предусмотреть нормативно-правовые меры по их защите. К такого рода мерам можно отнести уголовно-правовые нормы, направленные на защиту интересов государства и общества. В связи с этим, актуальным видится определение проблемных вопросов в области квалификации преступлений, связанных с объектами использования атомной энергии, а также предложение направлений для их разрешения.

Для правильной квалификации подобного рода преступлений, необходимо разобраться в значении дефиниции «объекты использования атомной энергии». Так, в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 октября 2022 г. № 208-З «О регулировании безопасности при использовании атомной энергии» под объектами использования атомной энергетики следует понимать «ядерные установки; источники ионизирующего излучения, используемые в технологическом процессе ядерной установки; пункты хранения; пункты захоронения; ядерные материалы, в том числе ядерное топливо, отработавшее ядерное топливо; радиоактивные отходы» [1]. Любой из вышеперечисленных объектов, относящийся к сфере использования атомной энергии, обладает разным уровнем опасности, который можно определить исходя из ущерба, который может быть нанесен объектом данного рода.

Ущерб в данном случае стоит разделять на экологический и материальный. Если говорить про материальный ущерб, то он будет выражаться в реальной стоимости объекта, в отношении которого было совершено преступление. Деление материального ущерба на категории будет производиться по уже существующим правилам, установленным в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) от 9 июля 1999 г. № 275-З: значительный размер, крупный размер, особо крупный размер. В отличие от материального экологический ущерб обладает совокупностью признаков, которые усложняют квалификацию преступления. Следует отметить, что, на наш взгляд, применительно к объектам использования атомной энергии, экологический ущерб имеет приоритетное

значение. Благоприятная окружающая среда – это один из ключевых компонентов для существования человека. Любые изменения состояния окружающей среды, причиной которого может является и преступление, могут негативно воздействовать как на население одной страны, так на человечество в целом. Учитывая исторический аспект, следует отметить, что авария на Чернобыльской АЭС нанесла не только ущерб экономике СССР, но и по сей день оказывает негативное влияние на экологическое состояние Республики Беларусь. Из этого вытекает такой признак экологического ущерба как длительность.

Экологический ущерб, нанесенный воздействием радиации, оказывает длительное негативное влияние не только на все объекты экологического права, но и на человека в целом. Длительность подобного воздействия зависит от такого физического свойства ядерного материала, используемого в объектах, связанных с атомной энергетикой, как интенсивность излучения и стойкость этой радиоактивности с точки зрения периода полураспада соответствующего материала. Так, период полураспада нуклида урана-238, который является производным веществом, появляющемся в результате распада нуклида плутония-242, составляет 4.5 миллиарда лет. Из этого следует, что размер ущерба, выражаемый в денежном эквиваленте, будет на прямую зависеть от длительности негативного воздействия на благоприятное состояние окружающей среды.

Еще одним признаком экологического ущерба, который усложняет квалификацию преступления, является площадь распространения негативного воздействия на состояние окружающей среды. Если говорить про материальный ущерб, то он ограничивается либо одним или несколькими субъектами или группой объектов, на которые направлено преступление. В отличие от материального, экологический ущерб имеет более сложную структуру распространения и влияния на экосистему, благоприятную окружающую среду, населения государства и человечества в целом. Так, в качестве примера можно рассматривать аварию на АЭС Фукусима. Хотя те события и не являлись результатом преступления, однако можно сказать, что площадь распространения радиоактивного вещества была весьма велика. Радиоактивные вещества осели не только на территории Японии, но и попали в Тихий океан. Учитывая такое распространение стоит говорить о значительном уровне опасности не только для государства, но и для мирового сообщества.

Исходя из таких признаков как длительность и площадь распространения негативного воздействия в отношении преступлений, связанных с объектами использования атомной энергии, следует говорить, что измерение экологического ущерба является более важным, нежели измерение материального ущерба. В связи с этим считаем, что в целях обеспечения безопасности и возмещения должного уровня ущерба необходимо разработать набор нормативных стандартов, которые будут содержать основные положения, касающиеся особенностей исчисления экологического ущерба. Данные меры будут способствовать более верной квалификации преступлений, с точки зрения

нанесенного ущерба (значительный размер, крупный размер, особо крупный размер).

На сегодняшний день УК предусматривает ряд норм, которые направлены на защиту государства и населения от противоправных деяний, связанных с использованием ядерных материалов. Так, ч. 1 ст. 322 УК предусматривает уголовную ответственность за: незаконные приобретение, хранение, использование, сбыт либо разрушение радиоактивных материалов (источников ионизирующего излучения, радиоактивных веществ и ядерных материалов, находящихся в любом физическом состоянии в установке, изделии или в ином виде); ч. 2 ст. 294 УК предусматривает ответственность за хищение ядерного, химического, биологического или других видов оружия массового поражения либо основных частей такого оружия [2]. Исходя из содержания приведенных норм, можно сказать, что уголовный закон Республики Беларусь предусматривает ответственность за деяния, направленные на использование радиоактивных материалов. Однако, несмотря на это не предусмотрена ответственность за нарушение деятельности объектов, которые непосредственно используют или содержат подобного рода материалы. В связи с этим считаем, что необходимо ввести в УК следующую норму: «умышленное нарушение деятельности объектов, использующих атомную энергию, а также объектов, в которых хранится ядерный материал, либо отходы ядерного производства – наказывается ...». Данная норма поспособствует защите уголовным законом общественных отношений, связанных с жизнью и здоровьем населения и безопасностью государства.

Таким образом, с учетом изложенного, можно делать общий вывод о том, что экологический ущерб является ключевым фактором, влияющим на квалификацию преступного деяния, связанного с объектами, использующими атомную энергию. Законодателю необходимо разработать нормы по определению экологического ущерба с целью обеспечения экологической безопасности, а также комплекс мер по расчету и предупреждению негативного влияния на состояние окружающей среды. Считаем необходимым ввести в УК следующую норму: «умышленное нарушение деятельности объектов, использующих атомную энергию, а также объектов, в которых хранится ядерный материал, либо отходы ядерного производства – наказывается ...» с целью улучшения уголовного закона в сфере обращения с атомной энергетикой в Республики Беларусь.