

*Л.А. Былинская*

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Т.В. Буховец*

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

*Представлена оценка уровня развития образовательной инфраструктуры в Республике Беларусь и определены возможные направления внедрения механизма государственно-частного партнерства в данной сфере.*

В связи со спецификой национальной экономической модели Республики Беларусь примерно 46 % расходов консолидированного бюджета идет на социальную сферу. По итогам 2021 г. наибольший удельный вес в структуре данных расходов заняла сфера образования (17,9 %) [1]. При этом всего 9 % расходов отрасли образования относятся к категории капитальных, что говорит о низкой степени процесса модернизации и обновления основных средств образовательных учреждений.

Оценить уровень развития образовательной инфраструктуры Республики Беларусь можно, применяя индекс образовательной инфраструктуры, рассчитываемый НИУ «Высшая школа экономики» для российских регионов [2]. Однако исходя из информационной базы, предоставляемой Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, для оценки качества образовательной инфраструктуры в Республике Беларусь использовался интегральный индекс, включающий показатели кадрового обеспечения учреждений образования и их материально-технической оснащенности.

В рамках исследования была проведена оценка образовательной инфраструктуры по четырем направлениям: учреждений дошкольного, общего среднего, среднего специального и профессионально-технического образования. Для оценки кадровой обеспеченности был взят показатель численности детей в расчете на одного педагогического работника в соответствующих учреждениях образования. С учетом имеющихся данных материально-техническая обеспеченность для регионов Республики Беларусь рассчитывалась через показатель численности детей на одно учреждение образования соответствующего направления.

Итоговый индекс рассчитывается как средневзвешенное значение индексов по отдельным направлениям образовательной инфраструктуры. Удельные веса для расчета данного итогового индекса составлялись исходя из экспертных оценок с учетом приоритетности направления образовательной инфраструктуры на

основе расчета индекса образовательной инфраструктуры для российских регионов. Значения интегральных индексов развития образовательной инфраструктуры в регионах Республики Беларусь представлены в таблице.

Интегральные показатели развития инфраструктуры образования в регионах Республики Беларусь в 2020 г.

Регион	Среднее арифметическое значение нормированных показателей				Интегральный показатель
	дошкольного образования	общего среднего образования	среднего специального образования	профессионально-технического образования	
Брестская область	0,390	0,086	0,216	0,162	0,208
Витебская область	0,037	0,031	0,102	0,812	0,209
Гомельская область	0,116	0,034	0,329	0,171	0,149
Гродненская область	0,148	0,071	0,205	0,091	0,125
г. Минск	1,000	1,000	0,676	0,615	0,849
Минская область	0,459	0,005	0,768	0,473	0,387
Могилевская область	0,149	0,066	0,065	0,207	0,116
<i>Взвешенные коэффициенты</i>	0,252	0,315	0,222	0,204	–

Источник: собственная разработка на основе [1].

Наибольшую обеспеченность инфраструктурой образования имеет г. Минск, интегральный показатель развития которой в 2 раза выше, чем интегральный показатель следующего за ним региона. Наихудший уровень обеспеченности инфраструктурой образования в Могилевской области. Очевидно, что инфраструктура образования Беларуси имеет низкий уровень обеспеченности в регионах, а также недостаточные объемы финансирования.

Однако возможности наращивания государственных инвестиций в инфраструктуру образования имеют бюджетные ограничения, и поэтому в таких условиях встает вопрос о выборе и расстановке приоритетов в реализации проектов. Решением данного вопроса является привлечение инвестиций со стороны частного сектора.

Применение механизма государственно-частного партнерства позволяет государству не только привлекать финансирование для реализации проектов, но и не терять возможности контроля над объектами инфраструктуры, а также, что

немаловажно, за качеством предоставляемых услуг от лица государства. Важнейшая составляющая проектов ГЧП — это социальный эффект, компонентом которого является качество предоставляемых образовательных услуг.

В Республике Беларусь, по проведенной в 2018 г. международной оценке качества общего образования PISA, были выявлены проблемы недостаточного уровня практикоориентированности образовательного процесса.

Основная причина, порождающая проблемы развития образования в Республике Беларусь, — отсутствие взаимопонимания и скоординированности действий между государством, образовательными учреждениями и бизнес-структурами в процессе подготовки учащихся. Очевидно, что решение поставленных проблем возможно только совместными усилиями. Эффективное взаимодействие перечисленных сторон возможно по следующей схеме: государственные органы внедряют соответствующие стандарты образовательного процесса, в то время как образовательные учреждения обеспечивают теоретическими знаниями обучающихся, ориентируясь на инновационный подход, а бизнес-структуры непосредственно знакомят тех с практическими аспектами реализации полученных знаний.

В таком случае допускается использование стимулирующих инструментов в рамках реализации долгосрочных проектов государственно-частного партнерства. Этим инструментом может служить реализация проектов социального воздействия, которые представляют собой комплекс мероприятий, направленных на достижение социального эффекта в отношении населения и осуществляемых за счет средств частного партнера, и предусматривают финансовое обеспечение уполномоченным органом достигнутых результатов при условии достижения социального эффекта. Данный инструмент реализуется в рамках заключения договора, согласно которому частная сторона вкладывает средства в определенный социальный проект. Если этот проект оказывается эффективным и достигаются установленные показатели, государство компенсирует инвестору его вложения с определенной доходностью.

Таким образом, проекты социального воздействия реализуются полностью за счет средств частных инвесторов. Выплаты из бюджета возникают только при достижении и подтверждении независимым оценщиком социального эффекта, что выгодно отличает рассматриваемый стимулирующий инструмент от государственных закупок или аутсорсинга услуг с привлечением негосударственных организаций.

Реализация проектов социального воздействия не только решает проблемы определенной социальной группы, но и закладывает основу для положительных

изменений в социальной сфере в целом при помощи участия частного партнера в предоставлении услуг, преимущественно реализуемых в сфере ответственности государства.

Таким образом, реализация проектов ГЧП должна быть ориентирована на эффективное взаимодействие государства и бизнес-структур для обеспечения социального эффекта для населения, который достигается как за счет развития образовательной инфраструктуры, так и за счет повышения качества предоставляемых образовательных услуг государством через внедрение частной инициативы в образовательный процесс.

#### **Источники**

1. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения статистической информации [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 02.05.2022.
2. Индекс образовательной инфраструктуры российских регионов 2018–2019 / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — М., 2010. — 275 с.

***В.С. Валеватая, Т.В. Калюх***

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.А. Артемьева*

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕОБАНКОВ**

*Представлен анализ деятельности необанков (Starling Bank, Monzo Bank Limited и АО «Тинькофф Банк»). Рассмотрена структура их доходов и расходов. На основании анализа выявлены перспективные направления развития деятельности необанков.*

Необанки представляют собой финансово-технические компании, функционирующие на базе инновационных цифровых платформ (без физических отделений), предлагающие стандартные банковские услуги, а в качестве филиалов такой компании выступают сайт, онлайн-банкинг, мессенджеры и социальные сети [1, с. 88–92].

Цель исследования — определение наиболее перспективных направлений деятельности необанков.

Актуальность выбранной темы обусловлена быстрой информационной трансформацией общества, характеризующейся технологическими инновациями (искусственный интеллект, большой объем баз данных, облачные сервисы и т. д.), на основе которых изменяются функциональные потребности клиентов в месте,