

А.А. Анисимович

Научный руководитель — Т.Л. Рыжковская

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Представлен теоретический обзор проблемы эмоционального интеллекта в современной психологической науке. Приведены результаты эмпирического исследования особенностей эмоционального интеллекта студентов разного профиля обучения, которые указывают на значимые отличия изучаемого признака по таким параметрам, как внутриличностный эмоциональный интеллект, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии, общий эмоциональный интеллект.

Термин «эмоциональный интеллект» появился в 1990 г. Его авторами стали американские психологи Джон Майер и Дэвид Карузо. Они создали первую концепцию эмоционального интеллекта, аргументировали актуальность его изучения, а также апробировали первую методику исследования эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект представляет собой «способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию для мышления и принятия решений» [1, с. 292].

Дэниел Гоулман, американский психолог, научный журналист и писатель, широко распространил теорию эмоционального интеллекта в массы: он написал книгу, в которой доступно изложил теорию Дж. Майера и Д. Карузо, а также указал, что подразумевает под эмоциональным интеллектом, и раскрыл актуальность его развития в различных профессиональных сферах.

В российской науке изучению эмоционального интеллекта посвящены работы И.Н. Мещеряковой, В.В. Овсянниковой, Д.В. Ушаковой, О.В. Белоконь, Е.С. Ивановой, И.Н. Андреевой, Д.В. Люсина и др. Наиболее известна концепция, предложенная Д.В. Люсиным, который понимает эмоциональный интеллект как «совокупность способностей для понимания своих и чужих эмоций и управления ими» [2]. Д.В. Люсин утверждает, что эмоциональный интеллект следует рассматривать в виде когнитивных способностей и личностных характеристик одновременно.

Высокий уровень эмоционального интеллекта важен для широкого спектра профессий, однако люди, работающие в системе «человек – человек», с высоким уровнем эмоционального интеллекта достигают значительных профессиональных результатов.

Исследование эмоционального интеллекта в структуре профессионального образования проводилось в 2021/22 учебном году на базе Белорусского государственного экономического университета (в Институте социально-гуманитарного образования) и Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (на военном факультете).

Цель исследования — изучение особенностей эмоционального интеллекта у студентов разного профиля обучения. Объект исследования — эмоциональный интеллект. В качестве предмета исследования выступают различия эмоционального интеллекта студентов разных профилей обучения.

В ходе исследования использована методика Д.В. Люсина «ЭМИн» [3]. Для статистической обработки данных был выбран *U*-критерий Манна – Уитни.

Относительные результаты исследования представлены в таблице.

Результаты исследования эмоционального интеллекта студентов гуманитарного и военного профилей обучения, %

Уровень эмоционального интеллекта	Гуманитарный профиль обучения				Военный профиль обучения			
	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	ОЭИ	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	ОЭИ
Очень высокий	14,8	14,8	11,1	18,5	25,9	29,6	18,5	33,3
Высокий	18,5	18,5	22,2	18,5	14,8	55,5	44,4	44,4
Средний	37,0	33,3	33,3	37,0	33,3	7,4	14,8	18,5
Низкий	25,9	25,9	22,2	18,5	18,5	0	18,5	0
Очень низкий	3,7	7,4	11,1	7,4	7,4	7,4	3,7	3,7

Примечание: МЭИ — межличностный эмоциональный интеллект; ВЭИ — внутриличностный эмоциональный интеллект; ПЭ — понимание эмоций; ОЭИ — общий эмоциональный интеллект.

Данные таблицы указывают на то, что студенты военного профиля обучения имеют общий эмоциональный интеллект выше, чем студенты гуманитарного профиля обучения. Для студентов гуманитарного профиля характерны средние показатели по всем критериям эмоционального интеллекта. Студенты военного профиля обучения имеют высокие показатели по внутриличностному эмоциональному интеллекту, в то время как у студентов гуманитарного профиля обучения они в основном на среднем уровне. У студентов военного профиля обучения высокий уровень понимания эмоций, а у студентов гуманитарного профиля обучения преобладает средний уровень понимания эмоций. С помощью *U*-критерия Манна – Уитни были выявлены значимые различия по таким параметрам эмоционального интеллекта, как внутриличностный эмоциональный интеллект, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии и общий эмоциональный интеллект.

Данные, полученные в результате исследования, подтверждают теоретические воззрения о том, что уровень эмоционального интеллекта отличает людей из разных профессиональных сфер. Представленные в статье данные отражают только первый этап диагностического исследования проблемы эмоционального интеллекта в структуре профессионального образования.

Источники

1. Caruso, D.R. The ability model of emotional intelligence: Principles and updates / D.R. Caruso, J.D. Mayer, P. Salovey // *Emotion Rev.* — 2016. — Vol. 8. — P. 290–300.
2. Люсин, Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте [Электронный ресурс] // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Д.В. Люсин, Д.В. Ушаков. — М. : Ин-т психологии РАН, 2004. — 176 с. — Режим доступа: http://www.creativity.ipras.ru/texts/books/social_IQ/lusin1_Social_IQ.pdf. — Дата доступа: 17.10.2022.
3. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: ЭМИн [Электронный ресурс] / Д.В. Люсин. — Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/311706448_Novaa_metodika_dla_izmerenia_emocionalnogo_intellekta_oprosnik_EmIn#read. — Дата доступа: 17.10.2022.

П. Байрамов

Научный руководитель — кандидат педагогических наук А.В. Конышева

КОНЦЕПТ «ДОМ» В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ

Дом является одним из основополагающих концептов в картине мира носителей русской и английской культур. Концепт «дом» в языковой культуре как русских, так и англичан является не просто значимым, но и системообразующим понятием. Поскольку особенности концептуализации дома и в русской, и в английской лингвокультурах обусловлены историко-культурной спецификой формирования и обустройства жизненного пространства семьи и личности, концепт «дом» рождается, формируется и развивается внутри целостной семносферы культуры, но при этом он находится в неразрывной связи со сферой социально-политической, социокультурной, духовной, эстетической деятельности людей — носителей данной лингвокультуры.

Концепт «дом» в языковой картине мира как русских, так и англичан является не только значимым, но и системообразующим понятием. Слова, которые обозначают это понятие, не только фиксируют его в языке, но и выводят за пределы лингвистического контекста в мировоззренческий и ментальный статус культуры, поскольку «слова с особыми, культуроспецифическими значениями