

П.В. Пилуй

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.М. Маркусенко

ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Проведен сравнительный анализ методов оценки производительности труда на основе показателей валовой продукции и валовой добавленной стоимости, созданной работниками предприятия. Рассмотрены особенности оценки и использования указанных показателей.

Повышение эффективности функционирования предприятия является актуальной проблемой во всех сферах народнохозяйственного комплекса страны. Подходы к ее решению многообразны, однако эффективное использование труда, связанное с его производительностью, занимает особое место в научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Производительность труда считается важнейшим показателем эффективности производства, поскольку активно используется при принятии управленческих решений в отношении развития бизнеса, реализации инвестиционных проектов. Вместе с тем следует с особой ответственностью подходить к методам расчета производительности труда и учитывать отраслевую и производственную специфику субъектов хозяйствования, на базе которых выполняются расчеты.

В сельскохозяйственном производстве общий результат работы предприятия представляется в виде валовой продукции. Указанный показатель активно используется при расчете производительности труда и позволяет учесть не только объем продукции, представленный на рынок в виде товаров, но и ту часть продукции, которая, в силу специфики сельскохозяйственного производства, идет на внутренне потребление (корма, семена). Вместе с тем высокая доля материальных затрат в валовой продукции, представляющих собой результат прошлого труда, в значительной степени снижает объективные характеристики эффективности использования живого труда на конкретном предприятии. Поэтому для усиления объективности значений производительности труда целесообразно использовать показатель валовой добавленной стоимости.

В рамках настоящего исследования было выполнено сравнение двух указанных выше методов расчета показателей производительности труда на примере сельскохозяйственного производственного филиала (СПФ) «Дричин» ОАО «Минский молочный завод № 1».

В табл. 1 представлен расчет показателей производительности труда по показателю валовой продукции.

Таблица 1

Динамика производительности труда, определяемой по валовой продукции, в
СПФ «Дричин» ОАО «Минский молочный завод № 1»

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение в 2021 г. по отношению к 2019 г., %
Произведенная валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, тыс. руб.	8370	9188	9847	117,64
Среднесписочная численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	141	140	123	87,86
Отработанное в сельском хозяйстве время, тыс. ч	315	315	280	88,89
Произведенная валовая продукция в расчете на одного среднегодового работника, руб.	59 362	65 629	80 057	134,86
Цепные индексы производительности труда	–	1,11	1,22	–

Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

В 2019–2021 гг. на предприятии наблюдался рост объема производства валовой продукции и значительное сокращение среднесписочной численности работников. Производство продукции в расчете на одного среднесписочного работника за рассматриваемый период увеличилось в 1,34 раза.

Второй метод определения показателя производительности труда, основанный на добавленной стоимости, на наш взгляд, является наиболее объективным. Этот метод считается более точным, поскольку исключает влияние материалоемкости продукции на производительность труда. Добавленная стоимость на уровне организации представляет собой разницу между стоимостью произведенной продукции и стоимостью продукции, полностью потребленной в процессе производства, т.е. ту часть стоимости продукции, которая создана непосредственно на данном предприятии. Производительность труда определяется как результат деления добавленной стоимости на среднесписочную численность работников [1].

Выполненные расчеты приведены в табл. 2.

Таблица 2

Динамика производительности труда, определяемой по валовой добавленной стоимости, в СПФ «Дричин» ОАО «Минский молочный завод № 1»

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение в 2021 г. по отношению к 2019 г., %
Объем производства продукции в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, тыс. руб.	11 175	12 435	13 559	121,33
Материальные затраты, тыс. руб.	8540	9360	9115	106,73
Прочие затраты, тыс. руб.	302	22	6	1,99
Среднесписочная численность работников, чел.	141	140	123	87,23
Добавленная стоимость, тыс. руб.	2333	3053	4438	190,23
Произведено добавленной стоимости на 1 среднесписочного работника, руб.	16 546	21 807	36 081	218,06
Цепные индексы производительности труда	–	1,32	1,66	–

Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Данные табл. 2 указывают на то, что на предприятии темп роста добавленной стоимости в 2021 г. по отношению к 2019 г. составил 190,23 %. Высокая динамика ее роста положительно сказалась на производительности труда: в расчете на одного среднесписочного работника производство добавленной стоимости в 2020 г. по сравнению с 2019 г. увеличилось в 1,32 раза, а в 2021 г. по сравнению с 2020 г. — в 1,66 раза. В целом за рассматриваемый период производство добавленной стоимости в расчете на 1 среднесписочного работника увеличилось в 2,18 раза.

По результатам выполненных исследований сделаны следующие выводы:

- в СПФ «Дричин» ОАО «Минский молочный завод № 1» в течение анализируемого периода наблюдался рост производительности труда, определяемой по показателям валовой продукции и валовой добавленной стоимости;
- опережающий темп роста производительности труда, определяемой по валовой добавленной стоимости, указывает на эффективное использование живого труда, т.е. доля продукции, созданная живым трудом организации, растет быстрее, чем доля, сформированная за счет овеществленного труда;
- ситуация, когда темпы роста производительности труда, определяемые по добавленной стоимости, выше, чем темпы роста производительности труда, определяемые по валовой продукции, обеспечивает руководству предприятия возможность усиления стимулирования труда работников путем повышения заработной платы.

Источник

1. Об утверждении Методических рекомендаций по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации [Электронный ресурс] : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь и М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь, 31 мая 2012 г., № 48/71 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

Н. В. Пытляк

Научный руководитель — кандидат экономических наук Т.В. Буховец

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ РОГАЧЕВСКОГО РАЙОННОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА) И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Проведен анализ функционирования обратных связей на примере взаимодействия Рогачевского районного исполнительного комитета с населением. Выявлены проблемы при таком взаимодействии и предложены пути их решения.

Одни из основных проблем современной демократии — отчуждение граждан от процесса принятия важных государственных политических, социально-экономических решений на местном уровне, недоверие населения к местным органам власти. Процесс взаимодействия населения и государства, а точнее ответная реакция государства в лице органов государственного управления на действия граждан (и наоборот), находит свое отражение в процессе функционирования обратных управленческих связей.

С повышением уровня развития местного самоуправления роль администраций, исполнительных комитетов должна уменьшаться, а эффективность и результативность структур управления местным образованием — увеличиваться за счет активизации механизмов самоуправления городов и поселков, привлечения институтов гражданского общества к решению местных вопросов [1].

Таким образом, рассматривая вопросы взаимодействия граждан с органами местного управления и самоуправления, необходимо определить основные про-