

Источники

1. Положение о порядке и условиях реализации товаров (выполнения работ и оказания услуг) по подарочному сертификату или иному подобному документу [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 22 дек. 2018 г., № 935// СПС Бизнес-инфо. — Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=390206&a=45#a45>. — Дата доступа: 18.10.2022.
2. Методические рекомендации по документальному оформлению и учету товарных операций, составу и учету расходов на реализацию в организациях торговли и общественного питания [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва антимонопол. регулирования и торговли Респ. Беларусь от 10.06.2021 // СПС Бизнес-инфо. — Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=458493&f=%EC%E0%F0%F2+130#f>. — Дата доступа: 18.10.2022.
3. Учет подарочного сертификата у продавца: что должен знать бухгалтер // Гл. бухгалтер. — 2021. — № 45. — С. 76–77.
4. *Коротаев, С.* Товарные операции с использованием подарочных сертификатов / С. Коротаев, Т. Гранцевич // Финансы, учет, аудит. — 2020. — № 11. — С. 66–67.

Е.И. Моисеенко, А.Г. Нехода

Научный руководитель — кандидат экономических наук Е.С. Романова

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Проведен сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционного потенциала предприятия и соответствующих им методик, выделены их преимущества и недостатки. Определен наиболее практически значимый метод оценки инвестиционного потенциала — интегральный, учитывающий каждый частный потенциал. Сформировано представление о структуре инвестиционного потенциала (производственный, финансовый, рыночный потенциалы) согласно выбранному методу, дополненному цифровой составляющей. Предложен генерализованный механизм оценки инновационного потенциала предприятия в условиях цифровой трансформации экономики.

Одна из важнейших характеристик инвестиционного процесса — инвестиционный потенциал предприятия. Несмотря на то что данная характеристика регулярно является объектом научных исследований, до сих пор отсутствуют однозначные ее трактовки. Множество интерпретаций этой категории обусловили развитие совершенно различных по своему содержанию подходов к оценке инвестиционного потенциала и ее методов. Выбор подхода зависит от того, какая цель стоит перед инвестированием, а также от того, какие инвестиционные проекты в разработке. Именно по причине существования разных подходов их рассмотрение, анализ и совершенствование являются актуальными.

Цель настоящей работы — ретроспективный анализ теоретико-методических подходов к оценке инвестиционного потенциала предприятия для определения направлений его развития в условиях цифровой трансформации экономики. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть теоретические аспекты оценки инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов и провести сравнительный анализ существующих методов.

Как уже было отмечено, в экономической литературе выделяют большое количество подходов к определению и оценке инвестиционного потенциала предприятия. Общепринято выделять такие основные подходы, как факторный, результативный, ресурсный и рейтинговый. Каждый подход к определению и оценке инвестиционного потенциала предприятия содержит определенный набор методов и инструментов. Сравнение подходов представлено в таблице.

Сравнительный анализ подходов и методов оценки инвестиционного потенциала предприятия

Подход	Методы и их авторы	Преимущества	Недостатки
Рейтинговый	Экспертно-балльные (рейтинговое агентство «Эксперт РА»)	Простота; наглядность; возможность количественной оценки инвестиционного потенциала	Неточность; высокая доля субъективизма
	Статистические балльные оценки	Простота; наглядность; исключение процесса стандартизации показателей, используемых в расчетах; высокая доступность исходных данных	Субъективность при включении в расчет инвестиционного потенциала каких-либо показателей
	Свод частных показателей в интегральные (И.В. Гришина, И.И. Райзман, А.Г. Шахназарова)	Небольшое количество качественных показателей в методике, которые не являются базовыми	Высокая доля субъективизма
Ресурсный	Стоимостные	Простота; возможность оценки совокупности имеющихся источников формирования инвестиционных ресурсов	Оценка только финансовых ресурсов, в результате чего не раскрывается сущность итогового показателя
	Индексные	Возможность определения уровня реализации инвестиционного потенциала без измерения его абсолютного значения, а также степень использования потенциальных инвестиционных возможностей	Необозначение сущности инвестиционного потенциала

Окончание

Подход	Методы и их авторы	Преимущества	Недостатки
Результативный	Доходные (Ю.А. Дорошенко)	Определение суммы дисконтированного дохода от вложенных инвестиций через какой-либо промежуток времени	Трудоемкие методы; высокая доля субъективизма при прогнозировании доходов
	Однофакторные (К. Гусева, Т. Лукьяненко, А. Стеценко, Е. Бениксов)	Простота	Неточность результатов, так как с помощью одного базового фактора нельзя объективно оценить уровень инвестиционного потенциала
	Многофакторные (М. Бродкий, А. Лаврова, О. Кузнецова, А. Привалов,)	Взаимодействие многих факторов и показателей; использование качественных и количественных показателей; дифференцированный подход к различным уровням экономики	Отсутствие точно определенного набора факторов, воздействующих на инвестиционный потенциал; субъективизм

Отметим, что ни один научный метод не позволяет объективно определить и оценить уровень инвестиционного потенциала предприятия. Поэтому практически во всех подходах задействованы экспертные оценки: чем выше уровень квалификации экспертов, тем объективнее и точнее будут результаты исследования. В результате анализа методических подходов к определению и оценке инвестиционного потенциала можно сделать вывод, что каждая из рассмотренных методик имеет свои характерные недостатки.

Особую значимость в прикладном аспекте представляет интегральная оценка инвестиционного потенциала предприятия, учитывающая каждый из частных потенциалов (производственный, финансовый, рыночный) [1]. Однако упомянутая методика оценки обладает существенным недостатком: она не учитывает цифровой составляющей в системе предприятия. Автором предложено адаптировать оценку цифровой зрелости предприятия, разработанную Центром перспективных управленческих решений с привлечением экспертов Центра подготовки руководителей цифровой трансформации, к методике оценки инвестиционного потенциала и включить показатели по семи блокам в качестве четвертого частного потенциала, входящего в категорию «инвестиционный потенциал», назвав его цифровой.

Обобщающий показатель инвестиционного потенциала (ИП) предприятия может быть рассчитан по следующей формуле:

$$\text{ИП} = \text{ПП} + \text{ФП} + \text{РП} + \text{ЦП},$$

где ПП — производственный потенциал; ФП — финансовый потенциал; РП — рыночный потенциал; ЦП — цифровой потенциал.

Для определения частных потенциалов необходимо воспользоваться детальным подходом. В зависимости от полученного значения показателей им присваивается определенный уровень: высокий, средний или низкий — с присвоением соответствующей оценки: 3, 2 или 1.

Оценка i -го частного потенциала будет иметь следующий вид:

$$\text{ЧП}_i = \sum x_i \cdot \alpha_i,$$

где ЧП_i — частный i -й потенциал, x_i — отдельный показатель i -го частного потенциала, α_i — весовой коэффициент оценочного критерия x_i .

Таким образом, поскольку во множестве работ, посвященных оценке инвестиционного потенциала предприятия, методические аспекты разработаны далеко не в полной мере, на данном этапе не существует единого подхода к такой оценке. Это обстоятельство в очередной раз подтверждает актуальность выбранной тематики исследований и необходимость дальнейшей работы в этом направлении с обязательным принятием во внимание цифровой составляющей в системе предприятия.

Источники

1. *Муравьева, Н.Н.* Методика оценки инвестиционного потенциала коммерческих организаций: комплексный подход / Н.Н. Муравьева // Экон. анализ: теория и практика. — 2015. — № 42. — С. 52–62.
2. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить / под ред. Е.Г. Потаповой, П.М. Потеева, М.С. Шклярук. — М. : РАСНХиГС, 2021. — 184 с.

В.О. Мольцан

Научный руководитель — доктор филологических наук Н.И. Курганова

ОБРАЗ РОССИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВОСПРИЯТИЯ БЕЛОРУСОВ

Изучение образов страны в восприятии других народов — ценный и перспективный ресурс внешней и внутренней политики, а также развития добрососедских отношений и налаживания взаимовыгодного сотрудничества. В этой связи данная статья посвящена изучению