

К. А. Гаврош
Научный руководитель — доктор юридических наук В. В. Хилюта
ГрГУ (Гродно)

БЛАГИЕ НАМЕРЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ПРАВЕ

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее — УК) четко прописана цель уголовного наказания — восстановление социальной справедливости [2, с. 54]. На мой взгляд, она раскрыта не во всей полноте: сюда стоит отнести предупреждение совершения правонарушения в будущем и возмездие.

Еще в глубокой древности вместо понятия «уголовное наказание» использовалось «возмездие за совершенное злодеяние», но в XXI в. часть юристов отказалась от этого термина, поскольку карательная система должна быть основана на принципе гуманизма. Но бытует и другое мнение: наказание рассматривается в виде правового возмездия. Не стоит путать понятие «кара» с «возмездием» в качестве уголовного наказания, ведь именно в праве между ними проведена черта. Она разграничивает то, что кара соотносима со страданиями, рассматривать ее можно как объективное свойство наказания, но ни в коем случае не как цель. Возмездие же интерпретируется сугубо как наказание, направленное на причинение страданий человеку, преступившему черту закона. Термин «справедливость» трактуется немного иначе по сравнению с его определением в уголовном законе. Стоит выделить: наказание и иные меры уголовной ответственности устанавливались и назначались с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного [2, с. 84].

Юристы определяют справедливость как некую ценность, распространяющуюся на принципы в уголовно-правовой системе и обозначающую меру сообщения между ними. Стоит помнить, что любое наказание, даже в целях воспитания, причиняет страдания, но, как известно, страдание не является целью наказания. Нет четкого убеждения, что тюрьма или другие виды наказания, установленные Уголовным кодексом Республики Беларусь, могут направить человека на верный путь. Ведь стоит признать, что исправление либо раскаяние человека в содеянном никто и никак проверить не может. Если такое и происходит, нет точной уверенности, что возвращению к нормальному образу жизни способствовало именно уголовное наказание [2, с. 123].

В нашем уголовном законодательстве существуют такие виды наказания, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Смертная казнь не оставляет шансов на исправление и раскаяние, но и пожизненное заключение не совсем поддается логике. Даже если человек исправится и докажет это, его не выпустят, а нахождение его в месте лишения свободы не поддается объяснению с позиции гуманности. Все-таки целью любого наказания во всем мире выступает исправление и восстановление социальной справедливости, но если лицо действительно «излечилось», есть ли смысл продолжать его наказание?

Основная цель наказания — предупреждение совершения лицом новых преступлений. И здесь совпадут интересы не только государства, но и всего обще-

ства [1, с. 253]. Явно лишь то, что наказание не всегда идет на пользу, ведь есть лица, совершившие преступление без умысла, которые по природе не склонны к совершению правонарушения повторно. Но их длительное пребывание в местах лишения свободы может привести к деформации личности в худшую сторону [3, с. 125].

В подтверждение актуальности выбранной темы стоит сделать вывод: уголовное наказание имеет определенные цели, выделенные не только в уголовном законодательстве, но и засвидетельствованные мнениями ученых-юристов. И этим идеям нужно следовать: наказывать за правонарушения и пресекать совершение новых, не склоняясь к методам «из древности».

Источники

1. Психология преступника и расследования преступлений : учеб. пособие / Ю. М. Антонян [и др.] ; под общ. ред. Ю. М. Антоняна. — М. : Юристъ, 1996. — 335 с.
2. *Бабий, Н. А.* Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Бабий. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. — 335 с.
3. *Сноп, С. Н.* Общая часть. Конспект лекций : учеб. пособие / С. Н. Сноп. — Гродно : ГрГУ, 2012. — 473 с.