

ПОЧЕМУ ЗЛО СУЩЕСТВУЕТ?

Философы с давних времен ставили перед собой вопрос: откуда взялось зло? Почему оно обступает людей со всех сторон? Существует ли его причина?

Издревле объяснение негативных сторон жизни опиралось на мифологические и религиозные представления. Изучая концепцию зла с теистической точки зрения, появляется вопрос: почему Бог допускает зло? Эпикур изложил свои размышления о проблеме зла в «Эпикурейском парадоксе», рассматривая противоречие между существованием зла и всеведущего, всемогущего и всеблагого Бога, указывая на логическую проблему зла. Решить ее помогает теодицея как попытка показать, что существование зла не исключает существования Бога [1]. Самой популярной является теодицея свободной воли, предложенная Э. Плантингом и утверждающая, что Бог создал свободных существ, которые сами выбирают добрые или злые поступки [2].

Д. Хиком была предложена теодицея созидания души. Он утверждал, что Бог намеренно создает людей «незавершенными» и хочет обучить их, сделать особый вид существ, а среда с неким количеством зла помогает людям трансформироваться. Есть также доказательная проблема зла, где ставится вопрос: почему в мире так много зла? Ведь Богу можно дать людям только минимум для преобразования людей. Контраргументом выступает рассуждение, что всегда есть добро, соразмерное любому злу, но эмпирически столько добра действительно трудно обнаружить [3].

Существует другое направление рассмотрения зла — нетеологическое, основанное на моральном и социальном зле человека. Основоположником этой теории был Т. Гоббс. Отказавшись от рассмотрения категорий добра и зла в рамках теологии, он описывал их только в рамках человеческого порядка.

Позднее И. Кант обнаруживает, что в душе каждого есть что-то дикое от зверя, которое человек не в силах укротить. Обладая двойственной природой, на дурные поступки человека толкает его эгоизм, что расходится с объективным законом морали, установленным рассудком.

Социокультурный вывод жестокости дает Э. Фромм: человеческое зло, которое не является обороной, а представлено страстью к разрушительности, — результат неверно проживаемой жизни и нереализации человеческих сил.

З. Фрейдом показано, что наряду со стремлением к жизни — эросом, есть инстинкт смерти — танатос, заставляющий человека стремиться к разрушению и смерти, и если не обрушить эту силу на других, то он уничтожит самого себя.

Версии нетеологического происхождения зла представляют собой достаточно позднее явление в истории этики и по своему объему всегда занимали весьма скромное место в человеческой мысли [4].

Таким образом, мы пришли к выводу, что есть абсолютно разные концепции существования зла: объяснение зла через религию или через зло человеческой сущности. К чему бы люди ни пришли, этот вопрос «Почему зло существует?» настолько же сложен, как и вопрос существования Бога и нашей Вселенной, и тут каждый вправе придерживаться своей версии существования зла и решать, подвластно оно ему или нет.

Источники

1. Парадокс [Электронный ресурс] // Визит. Торговельна мрежа. — Режим доступа: <https://ru.uzvisit.com/4855-paradox>. — Дата доступа: 16.05.2022.

2. Свободная защита Элвина Плантинги [Электронный ресурс] // Hmong.press. — Режим доступа: https://www.hmong.press/wiki/Alvin_Plantinga%27s_free-will_defense/. — Дата доступа: 16.05.2022.

3. *Tooley, M.* Brick of knowledge [Electronic resource] / M. Tooley // Brick of Knowledge. — Mode of access: <https://brickofknowledge.com/articles/the-problem-of-evil>. — Date of access: 15.05.2022.

4. Теория деструктивности Э. Фромма [Электронный ресурс] // Психоанализ. — Режим доступа: https://vuzlit.com/72121/teoriya_destruktivnosti_fromma/. — Дата доступа: 15.05.2022.