

Секция 11
ПРАВО И ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

А. М. Антропова
Научный руководитель — Л. А. Березюк
БГЭУ (Минск)

**К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Основополагающая задача уголовного процесса — изобличение и привлечение к уголовной ответственности виновных. Данная задача корреспондирует принципу уголовной ответственности о неотвратимости, согласно которому каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных законодательством, что свидетельствует о существовании института освобождения от уголовной ответственности. Соответственно, в процессуальном праве существуют обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. На основании анализа статей 29 и 30 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) будет представлено сравнение оснований прекращения производства по уголовному делу.

В основе обстоятельств, препятствующих производству по уголовному делу и перечисленных в ст. 29 УПК, лежит обязанность органов, ведущих уголовный процесс, исключить производство по уголовному делу. Действие данной статьи распространяется на все стадии уголовного процесса и применяется в отношении как подозреваемого, так и обвиняемого. Реабилитирующими основаниями будут являться обстоятельства, предусмотренные п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК. Обстоятельства, перечисленные в п.п. 3–14 ст. 29 УПК — нереабилитирующие. Пред-

ставляется целесообразным закрепить в ст. 29 УПК реабилитирующие обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу, а также дополнить УПК ст. 29/1 «Нереабилитирующие обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу». Данные изменения позволят точнее воспринимать сущность указанных обстоятельств и порядок их применения органами, ведущими уголовный процесс.

Согласно ст. 30 УПК прекращение производства по делу является правом, а не обязанностью органов, ведущих уголовный процесс. Если прекращение не представляется возможным, производство по делу по этим основаниям продолжается в обычном порядке. Исходя из смысла ч. 4 ст. 30 УПК, производство по уголовному делу по основаниям, предусмотренным п.п. 1–4 ч. 1 ст. 30 УПК, прекращается только в отношении обвиняемого.

Проанализировав основания прекращения производства по уголовному делу, закрепленные в ст. 29 и ст. 30 УПК, были выявлены следующие существенные различия. В первую очередь, если имеются основания, предусмотренные ст. 29 УПК, органы уголовного преследования и суд обязаны прекратить производство по делу, в то время как ст. 30 УПК предоставляет право, а не обязанность органу, ведущему уголовный процесс, самостоятельно решить вопрос о прекращении или продолжении производства по делу в обычном порядке. Стоит отметить, что ст. 30 УПК применима только к обвиняемому в отличие от ст. 29, где нормы применимы и к подозреваемому, и к обвиняемому. Действия ст. 29 УПК распространяются на все стадии уголовного процесса, в ст. 30 УПК отсутствует стадия возбуждения уголовного дела. Таким образом, анализ данных статей позволяет конкретнее уяснить сущность предусмотренных обстоятельств и правила их применения при прекращении производства по делу.

Источник

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.