

12. Жмакина, Т. В. Риторическая аргументация в политическом дискурсе / Т. В. Жмакина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманитар. науки : сб. науч. ст. – 2020. – Вып. 19. – С. 89–95.

Е.С. Карасева, студентка магистратуры
Научный руководитель – Т.А. Дьякова, доктор культурологии, доцент
ВГУ (Воронеж)

СОВРЕМЕННЫЕ СМИ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Информационная война является реальностью современного мира. То, что театр боевых действий перешел в информационное пространство – свершившийся факт, не требующий никаких подтверждений. У нового вида войны есть две особенности. Первая особенность: она ведется в информационном пространстве – продукте человеческого разума, в отличие от всех остальных видов войн, где поле боевых действий имело вполне конкретные географические координаты. Вторая особенность информационной войны заключается в том, что ее основным орудием является информация, а господство в информационном пространстве является определяющим.

Технический прогресс создал удивительные возможности для подавления противника, не требующие человеческих жертв и физических разрушений, но способные переманить его на свою сторону. Как известно, идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой, а потому именно от обработки общественного мнения, от внедрения в него различных идей, понятий, ценностей зависит то, какие идеи будут господствовать в сознании людей.

Официальным днем рождения информационных войн считается 18 августа 1948 г. Именно в этот день Советом безопасности США была утверждена Директива 20/1 «Цели США в отношении России», в которой в качестве одной из составных частей развязываемой холодной войны была указана информационная война, ее цели и задачи. В более поздних исследованиях отмечается, что холодная война стала «первой в истории человечества глобальной и всеобъемлющей войны нового типа» [1, с. 445], а главными средствами ведения этой войны являлись средства идеологии, агитации и пропаганды, а также психологического воздействия.

Главная цель организационно-информационной агрессии – качественное изменение традиционной культурной и духовной жизни, нарушение преемственности национальных идеалов и ценностей, демонтаж исторической памяти [3, с. 55]. Стоит отметить, что в случае если информационное давление осуществляется систематично и непрерывно, то, в конечном счете, народ

утрачивает свою культурно-историческую память, теряет культурное самосознание и идейное сопротивление. Люди, раньше имевшие под собой нерушимую почву, объединявшую их, а именно культуру их народа, родной страны, становятся разрозненными атомами, которые продолжают жить на той же самой территории, но перестают чувствовать свою причастность к родной культуре.

Этот процесс запускается серией четырех ударов. Информационно-смысловой удар дезориентирует человека, информационно-эмоциональный разрушает его способность к адекватному восприятию, делает нечувствительным или раздражительным, информационно-нравственный разрушает прежние представления человека о добре и зле, а информационно-исторический удар приводит к тому, что человек начинает забывать историю своей страны, забывать свои корни. В конечном счете, человек становится атомизирован в родной культуре, он престаёт чувствовать свою причастность к ней.

Главным оружием в любой информационной войне выступают СМИ. Они играют двоякую роль: с одной стороны, они являются средством доведения информации до всего населения либо каких-то определенных групп граждан, с другой – выступают непосредственным участником конфликтного взаимодействия, средством агитации и пропаганды, дезинформации. В арсенал используемых средств входят как простейшие приемы ведения информационной войны – ложь, повтор, специальное структурирование информации, замалчивание конкретных фактов, так и сложные приемы, которые в своей совокупности способны выстроить параллельную реальность, основанную на сложной и запутанной системе мифов. Создавая миф, СМИ создают «нагромождение» лжи, при котором одна ложь сменяется новой еще до того, как ее успеют разоблачить.

Именно через СМИ происходит выброс с информационное пространство как проверенной, так и непроверенной информации. В информационном поле могут оказаться различные формы ложной информации. Это может быть специально подготовленная дезинформация, цель которой – отвлечь население от реальных проблем и заострить их внимание на проблеме или факте, которые не имеют значения. Это может быть и специально подготовленная утечка данных (контролируемая утечка), которая производится через «независимые» СМИ и направлена на то, чтобы либо скомпрометировать противника, либо узнать общественное настроение, либо уменьшить / увеличить недовольство в конкретной ситуации. Особое место в разновидностях контролируемых утечек информации занимают подрывные акции, направленные на то, чтобы дестабилизировать обстановку, вывести из поля зрения действительно

стоящие открытия либо перспективных деятелей, либо искусственно создать и разжечь конфликт, которого нет на самом деле.

Еще одной особенностью СМИ является тот факт, что они могут выдавать непроверенную информацию, тем самым легализуя ее в общественном сознании. Это не является какой-то особенностью СМИ в условиях информационной войны – во все времена сенсационная информация, неважно, достоверная она или нет, тиражировалась очень оперативно. Но в условиях информационной войны данный факт способен в значительной мере усугубить ситуацию.

СМИ используют, и ряд простых приемов, одним из которых является «наклеивание ярлыков». Работает данный прием достаточно просто: в отношении одного из первых лиц государства (или любого другого медийного лица) происходит контролируемая утечка информации, которая компрометирует данное лицо. Зритель, увидев данную информацию, начнет отрицать ее, причем достаточно резкой форме, но ассоциативная связь между медийной личностью и компрометирующим фактом, вероятнее всего не имеющая никакого отношения к реальности, произойдет, и медийная личность с очень большой долей вероятности получит соответствующий ярлык. Существует и метод «пробных шаров» – ситуация, при которой СМИ стараются получить от того или иного медийного лица эмоциональную реакцию. СМИ выдвигают определенный тезис, который не имеет ничего общего с действительностью, но данный тезис обязательно вызывает у медийной персоны желание эмоционально ответить. Все последующие выпады со стороны СМИ будут направлены уже на эту конкретную эмоциональную реакцию. Противостоять такому методу можно – объект информационной атаки не должен реагировать на изначальный тезис. Если не будет обратной связи, то провокация не удастся, а провокаторы окажутся в тупике, не имея дальнейшей возможности вести информационную атаку.

Как же противостоять информационной войне? Прежде всего, следует помнить, что СМИ в информационной войне являются инструментом, оружием, направленным на то, чтобы укоренить в сознании человека какую-либо идею. Информационная война ведется не только в СМИ, как бы странно это не звучало. Сама по себе ложная информация, а также контролируемые утечки данных и другие приемы ведения информационной войны не всегда несут в себе какую-либо угрозу. Угрозу несет тот факт, что на человека в ходе информационной войны начинает воздействовать огромное количество информации. Человек фактически получает минимум информации, при максимуме информационного шума [3, с. 70], он начинает теряться в этом информационном шуме, совершенно не понимая, как ему противостоять, как в нем разобраться. Стоит учитывать, что смысла в транслируемой информации чаще всего и нет. Человек начинает

жить в постоянном стрессе, понимая, что информации много, но она не связана между собой.

И тут возникает еще одна проблема, которую очень ярко показали события последних месяцев. А именно то, что антироссийская пропаганда в ряде СМИ больше всего направлена на молодых людей, так как они наиболее сильно подвержены влиянию навязанных извне мнений.

Можно ли этому противостоять в условиях, когда даже взрослые люди начинают теряться в информационном шуме? Да, можно и нужно, и начинать это делать необходимо еще со школьной скамьи, чтобы научить молодежь разбираться в сложившейся обстановке, критически подходить к транслируемой в СМИ информации и понимать, что она не всегда будет достоверной. Но необходимо принимать во внимание тот факт, что эта работа – не разовая акция, а системная и сложная деятельность, которая должна опираться на детские и молодежные организации.

Список источников

1. Зиновьев, А. А. На пути к сверхобществу / А.А. Зиновьев. – М. : Центрполиграф, 2000. – 637 с.
2. Манойло, А. В. Роль СМИ в разжигании политических конфликтов: теория и практика информационных войн / А. В. Манойло // Геополитический журнал. – 2016. – Вып. 3(15). – С. 3–8.
3. Самохвалова, В. И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения / В. И. Самохвалова // Философия и общество. – 2011. – Вып. 3 (63). – С. 54–73.

*А.В. Лизура, П.В. Старостенко, студентки
Научный руководитель – М.В. Гурина, магистр управления и права
АУнПРБ (Минск)*

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Современное общество создало новые угрозы безопасности. Одной из основных особенностей 21 века является распространение информационно-коммуникационных технологий. Из-за этого возникают угрозы, которые связаны с возможностью использования информационно-коммуникационных технологий в целях, несовместимых с поддержанием международного мира и безопасности, соблюдением принципов отказа от применения силы, невмешательством во внутренние дела государств и др. Распространение глобализационных процессов создает угрозу главенствования информационных видов агрессии в будущем, таких как информационные войны