

Республике Беларусь: опыт становления и развития : сборник научных статей. – 2008. – Вып. 5. – С. 130–161.

*К.М. Макаренко, старший преподаватель
ВолГУ (Волгоград)*

ЦЕННОСТНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Студенческая молодежь традиционно выступает в качестве особой социальной группы, отличительными характеристиками которой являются юный возраст, получение образования как основной вид деятельности, отсутствие постоянной работы, вариативный характер ценностного поля.

Мы солидарны с позицией выделения возрастных когорт исходя из единого опыта переживания определенных событий [6]. Безусловно, фундаментальными событиями, оказывающими влияние на ценностное поле современной студенческой молодежи, является два: пандемия COVID-19, а также проведение Россией специальной военной операции на Украине. Современная отечественная студенческая молодежь на протяжении 2019–2022 гг. находится в состоянии перманентных кризисов социального, экономического и политического характеров, что не может не сказываться на ценностях данной группы.

Молодежь традиционно является объектом исследований в общественных науках как социальная группа, на которую возлагается ответственность за будущее. При этом особую актуальность проблема изучения молодежи получила после 2017 г., по итогам массовых антикоррупционных протестов в России.

В ряде исследований отмечалось, что ценностный мир современной студенческой молодежи России характеризуется ориентацией на инструментальные ценности. Помимо этого, в качестве приоритетных ценностных установок выделяются «самореализация» и «саморазвитие» [1, с. 9].

В 2017 г. ВЦИОМ фиксировал, что в качестве наиболее часто отмечаемых ценностей молодежи были следующие категории: доход (15 %), порядок и стабильность (11 %), самореализация (8 %) [3].

Левада-центр (признан в Российской Федерации иностранным агентом) в 2020 г. презентовал масштабное исследование ценностей российской молодежи. По результатам опросов все сильнее выделяется характерная для России проблема «отцов и детей»: ценностные идеалы между более возрастным и молодым поколениями представляются, зачастую, диаметрально противоположными. Несмотря на отмечаемую после 2017 г. политизацию

молодежи, опросы показывают, что только меньшинство молодых людей интересуется политикой. Схожая ситуация и складывается по отношению к истории России: молодежь самой юной возрастной группы демонстрирует «как наименьшую осведомленность, так и наименьшую заинтересованность» относительно сути исторических событий [4].

В октябре 2022 г. автор исследования проводил мини-опрос 133 студентов посредством сервиса «Google-формы» в рамках курса «Глобальные конфликты и проблемы современности» в Волгоградском государственном университете (далее – ВолГУ). Дисциплина представляет собой курс по выбору, запланированный к изучению на 2 курсе для всех направлений подготовки бакалавриата и специалитета, реализуемых в ВолГУ. С учетом того, что в потоке есть представители общественных, гуманитарных, технических и естественных наук, то результаты опроса могут быть релевантны для студентов ВолГУ в целом.

Молодежь, в том числе и студенческая, является крайне сегментированной, гетерогенной социальной группой. Гетерогенность группы проявляется в рамках ответов на вопросы.

С учетом характерной для студентов реакционности, практически 40 % обучающихся высшей школы отмечают, что страна движется в неправильном направлении. 29,3 % придерживаются диаметрально противоположной позиции. При этом более 30 % обучающихся затруднились ответить, что может говорить о низком уровне интереса к политическим событиям в стране и в мире. В целом, низкая вовлеченность в гражданские и политические практики, а также малая заинтересованность политическими и историческими событиями являются, согласно ряду исследований, характерной чертой современной молодежи России.

Традиционно российское общество проявляет свою гетерогенность в вопросах о характере власти и ее допустимых границах. Так, квинтэссенцией подобных рассуждений является вопрос о принятии / непринятии деятельности И.В. Сталина. Согласно полученным результатам, 52,3 % студентов «положительно» и «скорее положительно...» относятся к деятельности И.В. Сталина, тогда как 32,5 % – «отрицательно» и «скорее отрицательно», 15,2 % затруднились ответить. Подобная картина может быть следствием наличия кризиса в обществе, связанного с поиском решений в сложных ситуациях. Образ И.В. Сталина как «эффективного менеджера» является общественным мифом, который как навязывается «сверху», так и продуцируется «снизу» [5], именно из-за этого он столь популярен и воспроизводим в период глобальной и национальной турбулентности.

И, наконец, последний вопрос был задан студентам относительно их идеологических ценностей. Стоит отметить наиболее популярные ответы:

социал-демократических взглядов придерживаются 33,8 % обучающихся, либеральных – 17,3 %, консервативных – 9,8 %. Затруднились ответить – 22,6 %. Однако, заметим, что выбор студентами одного из предложенных ответов не обязательно говорит о наличии четких убеждений. Вполне могут иметь место конъюнктурные ответы, которые отражают «модные» идеологические тенденции, а не четко закрепленные убеждения.

В одной из предыдущих публикаций автор исследовал идеологические ценности студентов-политологов регионального вуза и пришел к ряду выводов, которые могут быть применимы и к данной работе: более половины студентов не могут четко определить свои политические идеалы (с учетом того, что студенты-политологи в большей степени, нежели представители других направлений подготовки, знакомы с полем политики, политическими идеологиями и идеями, с которыми они могут себя идентифицировать). Также 48,5 % студентов-политологов отмечали, что глобальные и / или национальные кризисы влияют на их политические предпочтения [2, с. 71–72]. По результатам проведенного исследования можно прийти к ряду выводов. Глобальная турбулентность оказывает влияние на ценностные идеалы современной студенческой молодежи России. Переживая трехлетний период перманентных кризисов, студенческое сообщество формирует запрос на эффективную власть, способную решать возникающие вопросы. С учетом довольно низкого интереса к истории и политике у современной молодежи формируется фрагментарное политическое сознание, наполненное мифами и предрассудками. Заявленная идеологическая ориентация «соседствует» с невозможность четко определить свои политические идеалы. В этой связи для преодоления возникающих кризисов актуализируется необходимость формирования осознанного гражданина, способного брать ответственность за будущее общества и государства на себя.

Список источников

1. Гончарова, Ю. А. Ценностный мир современной российской молодежи : автореф. дис. ... канд. социолог. наук : 22.00.06 / Ю. А. Гончарова ; Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2008. – 23 с.
2. Макаренко, К. М. Идеино-ценностные ориентации студентов-политологов регионального вуза Российской Федерации в современных кризисных условиях / К. М. Макаренко // Идеино-ценностные перспективы политического развития современной России : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 20 мая 2022 г. / под ред. А. А. Вилкова. – Саратов, 2022. – С. 68–73.
3. Молодежь и политика: Точки соприкосновения. 22.05.2017 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – Режим доступа : <https://wciom.ru/analytical->

reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-i-politika-tochki-soprikosnoveniya-1. –

Дата доступа: 12.11.2022.

4. Ценности, ориентации и участие в политической жизни российского молодого поколения. 30.06.2020 [Электронный ресурс] // Левада-центр. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2020/06/30/tsennosti-orientatsii-i-uchastie-v-politicheskoi-zhizni-rossijskogo-molodogo-pokoleniya/>. – Дата доступа: 12.11.2022.

5. Эффективный менеджер и выдающаяся историческая личность. 02.08.2017 [Электронный ресурс] // Ведомости. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/08/02/727592-effektivnii-menedzher>. – Дата доступа: 13.11.2022.

6. Strauss, W. The Fourth Turning: An American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny / W. Strauss, N. Howe. – New York : Broadway Books, 1997. – 458 p.

*О.Г. Михайловская, кандидат политических наук, доцент
ЛГПУ (Луганск)*

РОЛЬ ИДЕОЛОГЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Политический процесс, политические действия нуждаются в обосновании и обеспечении. Перед политическими и гражданскими институтами стоит задача поиска парадигмы, которая включает в себя стратегию и идеологию экономического и политического развития. Возникает необходимость создавать концептуальную систему, которая должна быть не только положена в основу деятельности государства, но и поддерживаться большинством граждан для предотвращения дисфункциональных процессов в обществе.

В истории политической мысли к этой проблеме обращались в переломные этапы общественного развития, когда происходят изменения гражданского сознания. Идет поиск и обоснование идей и форм цивилизованного общежития, противостоящее естественному, догосударственному или деспотическому, внеправовому состоянию. Большинство граждан уверены, что народ должен иметь решающий голос в принятии политических решений.

Для эффективности процессов государственного развития необходимо изменение парадигмы и практики современного развития. Этому может способствовать именно гражданское общество, общество новой властной парадигмы, сущность которой заключается в переходе от монолога к диалогу, к инициативе снизу, общественному консенсусу, созданию эффективных форм легитимности и консолидации общества.