

*И.В. Котляров, доктор социологических наук, профессор  
журнал «Иппокрена» (Минск)*

## **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: НОВАЯ ПАРАДИГМА ДЛЯ XXI ВЕКА (СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС)**

В последние годы много говорят и пишут о гражданском обществе. Данная дефиниция становится одной из самых модных как в строго научном, так и повседневном лексиконе политиков и ученых, журналистов и аналитиков, используется практически во всех политических дискурсах в качестве истины в последней инстанции. Сложная и трудноуловимая дефиниция вызывает огромное количество противоречивых чувств, потоки формальной популистской фразеологии и огромное количество ложных иллюзий.

Какая реальность стоит за данным понятием, каков его смысл? Может быть, можно обойтись и без гражданского общества. Тем более, как показывает социальная реальность, в Беларуси вряд ли найдется десяток человек, которые понимают, что такое «гражданское общество».

Гражданское общество является историческим отражением особого среза развития цивилизации и характеризуется стремлением создать модель идеального общественного устройства. Однако следует особенно подчеркнуть, что столетиями оно практически никого не интересовало. Даже в самой популярной книге о гражданском обществе Т. Гоббса «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» оно точно воспроизводит классическое государство. В прошлом столетии концепция создания «корпоративного государства» вместо гражданского общества была более востребована. В этих государствах главными структурами общества стали не классы или отдельные лица, а общественные организации, объединяющие представителей работников и собственников частных предприятий.

В конце XX в. гражданское общество вновь стало необходимым. В основу борьбы против социализма был положен перенос деятельности из политической в неполитическую область общественной жизни, в гражданское общество – мир социального общения, который состоял из сетей гражданского взаимодействия и скреплен сотрудничеством и общественным партнерством. Появились сотни заказных книг, статей, выступлений политиков и аналитиков, и это дало свои результаты. Социализм был ликвидирован как общественная система в Польше, Чехословакии, Румынии, Албании, Венгрии, ГДР, а Советский Союз вообще разрушен. После этого интерес к гражданскому обществу вновь упал.

Прошло несколько десятилетий, и человечество застыло в ужасе. Современные комбинации угроз и вызовов оказались способны привести его к идеальному шторму с ядерными взрывами, мировым голодом и миллионами

смертей. Ложь и ожесточение, цинизм и хаос, предательство и зависть открыли «ящик Пандоры» с худшими человеческими инстинктами, невероятным озлоблением и презрением к жизни. Для элит, принимающих политические и управленческие решения, оказалось неожиданным, что мир полон подлости и ненависти, страха и унижения, злобы и насилия.

Императивами выживания государств и цивилизаций в таких экстремальных условиях может стать новая парадигма гражданского общества, не тождественная отшлифованным стереотипам, объясняющая и берегущая сложный мир от саморазрушения и способная открыть дорогу к управлению социумами широким народным массам. Но что такое гражданское общество? Когда автор данной статьи работал председателем комиссии Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва по правам человека, национальным вопросам, СМИ, связям с общественными объединениями и религиозными организациями, в ней были разработаны теоретические основы гражданского общества, дано определение и разработана концепция формирования в Беларуси, которая была обсуждена в трудовых коллективах, принята на заседании комиссии и утверждена на заседании Президиума Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва [1; 2].

Особо следует подчеркнуть, что гражданское общество не существует в замкнутом пространстве. Оно находится в постоянном движении, развивается, приобретая новые качества. Поэтому гражданское общество важно рассматривать в динамическом и статическом положениях. В динамическом состоянии гражданское общество – это социальное пространство взаимодействия социально-политических и экономических субъектов и институтов, ролей и процессов, связей и смыслов, идеалов и принципов, отражающих политические и социальные, правовые и идеологические, экономические и другие ценностные ориентиры, формирующееся на основе плюрализма и демократии, частной собственности и равенства граждан, социум, в котором происходит переход некоторых властных функций от государства к независимым от власти общественным структурам, способным создать необходимые и достаточные условия развития личности, реализации ее прав, удовлетворения ее законных интересов и важнейших потребностей [1; 2].

Чисто гипотетически развитие гражданского общества можно с помощью специальных технологических цивилизационных платформ приостановить на определенное время и рассмотреть его в статическом состоянии. Тогда модель гражданского общества может состоять из нескольких кластеров: экономического; социального; политического; правового; управленческого; информационного. Чтобы совокупность различных блоков была системой, необходимо интегративное качество, которое для гражданского

общества составляют властные функции и частная собственность, высокие правовые нормы и развитые гражданские сознание и культура, свобода и демократия. В каждой из подсистем имеются системообразующие элементы, целенаправленное воздействие на которые приведет к изменению качественного состояния как относительно самостоятельных блоков, так и самой системы гражданского общества в целом [1; 2].

Экономический блок. Одной из задач данного кластера является свободное функционирование и развитие индивидов на основе разнообразных форм собственности и свободной конкуренции между ними. Наличие частной собственности как базовое условие свободы индивида детерминирует его независимость от государства и требует от экономических субъектов повышенной активности и организованности, внимания и предприимчивости [1; 2].

Социальный блок. Системообразующим элементом в данном блоке, как утверждают многие исследователи, является средний класс. Однако возникает вопрос: что это такое, каковы его системообразующие параметры и характеристики, базовые границы и тенденции развития? Постоянно ведутся дискуссии относительно самого факта существования среднего класса в Беларуси. Если речь идет о гражданском обществе, то системообразующим фактором среднего класса является отношение к частной собственности.

Политический блок. Это самое слабо звено в теории гражданского общества. Гражданское общество и власть – несовместимые понятия. Гражданское общество совершенно независимо от государства. Там, где начинается политическая власть, заканчивается гражданское общество. А что делать, например, с политическими партиями, которые де юре не могут являться структурами гражданского общества, де факто – без них оно не может существовать?

Правовой блок. Гражданское общество – это общественный феномен, имеющий правовое основание. В основе этого кластера находятся законы как обладающие высшей юридической силой нормативные акты, принятые в особом порядке высшим представительным органом или непосредственно народом. Благодаря им происходит устранение барьеров между личностью и государством, объединение общества на основе сближения частных и общественных интересов. Комиссия Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва по правам человека, национальным вопросам, СМИ, связям с общественными объединениями и религиозными организациями разработала важнейший правовой акт гражданского общества – Закон Республики Беларусь «Об Уполномоченном по правам человека», который принят парламентом в двух чтениях [1; 2].

Управленческий блок. Любое гражданское общество начинается с самоуправления. Оно стало формироваться тогда, когда индивид почувствовал себя частью социума, ощутил в себе властные функции.

Информационный кластер. Это самый продвинутый блок гражданского общества. В его основе находится конституционное право каждого гражданина на доступ к различного рода информации. В условиях новой социальной реальности произошло резкое перераспределение направления ее поиска. Существенно упал интерес к газетам и журналам, которые в Беларуси практически никто не читает. Очень мало люди смотрят и телевизор. Интернет, без которого многие социальные субъекты не представляют свою жизнь, становится тем местом, где рождаются и гибнут идеи и смыслы, зарабатываются и тратятся деньги. Современные сети как важнейший субъект гражданского общества – это система рационально-логических, формализованных правил, которые организуют процессы, позволяющие создавать интеллектуальные структуры, производить и воспроизводить целерациональные действия, включать в социально-политическую деятельность широкие народные массы, осуществлять принятие инструментальных решений вне зависимости от воли человека. Интернет, конвергентные технологии детерминируют новые формы участия граждан в потреблении информации, ее практическом использовании, в политической деятельности, в организации «цветных революций» [1].

Современное гражданское общество – это императив жизнедеятельности любого социума, парадигма для нынешнего столетия. Очень важно целенаправленно работать над развитием его теории, содействовать общественной практике, направленной на его совершенствование. Новая парадигма гражданского общества поможет человечеству выжить в критической ситуации [1; 2].

### **Список источников**

1. Котляров, И. Гражданское общество в условиях новой социальной реальности (социологический дискурс) / И. Котляров // Проблемы становления, развития и модернизации гражданского общества: исторический, экономический, юридический аспекты : сборник материалов XI международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юбилею Ивановского филиала Института управления, Иваново, 18 декабря 2020 г. / Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», Уполномоченный по правам человека в Ивановской области, Витебский филиал Международного университета «МИТСО». – Иваново, 2020. – С. 76–81.

2. Котляров, И. Формирование гражданского общества в Республике Беларусь: взгляд из парламента / И. Котляров // Парламентаризм в

Республике Беларусь: опыт становления и развития : сборник научных статей. – 2008. – Вып. 5. – С. 130–161.

*К.М. Макаренко, старший преподаватель  
ВолГУ (Волгоград)*

## **ЦЕННОСТНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ**

Студенческая молодежь традиционно выступает в качестве особой социальной группы, отличительными характеристиками которой являются юный возраст, получение образования как основной вид деятельности, отсутствие постоянной работы, вариативный характер ценностного поля.

Мы солидарны с позицией выделения возрастных когорт исходя из единого опыта переживания определенных событий [6]. Безусловно, фундаментальными событиями, оказывающими влияние на ценностное поле современной студенческой молодежи, является два: пандемия COVID-19, а также проведение Россией специальной военной операции на Украине. Современная отечественная студенческая молодежь на протяжении 2019–2022 гг. находится в состоянии перманентных кризисов социального, экономического и политического характеров, что не может не сказываться на ценностях данной группы.

Молодежь традиционно является объектом исследований в общественных науках как социальная группа, на которую возлагается ответственность за будущее. При этом особую актуальность проблема изучения молодежи получила после 2017 г., по итогам массовых антикоррупционных протестов в России.

В ряде исследований отмечалось, что ценностный мир современной студенческой молодежи России характеризуется ориентацией на инструментальные ценности. Помимо этого, в качестве приоритетных ценностных установок выделяются «самореализация» и «саморазвитие» [1, с. 9].

В 2017 г. ВЦИОМ фиксировал, что в качестве наиболее часто отмечаемых ценностей молодежи были следующие категории: доход (15 %), порядок и стабильность (11 %), самореализация (8 %) [3].

Левада-центр (признан в Российской Федерации иностранным агентом) в 2020 г. презентовал масштабное исследование ценностей российской молодежи. По результатам опросов все сильнее выделяется характерная для России проблема «отцов и детей»: ценностные идеалы между более возрастным и молодым поколениями представляются, зачастую, диаметрально противоположными. Несмотря на отмечаемую после 2017 г. политизацию