

Республики Беларусь: офиц. интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-zamestitelem-predsdatelja-soveta-respubliki-mariannoj-schetkinoj-19131>. – Дата доступа: 10.11.2022.

7. Гражданское общество и государство: очерки теории и практики взаимодействия / Е. М. Бабосов [и др.] ; под общ. ред. Ю. М. Бубнова. – Могилев : Могилев. гос. ун-т продовольствия, 2014. – 294 с.

8. Котляров, И. В. Симулякры политического пространства: белорусские партии: социологические тренды / И. В. Котляров // Белорусская думка. – 2014. – № 1. – С. 64–71.

9. Морозова, О. С. Влияние типа избирательной системы на функционирование политической системы общества / О. С. Морозова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 175–179.

10. Республика Беларусь в зеркале социологии : сборник материалов социологических исследований за 2017 г. / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 119 с.

*О.И. Ермак, кандидат политических наук
БНТУ (Минск)*

СОСТОЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ В XX ВЕКЕ (ДОСОВЕТСКИЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ)

В конце XIX, а более всего в начале XX вв. в Беларуси шел процесс, который можно обозначить как «идеологическое самоопределение». В силу исторических условий, национальных особенностей и географического положения складывание многопартийности имело свою специфику. Во-первых, преобладал национальный аспект, хотя и расширилась социальная база. Однако, преимущество отдавалось тем учредителям, которые «не являются лицами иудейского вероисповедания». Во-вторых, самоуправленческие структуры, так или иначе, несмотря на некоторое дистанцирование входили в сферу влияния государства. Это выражалось, например, в том, что законодательные акты, регламентировавшие их деятельность, носили в основном запретительный характер, а преимущества при регистрации отдавали «общепольным» обществам.

После революции 1905–1907 гг. различные общественные организации стали все больше приобретать политическую окраску. Появились революционно-демократические, национальные, национально-демократические партии. Результатом столыпинской аграрной реформы, с целью привлечения к ее

проведению зажиточного крестьянства, стало введение земств – выборных органов местного самоуправления. Увеличение политической роли сельской буржуазии в лице зажиточного крестьянства (вводились только в Минской, Витебской и Могилевской губерниях) было призвано ослабить политическое влияние помещиков католического вероисповедания в системе местного управления. Земства сыграли положительную роль в развитии образования и охраны здоровья населения.

Начав медленный, но поступательный процесс формирования гражданского общества в Беларуси после октября 1917 г. если не остановилось совсем, то существенно затормозилось. Прекратила работу Государственная дума. Был ликвидирован институт частной собственности. Еще совсем слабые, только начавшие формирование горизонтальные системы связей разрушены. Общественные организации включены в вертикаль государственной власти. Любая автономная форма самоорганизации запрещена. Все это происходило, но это не было одномоментным актом.

В первые десятилетия после Октябрьской революции степень общественной активности была довольно высокой. Советы, ассоциации в сфере профессиональной деятельности, творческие союзы, общества взаимопомощи, многочисленные детские и молодежные организации создавались и действовали на вполне себе добровольной основе, сохраняя демократические традиции.

Понимая громадную роль молодежи в революционной деятельности буквально в числе едва ли не с первых шагов советской власти, стала вестись политически-просветительская работа, «в деле вовлечения широких слоев молодежи в революционное русло». Коммунистический союз молодежи (далее – КСМ), созданный 29 октября 1918 г., становился организацией, на которую возлагалась не только роль «руководителя молодежи в революционной борьбе, но и подготовки людей, годных быть не только революционными борцами, но и строителями коммунистического общества» [0].

Хотя КСМ и был включен в вертикаль государственной власти, более того, он и был проводником государственной политики, отношения внутри комсомольских ячеек, во всяком случае в первые годы с момента его создания, строились на основе вполне демократических принципов. Для создания реально массовой организации в качестве агитаторов использовались наиболее опытные инструкторы из числа членов партии, работников местных коммунистических ячеек, наиболее знакомые с вопросами юношеского движения. Для ведения культурно-просветительской работы в КСМ привлекались работники внешкольных партийных отделов.

Первые комсомольцы, вступали в ряды КСМ не просто исключительно на добровольной основе, без всякого давления со стороны руководящих органов той или иной организации, но и проходили большой конкурентный отбор.

В одной из характеристик, данной товарищу Карасику, подписанной неким товарищем Пекельским, сказано буквально следующее: «Вступал в комсомол по политическим интересам, перед исходом срока отпуска из Красной Армии. Полагал, что его положение в армии улучшится, если у него будет удостоверение комсомола» [0]. В связи с чем в его характеристике в качестве причины отказа отмечено: «Тип неблагонадежный, по своим политическим воззрениям сомнительный». В свою очередь самого Пекельского также вскоре исключили из рядов КСМ. Он и сам (исходя из наблюдений за ним его товарища по ячейке некоего товарища Ломоносова) получил весьма нелестную характеристику: «Не подчиняется союзной дисциплине, не интересуется работой комсомола, замечена полнейшая расхлябанность к делу» [0]. Среди причин отказа в принятии в ряды КСМ часто можно встретить: «политически не развит», «работой комсомола не интересуется» и другие. Таким образом, как видим, в первые несколько лет с момента создания организации, несмотря на инициативу создания «сверху», как и в дореволюционный период, и на явную заинтересованность со стороны коммунистической партии в создании массовой молодежной организации, призванной стать проводником ее идеалов в среде молодежи города и деревни, предпочтение отдавалась явно не количественному показателю, а преданности идеалам.

Первые комсомольцы проводили большую работу в области ликвидации неграмотности, охраны труда, создания безопасных условий труда детей и молодежи. Их стараниями через органы охраны труда был введен 4-х и 6-часовой рабочий день для несовершеннолетних в зависимости от возраста, запрещена работа подростков в ночную смену и на работах с вредными условиями.

Представители КСМ осуществляли контроль детских столовых, создавали бесплатные столовые для снятых с работы молодетних, помогали им деньгами и одеждой. Создавались «дома-коммуны» для одиночек и обитателей подвалов и чердаков. Читались лекции и проводили санитарные рейды для борьбы с эпидемиями и антисанитарным состоянием фабрик и домашних жилищ. Так что в условиях разрухи и гражданской войны их деятельность имела и широкое общественное значение.

Постепенно власть партийно-государственного аппарата все менее терпимо относилась к любой не согласованной с партийными органами инициативе. Контроль партийного руководства за деятельностью общественных объединений становился все пристальней, а их деятельность все формальней. Наибольшей самостоятельностью обладали разве что творческие союзы (организации творческой интеллигенции): писателей, художников, кинематографистов и т.д. Это было связано с тем, что их члены были относительно свободны в организации своего рабочего времени, не зависели

от дирекции завода или фабрики. В остальном они также должны были выполнять определенный государственный заказ.

Во времена хрущевской «оттепели» снова стали появляться подлинно инициативные группы. Было создано около 40 союзов, обществ, фондов. Отдельные из них либо вообще не имели оформленной структуры либо имели ее в достаточно мягком виде. Но это вовсе не означало, что контроль за их деятельностью со стороны партийно-государственного аппарата существенно ослабился.

К первой половине 1980-х гг., практически каждый советский гражданин состоял как правило даже не в одном, а в нескольких общественных объединениях, большинство из которых выполняли идеологические функции в стране и за рубежом. Интересы молодежи по-прежнему представлял комсомол. Теперь это была уже самая массовая молодежная организация – ВЛКСМ, однако того энтузиазма, того запала и энергии у него уже не было. Они уступили место количественным показателям и декларативности. И, самое главное, эти организации едва ли являлись результатом свободной самоорганизации, организациями подлинно гражданского общества, а давно уже представляли собой вполне мобилизационные структуры, в большинстве своем экономически зависимые от государства. Однако нельзя сказать, что Советское государство не предоставляло своим гражданам возможности для самодеятельности, хотя и стремилось держать ее под своим контролем, как и в начале XX в., когда их формирование только начиналось.

Список источников

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 63. Оп. 2. Д. 13.
2. НАРБ. – Ф. 63. Оп. 2. Д. 10.

*Г.В. Жук, кандидат философских наук, доцент
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)*

АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Человечество сегодня в очередной раз погружается в состояние жесточайшего экзистенциального кризиса. Современное общество предстает как общество фундаментальной неопределенности, нестабильности, непредсказуемости и растерянности. Человек вновь воочию столкнулся с проблемой ограниченности возможностей управлять собственной жизнью. События глобального характера последних лет, где потрясений хватает на всех,