

миром) при одновременном размежевании со странами Запада (прежде всего ЕС). Беларусь оказывается в лагере стран «внешнего пролетариата», бросающих вызов глобальному капиталистическому миропорядку со всеми рисками, которые налагает на нее геополитическое положение. Главным среди рисков, на наш взгляд, является вовлечение республики в полномасштабный военный конфликт на стороне антизападного блока в качестве союзника и арены военных действий. Кроме того, экономические санкции и эмбарго на поставку ключевой продукции в страны ЕС вынуждают к переориентации экономики (прежде всего промышленного производства) на рынок Союзного государства, СНГ и БРИКС. При этом социально-политическая реальность Беларуси содержит гипотетическую возможность для смены цивилизационной идентичности и полномасштабного включения в систему отношений Западного мира.

Список источников

1. Кравцов, О. Ю. Мир-системный подход как философско-методологическое основание социального прогнозирования / О. Ю. Кравцов // Педагогическая наука и образование. – 2021. – № 1 (34). – С. 84–88.
2. Кравцов, О. Ю. Цивилизационный подход и концепт евразийства как философско-методологические основания социального прогнозирования / О. Ю. Кравцов // Педагогическая наука и образование. – 2020. – № 3 (32). – С. 54–60.
3. Миллс, Р. Властвующая элита [Электронный ресурс] / Р. Миллс. – Режим доступа: http://philofiot.narod.ru/Mills_Elite.pdf. – Дата доступа: 24.11.2022.

*А.С. Миксюк, кандидат исторических наук, доцент
БГУ (Минск)*

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО РАЗВИТИЮ ЕАЭС

Республика Беларусь является одним из наиболее активных участников интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Среди международных институтов, созданных после распада СССР, Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) занимает особое место как одна из крупнейших в мире региональных экономических организаций по охвату территории. Участие Республики Беларусь в деятельности ЕАЭС является одним из приоритетов внешней политики государства, что связано со множеством факторов: географическая близость, культурно-исторический опыт, крепкие экономические связи, общие ориентиры самоопределения ряда

стран постсоветского пространства, экспортно-ориентированный характер национальной экономики и др.

Бесспорно, региональная интеграция разнообразных процессов (административно-правовых, экономических, логистических, информационных и др.) является важным фактором устойчивого развития любого государства и его включения в мировую экономическую систему. Кроме того, с учетом нарастания санкционной политики со стороны стран Запада можно ожидать, что значение ЕАЭС для Беларуси будет расти. Это положение подтверждают статистические данные. Так, внешнеторговый оборот Республики Беларусь со странами-участницами ЕАЭС в 2021 г. составил 41,3 млрд. долл. США, что составляет 134,8 % по отношению к 2020 г. и 50,6 % всего внешнеторгового оборота (при этом 49 % стоимостного объема внешней торговли товарами приходится на Российскую Федерацию) [4]. В первом квартале 2022 г. отмечался рост торговли со странами-участницами ЕАЭС на 10 % [3]. Таким образом, тематика евразийской интеграции приобретает все большую актуальность. Немаловажной становится также задача разработки и реализации эффективной модели экономической интеграции в рамках ЕАЭС, что предполагает анализ предложений стран-участниц и выработку новых решений для дальнейшего развития интеграции [8, с. 77].

В 2015 г., когда ЕАЭС начинал свое функционирование, Республика Беларусь являлась страной-председателем Союза. Белорусское видение будущего интеграционного объединения нашло отражение в обращении А.Г. Лукашенко к главам государств-членов ЕАЭС от 1 января 2015 г. Так, помимо общей приверженности укреплению добрососедства, развитию экономического сотрудничества, содействию продвижения четырех основополагающих экономических свобод Союза, в обращении содержались конкретные предложения по дальнейшему развитию интеграции: формирование единой промышленной и агропромышленной политики, принятие основных направлений промышленного сотрудничества, обеспечение функционирования единых рынков лекарственных средств и медицинских изделий, формирование общих рынков электроэнергии, газа, нефти и нефтепродуктов, последовательное устранение ограничений и изъятий в максимально возможном количестве секторов (прежде всего, строительство и транспорт), разработка программы поэтапной либерализации каботажных перевозок, координация взаимодействия в сфере санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер и др. [6]. Очевидно, что перечень задач, которые были поставлены белорусским руководством в год председательства в ЕАЭС, был достаточно широк, акцентировал внимание на развитии конкретных направлений взаимодействия в сфере экономики и отвечал необходимости начать активную работу по налаживанию реального функционирования ЕАЭС.

Данные направления неоднократно отмечались в качестве приоритетных в обращениях глав государств-председателей ЕАЭС в последующие годы.

Республика Беларусь с момента начала деятельности ЕАЭС обращала внимание на «необходимости сохранения исключительно экономического характера интеграции и гарантии полного национального суверенитета государств-членов ЕАЭС» [2, с. 22]. Этим во многом объясняется инертная позиция Республики Беларусь по вопросу создания парламентского измерения ЕАЭС. Проекты Евразийского парламента активно обсуждались в 2012–2014 гг., однако существенная разница подходов, прежде всего, России и Казахстана, а также опасения, что формирование парламента может привести к оформлению политического компонента ЕАЭС, привели к тому, что данный вопрос был «поставлен на паузу» и отложен на неопределенный срок. Как отмечал глава Республики Беларусь, парламента ЕАЭС может стать «новой структурой, которую надо финансировать, а она не будет давать какого-то эффекта» [1]. Одним из аргументов против создания парламента является также сам порядок разработки актов и гармонизации национальных законодательств стран-участниц ЕАЭС, отнесенный к компетенции Евразийской экономической комиссии. Таким образом, в создании отдельного парламента эксперты не видят необходимости.

При наличии определенных сложностей интеграции на начальном этапе в целом подходы Республики Беларусь к развитию ЕАЭС за последующие годы кардинально не менялись. В 2020 г. председательство в органах ЕАЭС вновь перешло к белорусской стороне. Обращение Президента Республики Беларусь к главам государств-участников ЕАЭС от 9 января 2020 г. в части перечисления ключевых целей и задач демонстрирует достаточно сильную степень преемственности. Вместе с тем, появляются новые актуальные предложения: повышение эффективности работы органов Союза и совершенствование его институциональной структуры, укрепление сотрудничества в научно-технической и инновационной сферах, повышение взаимного доверия к результатам аккредитации и достоверности оценки соответствия, продвижение цифровой повестки дня, разработка концепции общей информационной политики и др. [7]. Таким образом, становится очевидной заинтересованность Беларуси в расширении спектра направлений взаимодействия стран-участниц ЕАЭС, что нашло отражение и в решении Высшего Евразийского экономического совета «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.», принятого 11 декабря 2020 г. Отметим, что против углубления научно-гуманитарного сотрудничества выступил глава Казахстана К-Ж Токаев, отметивший в 2020 г., что вопросы здравоохранения, образования и науки должны рассматриваться только в контексте экономики, «без искусственного расширения и углубления в дальнейшем» [8, с. 84].

Особое внимание в Обращении Президента Республики Беларусь от 9 января 2020 г. обращалось на необходимости сопряжения разнообразных интеграционных процессов, прежде всего, ЕАЭС и Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), а также активизации взаимодействия с международными институтами и инициативами за пределами постсоветского пространства (ШОС, АСЕАН, Европейский союз, ВТО, ОЭСР, «Один пояс, один путь» и др.) и расширению переговорных треков по либерализации торговли с третьими странами [7].

В 2020–2022 гг. предложения Республики Беларусь содержали отсылку к ряду внешних вызовов: пандемия коронавирусной инфекции, рост глобальной неопределенности, масштабные санкции в отношении Беларуси и России со стороны стран Запада. Как было отмечено экспертами, санкционное давление оказывает существенное влияние на экономическое развитие интеграционного объединения в целом [5, с. 4]. Основным предложением Республики Беларусь в контексте преодоления негативных внешних факторов в 2022 г. стала идея «сплотиться и действовать единым фронтом» для повышения устойчивости национальных экономик, форсировать работу по импортозамещению, укреплять позиции в вопросах продовольственной безопасности, предпринимать экстренные меры по реформированию логистики, в т. ч. с выходом на внешний контур и др. [9]. Вместе с тем внешние вызовы последних лет не изменили кардинальным образом повестку дня, предлагаемую белорусской стороной, но актуализировали принятие отдельных мер. Особо можно отметить сохранившееся внимание белорусской стороны к развитию взаимодействия ЕАЭС с третьими странами (прежде всего, Китаем) и международными институтами, идею подключения к решению проблем государств СНГ, которые не являются участниками евразийской интеграции.

Таким образом, предложения Республики Беларусь по развитию интеграционных процессов в рамках ЕАЭС в 2015–2022 гг. акцентировали внимание на полном исключении политического компонента, развитии, прежде всего, экономической интеграции с расширением спектра направлений взаимодействия и в значительной степени учитывали внешние факторы.

Список источников

1. 11 декабря Александр Лукашенко встретился с членами Клуба главных редакторов СМИ стран СНГ, Балтии и Грузии [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/11-dekabrja-aleksandr-lukashenko-vstretilsja-s-chlenami-kluba-glavnyx-redaktorov-smi-stran-sng-baltii-i-gruzii-1018>. – Дата доступа: 09.11.2022.

2. Алексеенкова, Е. С. ЕАЭС к 2025 г.: приоритеты и ожидания государств-членов / Е. С. Алексеенкова // Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск. 2017 / гл. ред. И. С. Иванов ; Рос. совет по междунар. делам (РСМД). – М., 2017. – С. 6–37.

3. Беларусь увеличила товарооборот со странами ЕАЭС на 10 % [Электронный ресурс] // Sputnik. Беларусь. – Режим доступа: <https://sputnik.by/20220621/belarus-uvelichila-tovarooborot-so-stranami-eaes-na-10-1063904417.html>. – Дата доступа: 17.08.2022.

4. Внешняя торговля товарами [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/>. – Дата доступа: 12.11.2022.

5. Об итогах и перспективах социально-экономического развития государств-членов ЕАЭС и мерах, принятых государствами-членами в области макроэкономической политики : годовой доклад за 2021 г. / Евразийская экономическая комиссия. – М., 2022. – 63 с.

6. Обращение Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко к главам государств-членов ЕАЭС от 1 января 2015 г. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/structure-files/dep-razv-integr/obrasheniya/treatment_be_eaes.PDF. – Дата доступа: 11.08.2022.

7. Обращение Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко к главам государств-членов ЕАЭС от 9 января 2020 г. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/structure-files/dep-razv-integr/novye-stranitsy/razvitie-integratsii/obrashchenie-ag-lukashenko-v-2020-godu.pdf>. – Дата доступа: 11.08.2022.

8. Осадчая, Г. И. Евразийский экономический союз: потенциал развития, формат сотрудничества : монография / Г. И. Осадчая. – М. : Экон-Информ, 2021. – 346 с.

9. Что делать с санкциями и какие меры надо принимать экстренно. Лукашенко выступил на саммите ЕАЭС [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: https://www.belta.by/president/view/chto-delat-s-sanktsijami-i-kakie-mery-nado-prinimat-ekstrenno-lukashenko-vystupil-na-sammite-eaes-504468-2022/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent. – Дата доступа: 11.11.2022.