

С.И. Зуйков, В.Д. Логин, студенты

*Научный руководитель – В.А. Божанов, доктор исторических наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Распад Советского Союза в конце XX в. привел к разрушению системы биполярного мира и полной трансформации уклада экономики на постсоветском пространстве. Подобное масштабное изменение мира в итоге привело к доминированию капитализма с рыночной системой над командно-административной, которая использовалась в коммунистической парадигме [6, с. 13]. Рыночная экономика создает специфическую среду с принципами, определяющими коммерческую деятельность экономических субъектов. Зачастую эта среда характеризуется взаимозависимостью государства и предпринимательства [6, с. 15–18; 7, с. 46].

В условиях рыночной системы деятельность предпринимательского сектора в национальной экономике стала одним из решающих факторов развития и стабильности экономических показателей. В результате возникает один из основных принципов экономического развития национальной экономике, который основан на сотрудничестве между государством и частными предприятиями как взаимодополняющих субъектов через систему товарно-денежных отношений в условиях рыночной системы. Начала формироваться благоприятная среда для реализации интересов финансового и промышленного капитала на государственном уровне, что позволяет предпринимателям получить государственные субсидии и определенные льготы через протекционистскую политику, однако взамен государство претендует на регулирование бизнес-сектора и его подчинение на взаимовыгодных условиях [2; 6, с. 169; 14, с. 549]. Посредством соблюдения взаимовыгодных отношений и защиты интересов частного сектора в таких субъект-объектных отношениях, как «правительство-предпринимательство», образуется фундамент для более крупных экономических прорывов в государственном и частном секторе экономики [3, с. 158; 13, с. 274–278].

Как в индустриальных, так и в постиндустриальных странах поддержка бизнеса и выстраивание взаимовыгодных отношений является ключевым элементом государственной экономической политики. По этой причине в Республике Беларусь на фоне экономического кризиса из-за неэффективной командно-административной системы был сформулирован основополагающий дискурс, в котором особое внимание уделялось формированию процесса

перехода к рыночной экономике, что требовало от государства построения экономики предпринимательского типа [8, с. 27–31].

В настоящее время к ключевым субъектам предпринимательской сферы относят как малые и средние предприятия (далее – МСП), так и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП). Субъектами малого предпринимательства являются ИП, зарегистрированные в Республике Беларусь; микроорганизации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек, включительно; малые организации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек, включительно; средние предпринимательства, к которым относятся коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек, включительно.

На сегодняшний день существуют различные комплексы государственных мер и нормативных правовых актов, которые регулируют деятельность бизнеса в стране. К ним относится принятый в 2010 г. Закон № 148-З «О поддержке малого и среднего предпринимательства» [4], который предусматривает государственную финансовую помощь за счет средств предусмотренных государственными программами в сфере материальной поддержки предпринимательства.

Также стоит отметить, что Совет Министров Республики Беларусь, выступающий основным регулятором деятельности бизнеса, принял «Стратегию развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 г.». В данном документе были выявлены причины неэффективности и незначительности частного бизнеса во вкладе в экономику государства, а именно: нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность; малоразвитое финансирование и инфраструктура для ведения бизнеса.

Таблица 1. Удельный вес субъектов МСП и ИП в формировании ВВП в период с 2011 по 2021 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
МСП	23.2	26.2	25.1	24.5	23.4	23.6	24.6	24.5	25.6	25.8	26.6
ИП	2.6	3.5	4	3.5	3	3	3	2.9	3.1	3	3.1

Источник: [14].

Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно выделить фазу спада удельного веса субъектов МСП и ИП в формировании ВВП в условиях протекавшего финансового кризиса 2011 и 2014–2015 гг. Однако, начиная

с 2016 г., наступает тенденция на корректировку показателей с дальнейшим ростом. В 2021 г. по сравнению с 2011 г. показатель удельного веса субъектов МСП в формировании ВВП возрос с 23,2 % до 26,6 %, где организации малого бизнеса показали прирост на 1,2% (с 9,2 до 10,4 %), микроорганизации – на 0,8 % (с 4,9 % до 5,7 %), организации среднего бизнеса на 0,9 % (с 6,5 до 7,4 %). В свою очередь, показатель ИП вырос на 0,5 % (с 2,6 до 3,1 %) [14]. Большую роль в преодолении этой нестабильности сыграла «Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 гг.». Помимо этого, с 2016 г. до конца 2021 г. удалось снизить коэффициент убыточности в средних организациях почти в два раза (с 24 % до 12,1 %), а для микроорганизаций – с 24 % до 20 %. Также малые организации, на долю которых приходится наибольшее количество сотрудников, показатель убыточности сократился с 27,3 % до 19,1 % [15]. Однако при сохранении положительной тенденции к дальнейшему сокращению числа убыточных организаций МСП происходит снижение среднесписочной численности занятых в коммерческом секторе. Если в 2010 г. предпринимательский сектор насчитывал 1 247 354 работников, где на средние организации приходилось 37,1 % работников, на малые организации – 36 % и на микроорганизации – 26,9 %, то к концу 2021 г. предприниматели задействовали 26,4 % от общей численности занятых [12]. В свою очередь, в странах ЕС, которые делают упор на построение взаимовыгодных отношений с бизнес-сектором, этот показатель находится в пределах 45–55 %. Например, в 2020 г. на малых и средних предприятиях Германии работало 54,4 % от общего числа занятого населения [16]. Согласно этому показателю в странах с рыночной экономикой можно выделить два основных сектора: государственный и частный. Однако добиться таких равномерных пропорций возможно только при наличии в стране развитой экономики и взаимовыгодного взаимодействия власти и бизнеса.

В результате, можно сделать вывод, что неравномерное распределение занятости рабочих между государственными и частными секторами означает недостаточно эффективную политику Правительства Республики Беларусь, т.к. она в большей степени направлена на установление строгого государственного контроля при игнорировании интересов частного сектора.

Примером такого контроля стала Директива Президента Республики Беларусь № 10 от 6 октября 2022 г. «О недопустимости роста цен» [1]. Как заявляет Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, принятие директивы было обусловлено тем фактом, что «цены после всплеска ошалевшего, о чем говорил премьер, еще выросли на столько же; дальше цены повышать нигде нельзя» [8]. Следует выделить причины, которые повлияли на принятие подобной меры контроля: на потребительский рынок продолжают давить колебания российского рубля на валютном рынке, нарушение

логистических цепочек и снижение объемов поставок из Украины. Премьер-министр Республики Беларусь Р. А. Головченко назвал две основополагающие причины стремительного роста инфляции в Беларуси: первая – всплеск девальвации на фоне специальной военной операции, вторая – диспаритет курса белорусского рубля к российскому [11]. Внутренней причиной стало несоблюдение требований указов, регулирующих вопросы ценообразования. Так, с января по май 2022 г. специалисты Министерства антимонопольного регулирования и торговли провели ценовой контроль на потребительском рынке страны и выявили 481 подобный случай [9].

Подобный директивный метод является государственным вмешательством в механизм саморегулирования рынка через установление минимальных или максимальных цен, что в конечном итоге является одной из причин появления дефицита [10, с. 19]. Следует отметить, что такой подход к административному регулированию экономических процессов в Республике Беларусь уже встречался в 2020 г. Так, 30 марта 2020 г. было принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 184 «О временных мерах по стабилизации ситуации на потребительском рынке», согласно которому «в целях недопущения роста цен» юридическим лицам всех форм собственности запрещалось повышать цены более чем на 0,5% в месяц. Следует отметить, что и в 2020 г., и в 2022 г. причиной введения административных методов стала инфляция.

Таким образом, по результатам проведенного анализа макроэкономических показателей и действий Правительства Республики Беларусь в отношении бизнеса, можно сделать вывод, что предпринимательство в Республике Беларусь с 2011 по 2021 гг. характеризуется как развивающаяся сфера экономики с однородными изменениями структурных пропорций. В то же время для него характерно проявление нестабильности и длительной дестабилизации с 2011 по 2015 гг., которая прогнозируется и на конец 2022 г. Причиной проявления дестабилизации является прямое государственное вмешательство в сектор бизнеса посредством введения административных методов регулирования экономики, которые в свою очередь негативным образом влияют на предпринимательский сектор.

Список источников

1. Александр Лукашенко подписал Директиву о недопустимости роста цен [Электронный ресурс] // Портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-podpisal-direktivu-o-nedopustimosti-rosta-cen>. – Дата доступа: 02.11.2022.
2. Бухарин, Н. И. Мировое хозяйство и империализм (экономический очерк) / Н. И. Бухарин. – Петроград. : [Б. и.], 1918. – 115 с.

3. Гринспен, А. Эпоха потрясений: Проблемы и перспективы мировой финансовой системы / А. Гринспен. – М. : Юнайтед Пресс, 2010. – 550 с.

4. О поддержке малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 1 июля 2010, №148-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11000148>. – Дата доступа: 12.10.2022.

5. Количество индивидуальных предпринимателей на конец периода [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=233717#>. – Дата доступа: 20.10.2022.

6. Линдблом, Ч. Рыночная система: Что это такое, как она работает и что с ней делать / Ч. Линдблом. – М. : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 320 с.

7. Лукашенко распорядился с 6 октября ввести запрет на повышение цен в Беларуси [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-rasporjadilsja-s-6-oktjabrja-vvesti-zapret-na-povyshenie-tsen-v-belarusi-527678-2022/>. – Дата доступа: 02.11.2022.

8. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2012. – 651 с.

9. О ценовой ситуации на потребительском рынке в сентябре 2022 г. [Электронный ресурс] // Министерство антимонопольного регулирования и торговли. – Режим доступа: https://www.mart.gov.by/news/novost/o-tsenovoy-situatsii-na-potrebitelskom-rynke-v-sentyabre-2022-g/?sphrase_id=64214. – Дата доступа: 02.11.2022.

10. Силаева, М. В. Спрос и предложение / М. В. Силаева, А. М. Силаев. – Нижний Новгород : НФ ГУ – ВШЭ, 2006. – 31 с.

11. Совещание с экономическим блоком Правительства [Электронный ресурс] // Портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-s-ekonomicheskim-blokom-pravitelstva>. – Дата доступа: 03.11.2022.

12. Средняя численность работников организаций МСП [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=233721>. – Дата доступа: 20.10.2022.

13. Танци, В. Правительство и рынки: Меняющаяся экономическая роль государства / В. Танци. – М. : Института Гайдара, 2018. – 584 с.

14. Удельный вес ВДС субъектов МСП в ВВП [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим

доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=233707#>. – Дата доступа: 20.10.2022.

15. Удельный вес убыточных организаций МСП в общем количестве организаций МСП, отразивших финансовый результат [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=233794#>. – Дата доступа: 20.10.2022.

16. Macro-economic significance of SMEs [Electronic resource] // Institut für Mittelstandsforschung. — Mode of access: <https://www.ifm-bonn.org/en/statistics/overview-mittelstand/macro-economic-significance-of-smes/deutschland#:~:text=In%202020%2C%20approx%203.35%20million,and%20services%20and%20for%20employees>. — Date of access: 20.10.2022.

М.Ю. Наумчик, студент

*Научный руководитель – О.Г. Казак, кандидат исторических наук
БГЭУ (Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ КАК ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

После Первой мировой войны санкции стали рассматриваться как важный инструмент внешней политики. Во время и после окончания холодной войны использование санкций значительно возросло, и эта тенденция стала еще более заметной в начале XXI в. В настоящий момент санкции часто воспринимают как «мягкую альтернативу» вооруженному конфликту и поэтому их использование широко распространено. Современные санкции в их многообразии можно разделить на две группы: ограничения на торговлю оружием и экономические ограничения (санкции). Экономические санкции – это меры экономического (в противовес мерам военного и дипломатического) характера для выражения неодобрения действиями подсанкционной страны или для побуждения этой страны изменить какой-либо закон, практику или даже свою государственную структуру [3, р. 3–4]. В более узком определении, независимо, от типа и стиля применения, экономические санкции лучше понимать как действия, направленные на снижение совокупного экономического благосостояния подсанкционного государства за счет потенциального сокращения международной торговли в связи с эффектом санкций.

Поскольку экономические санкции становятся все более важным инструментом внешней политики, появляются разные взгляды на их категоризацию. Экономические санкции, которым посвящена данная статья, могут применяться в разных формах и в разном масштабе. Например, целью