

УДК 504.75

**ПОСЛЕДСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
ДЛЯ ЭКОЛОГИИ ПЛАНЕТЫ**

С. И. МИКЕЛЬ

Научный руководитель – Н. Н. Анохина, доцент, к. э. н.
Белорусский государственный экономический университет
Минск, Беларусь

Эпидемия коронавируса привела к некоторому замедлению экономических процессов. Эксперты отмечают, что «удаленка», снижение объемов производства, а также торможение логистических процессов привели к уменьшению объема выброса парниковых газов в атмосферу. По данным исследований ООН, количество производимого CO₂ за несколько месяцев эпидемии снизилось более чем на 6 % [1].

Другая же группа ученых считает, что самоизоляция привела к стремительному росту не всегда обдуманых интернет-покупок на фоне растущей популярности различных маркетплейсов и интернет-магазинов. А службы доставки готовых продуктов питания в условиях пандемии вынудили использовать излишнее количество упаковки, то есть пластика и полиэтилена, чтобы повысить безопасность употребляемой пищи.

Помимо этих проблем, насущной проблемой является наносимый вред окружающей среде вследствие использования масок, перчаток и антисептиков в пластиковых тарах как средств индивидуальной защиты.

Несмотря на то, что многие отделы фирм переходили на удаленный вид работы, в нашей стране не вводился локдаун, но было рекомендовано решением Минского городского исполнительного комитета от 7 апреля 2020 г. № 1069 «Об утверждении комплексного плана» обеспечить использование средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски) при посещении объектов (недвижимых и движимых) и в организациях всех форм собственности г. Минска (магазины, торговые центры, объекты общественного

питания (за исключением времени непосредственного приема пищи), аптеки и т. д.) [2].

Чтобы представить масштабы использования одноразовых масок, достаточно обратиться к данным исследований консалтинговой фирмы Grand View Research, на которые ссылаются в ООН. Так, до пандемии, в 2019 г., глобальный рынок одноразовых защитных масок составлял примерно 800 млн долларов, в 2020-м он вырос до 166 млрд долларов [3].

По данным специалистов Организации Объединенных Наций, примерно 75 % всех пластиковых отходов направляются не на утилизацию, а на свалку, что, как следствие, приводит к загрязнению вод мирового океана и уничтожает положительный эффект, достигнутый снижением выбросов парниковых газов на 6 %. Из данных Программы ООН по окружающей среде, отрицательное влияние пластикового мусора на рыболовство, туризм и водный транспорт обходится примерно в 40 млрд долларов ежегодно.

Медицинские маски и респираторы изготавливаются из нетканых синтетических материалов (спанбонда). В качестве такого материала обычно используется мелтблаун, состоящий из полипропиленовых волокон. Срок разложения материалов, из которых изготавливаются медицинские маски, составляет 450 лет, исходя из этого можно считать, что подобные предметы представляют собой самую настоящую экологическую бомбу с часовым механизмом, имеющую долгосрочные негативные последствия для нашей планеты. Помимо того, птицы и животные принимают выброшенные маски за еду и гибнут.

Говоря о пути решения проблемы утилизации средств индивидуальной защиты, стоит отметить, что в переработку одноразовую маску нельзя сдать, так как у нее класс опасности выше, чем у бутылки. В теории маску можно переработать после обезвреживания, но для этого нужно организовать пункты приема использованных масок и систему их обработки. Как отмечают в Greenpeace, лучше всего использовать многоразовую маску, в том числе из экологически безвредных материалов. Их сейчас производят многие швейные предприятия страны. Такую маску можно сделать даже самостоятельно, а значит, каждый сможет защитить свою планету.

Приоритет вопросов, касающихся здоровья человека, всегда будет выше, чем вопросов охраны окружающей среды, но важно понимать, что есть и экологическая цена, которую нужно заплатить за использование одноразовых средств индивидуальной защиты.

Все оказывает влияние на природу, и нужно стремиться свести к минимуму этот вред. Средства высококачественной защиты сложно сделать многоразовыми (к примеру, в любом случае в респираторах нужно будет менять картриджи). Специалисты этой сферы проводят много исследований, но маловероятно, что можно рассчитывать на массовое доступное решение, так как цена этого решения будет гораздо выше.

Использование средств индивидуальной защиты, получивших распространение во имя охраны здоровья, не должно порождать проблем в таких масштабах, чтобы через несколько десятилетий население планеты получило отражение в ухудшении здоровья и качества жизни.

Список использованных источников

1. Библиотека электронных ресурсов Отчет ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.com/amp/s/tass.ru/obschestvo/8305825/amp>. – Дата доступа: 18.08.2021.
2. Библиотека электронных ресурсов Минский городской исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsk.gov.by/ru/normdoc/4430/>. – Дата доступа: 18.08.2021.
3. Библиотека электронных ресурсов Новости ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2020/07/1382841/>. – Дата доступа: 18.08.2021.