

the concept of sustainable development is considered; the role of the economic approach to implementation of sustainable socio-ecological development is emphasized. The thesis about the important role of local strategies of sustainable development is grounded. The emphasis is made on the problems of development and implementation of local strategies of sustainable development in particular countries, the priority of socio-ecological contradictions in a community, the degree of state participation in supporting local initiatives, the state of civil society and institutional capacities of countries.

Keywords: sustainable development; concept of sustainable development; economic approach to solving environmental problems; localization; localism; local community; local strategy of sustainable development.

UDC 316.42+502/504

*Статья поступила
в редакцию 31. 10. 2022 г.*

С. Н. ОСТРОВСКИЙ

ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

В настоящее время в мировом сообществе происходят значительные изменения как политических, экономических, так и социально-психологических стандартов и моделей. Эти глобальные изменения затрагивают и такую значимую социальную общность, как молодежь, что в свою очередь приводит к изменениям в восприятии давно устоявшихся стереотипов поведения и преобладающих в обществе ценностных образований. Сами же изменения находят отражение во взаимоотношениях молодых людей, их образе жизни, а также взгляде на семью и все ее составляющие. В настоящей статье приводятся данные проведенного социопроса среди студентов — первокурсников БГЭУ, проанализировано реальное состояние родительских семей самих студентов, а также изучены представления студентов о современных семьях.

Ключевые слова: брак; молодежь; общество; семейные ценности; семья; студенты.

УДК 316.36

Введение. Слово «семья» является одним из величайших слов в мире, поскольку семья представляет собой, как малую группу, так и одновременно небольшую ячейку общества, внутри которой действуют кровные связи, семейные ценности, а также многие другие социально-психологические аспекты.

Ценности — это идеи/убеждения семьи о том, что важно, а что нет; что хорошо и что плохо; что правильно и что неправильно. Каждая семья имеет свой набор ценностей, которые значимы для них. Некоторые семьи считают честность и дружбу важными ценностями, другие семьи выбирают образование или сотрудничество [1].

Сергей Николаевич ОСТРОВСКИЙ (ostrova@tut.by), кандидат психологических наук, доцент кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Семейные ценности укрепляют связь в семье, это своеобразная нить, которая связывает всех членов семьи, придает смысл семье, потому что именно эти ценности глубоко поддерживаются и передаются из поколения в поколение.

Семейные ценности — это набор моральных установок в отношении семейных проблем, которые часто являются предметом обсуждения. Крайне важно, чтобы социологи изучали семейные ценности, потому что благодаря социологическим исследованиям представляется возможным оказывать влияние на различные частные и общественные социальные вопросы [1].

Не менее значимым является сам факт существования семьи. В настоящее время нет единых взглядов на эталон семьи, нет правил, которые в полной мере регламентировали бы отношения супругов внутри семьи, да и само понимание современной семьи имеет неоднозначные интерпретации в глазах современной молодежи.

Кроме того, происходящие в обществе изменения привели к тому, что изменился и сам подход к пониманию как самой семьи, так и семейных ценностей. Например, все большее распространение получили так называемые гражданские браки, т. е. незарегистрированные отношения, которые у современной молодежи встречают все большую поддержку. Кроме того, так называемые культуры меньшинств, ЛГБТ и прочие активно пропагандируют «свободные отношения», в которых нет четкой градации по гендеру и полу, при этом внедряя в практику и новые типы, например, однополые семьи.

Следует также принять во внимание, что со стороны западных ученых к проблемам современной семьи все большее развитие получают такие теоретические направления, как психоанализ, социометрия и психодрама. Возросший на Западе интерес к микросоциологическим теориям семьи во многом обусловлен обращением западной социологии к отдельной личности вместо всего общества. При этом прежнюю популярность теряют макротеории и прежде всего структурный функционализм, который уже давно поставлен под сомнение. В современной западной социологии семья исследуется преимущественно на уровне малой социальной группы, но не социального института [2].

Психологический подход большей частью ориентирован на работу с малыми группами, а точнее, с так называемыми реальными семьями, т. е. теми конкретными семьями, с которыми приходится взаимодействовать специалистам (например, сотрудникам социально-психологических служб учебных заведений), а также рассматривать такие семьи как объект исследования. В реальных семьях особое внимание уделяется составу семьи, особенностям их быта, функционирования, развития взаимоотношений, включая и изучение семейных ценностей.

Процедура и методика исследования. В связи с этим на базе Белорусского государственного экономического университета в сентябре 2022 г. было проведено пилотажное исследование, направленное на изучение представления студентов о семье и семейных ценностях.

Всего в опросе приняло участие 83 первокурсника учетно-экономического факультета, среди которых 23 % юношей и 77 % девушек в возрасте от 16 до 18 лет.

В ходе исследования студентам предлагалось ответить на вопросы анкеты, а также описать свои представления по некоторым аспектам, которые в дальнейшем рассматривались как материал для последующего контент-анализа.

Объектом исследования выступили семейные ценности современных студентов, предметом исследования — отношение студентов к семье и семейным ценностям.

Результаты исследования. В ходе исследования студентам было предложено ответить на ряд вопросов, которые помогли выявить следующие факты.

Так, было установлено, что подавляющее большинство студентов росли и воспитывались в полных семьях (рис. 1).

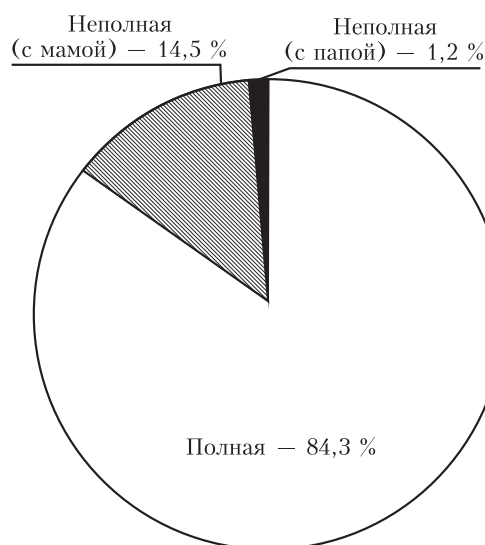


Рис. 1. Типология семей испытуемых

Согласно полученным данным опроса (см. рис 1) видно, что большинство (84,3 %) из опрошенных студентов-первокурсников проживают в полных семьях и лишь оставшиеся 15,7 % живут в так называемых неполных семьях.

Следующий вопрос анкеты касался изучения численного состава семьи. В ходе исследования было установлено, что состав семей респондентов имеет следующее распределение: семьи из двух человек — 8,4 %, семьи из трех человек — 18,1 %, семьи из четырех человек — 61,5 %, семьи из пяти человек — 8,4 %, семьи из шести человек — 2,4 % и семьи из семи человек — 1,2 %. Исходя из полученных данных видно, что подавляющее большинство первокурсников являются выходцами из семей численностью четыре человека (61,5 %) и три человека (18,1 %), т. е. семей, в которых воспитывалось по два и одному ребенку соответственно (двух- и однодетных). При этом процент многодетных семей (12 %) несколько превышает процент неполных семей (8,4 %). Расхождение в данных с предыдущим вопросом (см. рис. 1) вызвано тем, что вопрос о численном составе семьи относится к настоящему времени, а большую часть времени респонденты могли проживать либо в полных семьях (развод родителей либо смерть одного из супругов могли состояться относительно недавно), либо в неполных (в таком случае имел место второй брак, а отчим или мачеха не воспринимаются респондентами в качестве родных членов семьи).

Следующий вопрос анкеты касался определения оптимального возраста вступления в брак для юноши (рис. 2).

Исходя из полученных данных видно (см. рис. 2), что большинство респондентов оптимальным возрастом вступления в брак для юношей считают 24–27 лет (74,7 %) по сравнению с молодым (21–23 года — 15,7 %) и более поздним (28–30 лет — 9,6 %). Относительно девушек большинство респондентов считают, что оптимальным возрастом вступления в брак для девушек является 24–27 лет (60,3 %), по сравнению с молодым (21–23 года — 31,3 %) и более поздним (28–30 лет — 8,4 %). Большинство респондентов по-видимому считают необходимым получение определенного профессионального опыта, стабильного заработка и понимание целей жизни, что позволит в дальнейшем создать финансово-самостоятельную семью. Возраст в 28–30 лет приемлемым находит всего 9,6 % респондентов. Это объясняется тем, что для разных государств

средний возраст вступления в брак несколько различается, что обусловлено культурой, образованием, традициями и прочими значимыми обстоятельствами, влияющими на принятие ответственности за столь значимый шаг.

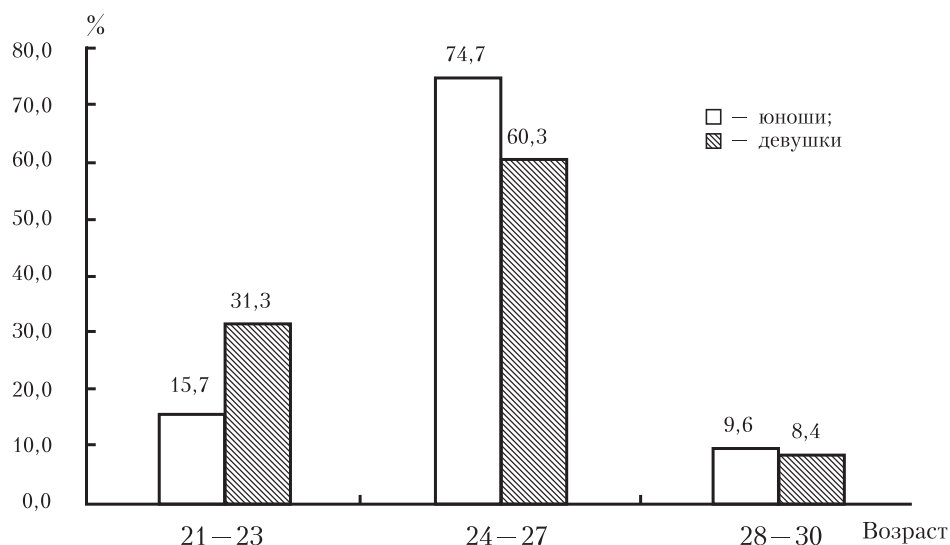


Рис. 2. Оптимальный возраст вступления в брак для юношей и девушек

Также было изучено отношение студентов-первокурсников к необходимости оформления отношений. Например, большинство респондентов высказались за регистрацию отношений в ЗАГСе (60,3 %), достаточно высокий процент испытуемых отнесся к этому безразлично (37,3 %), категорично против оформления высказалось 1,2 % и сочли совершенно ненужным образование семьи как таковой также 1,2 % опрошенных. С одной стороны большинство респондентов положительно рассматривает факт регистрации и оформления своих отношений (60,3 %), с другой стороны, следует обратить внимание и на растущий процент равнодушных (37,3 %), что можно рассматривать как тяготение к созданию так называемого гражданского брака либо отсутствию создания брачного союза с соответствующим оформлением отношений.

В связи с этим было уточнено понимание термина «гражданский брак» со стороны самих опрошиваемых, в результате чего было установлено, что такой брак следует воспринимать как альтернативу зарегистрированному — 42,3 %, как пробный брак — 12,0 %, как сожительство, без всяких обязательств — 37,3 %, как блуд — 4,8 % и иное — 3,6 %. Большинство испытуемых рассматривают «гражданский брак» как альтернативу зарегистрированной форме отношений, при этом, следует обратить внимание и на тот факт, что 37,3 % опрошенных такой брак воспринимают как отношения без обязательств. Любопытный факт, но согласно статистике около 80 % мужчин, состоящих в гражданском браке, считают себя свободными, а около 90 % женщин — замужними [3].

Следующий вопрос анкеты касался приемлемости вступления в интимные отношения до заключения брака, ответы на который распределились таким образом: да, считает приемлемым — 73,5 %, как получится — 22,9 %, нет, считают не приемлемым — 3,6 %. Из полученных данных можно заключить, что большинство студентов (73,5 %) считают приемлемым начало половой жизни в добрачном периоде, при этом опыт интимных отношений уже имеет 32,5 % из числа опрошенных. Этот факт подтверждают и последующие ответы испытуемых относительно важности наличия девственности у своего избранника/избранницы до вступления в брак: да, важно — 2,4 %, нет, не важно — 56,6 %, относятся с безразличием — 41 %.

Кроме того, важно отметить и тот факт, что среди мужчин выделяют два типа незарегистрированного брака: «сознательно-ответственный» и «эгоистично-независимый». Первый вид отношений чаще приводит к зарегистрированным отношениям, поскольку там мужчины все же ориентированы на ответственность, уважение и любовь к партнеру (это так называемый пробный брак), а во втором случае мужчины скорее легкомысленны, непостоянны, имеют слабую эмоционально-волевую сферу и ориентированы на исполнение собственных эгоистических желаний [4].

Кроме того, было изучено отношение студентов к однополым бракам. Так, в частности, было установлено, что 57,8 % воспринимают такие отношения как норму, 22,9 % считают такие виды брака как ненормальное явление, а 19,3 % высказывают нейтральное или безразличное отношение. Если принять во внимание нейтральное или терпимое отношение студентов к однополым бракам, то в целом получается, что приблизительно 80 % опрошенных готовы к легализации однополых отношений.

В связи с этим было интересно узнать, каковы по мнению студентов причины однополых отношений, в результате чего с помощью контент-анализа, было выявлено следующее:

разочарование, неумение найти общий язык, неудачный опыт с противоположным полом (парни глупцы и т. п.) — 18,1 %;

детские травмы, неправильное воспитание — 12,0 %;

любовь не имеет пола — 10,9 %;

лучшее понимание своего пола — 9,6 %;

«мутации» в развитии общества — 8,4 %;

семейные проблемы — 4,8 %;

пропаганда ЛГБТ — 3,6 %;

иное (свобода выбора, желание, вкусы и т. п.) — 15,7 %;

не знаю — 16,9 %.

Как видно, основной мотив стремления к заключению однополых браков по мнению опрошенных — это недопонимание представителей другого пола (18,1 %), а также лучшее понимание своего гендера (9,6 %), что в своей совокупности можно рассматривать как 27,7 %. В то же время 12 % склонны усматривать в качестве основной причины однополых отношений ошибки в воспитании и ранние детские травмы. 10,9 % склонны оправдать такие отношения выбором не пола, сколько самой души человека. Некоторые студенты называют и другие причины, при этом 16,9 % искренне признались, что не понимают причин происходящего. Эти данные, в своей совокупности, также подтверждают, что около половины испытуемых воспринимают однополый брак как норму.

Заключение. В заключении следует отметить, что подобное исследование осуществлялось в 2019 г. в БНТУ среди большего количества студентов первых и вторых курсов [5]. Сравнение данных настоящего исследования с результатами прошлого исследования позволило выделить некоторую динамику:

– большинство студентов как три года назад (84 %), так и ныне (84,3 %) проживают в полных семьях, что характеризует семейную ситуацию как благополучную;

– большинство опрошенных оптимальным возрастом для вступления в брак как для юношей, так и для девушек отмечают с 24 до 27 лет (65 % — для юношей и 52 % — для девушек ранее) и (74,7 % — для юношей и 60,3 % — для девушек ныне). В целом можно отметить небольшой прирост мнения в пользу заключения брака в указанном возрастном диапазоне;

– большинство респондентов высказались за регистрацию отношений в ЗАГСе — 60,3 %, в то время как согласно данным прошлого исследования за

такую форму легализации отношений высказывалось всего 48 % опрошенных. Такие различия обусловлены тем, что в прошлом исследовании преобладала мужская часть опрашиваемых (71 %), а в нынешнем опросе преобладает женская аудитория (77 %). Следовательно, именно женщины более лояльно относятся к оформлению своего брачного союза;

- большинство студентов считают приемлемым вступление в интимные отношения до заключения брака (55 % ранее и 73,5 % ныне), в то время как сохранение девственности поддерживает значительный минимум (6 % ранее и всего 3,6 % ныне). Скорее всего это обстоятельство объясняется тем, что для мужчин, жаждущих сексуальных удовольствий и ориентированных на разовый секс, девственность не является приоритетом, но для мужчин, настроенных на длительные отношения и брак, наличие девственности выступает значимым показателем. Кроме того, для мужчины свойственна ориентация на секс и физиологическое (сексуальное) удовлетворение, в то время как девушка ориентирована на любовь, эмоции и искренний интерес к партнеру;

- большинство первокурсников воспринимают однополый брак как нормальное явление (60 % ранее и 57,8 % ныне), а отрицательно к нему относятся 39 % ранее и 22,9 % ныне [5].

Таким образом, исходя из данных проведенного исследования видно, что современный взгляд нынешней молодежи на семью претерпел некоторые изменения. Следует признать, что в настоящее время имеет место трансформация института семьи, межполовых отношений, особенно когда это осуществляется посредством принятия альтернативных моделей. Это обстоятельство вызывает ряд опасений:

- распространение сожительства, в первую очередь таких, где есть дети, означает усиленную нагрузку на бюджет государства, которое вынуждено содержать фактически полные семьи с помощью специальных пособий и лишать тем самым материальной поддержки других, подлинно нуждающихся в материальных выплатах семей;

- чаще всего такие отношения ведут к распространению иждивенческих настроений, когда незарегистрированный союз существует за счет поступления денежных дотаций со стороны государства;

- массовая распространенность незарегистрированных отношений снижает ответственность прежде всего мужчин за свои поступки, а доля мужского участия в такой семье становится «факультативной», вследствие чего такой тип отношений и воспитания детей осуществляется по законам материнской семьи, что в дальнейшем оказывает влияние на формирование гендерной идентичности воспитываемого ребенка;

- возникла острая необходимость в выработке четкой позиций относительно последствий процессов, сопровождающих трансформацию института семьи, особенно касающихся распространения различных форм сожительства и брака [6].

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Mesch, G.* Family Relations and the Internet: Exploring a Family Boundaries Approach / Gustavo Mesch // Journal of Family Communication. – 2006. – N 6 (2). – P. 119–138.
2. *Антонов, А. И.* Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М. : МГУ, 1996. – 304 с.
Antonov, A. I. Sociologija sem'i [Sociology of the family] / A. I. Antonov, V. M. Medkov. – M. : MGU, 1996. – 304 p.
3. *Шумицкая, П.* Психолог: гражданский брак плох тем, что мужчина начинает бездействовать, перестает развиваться [Электронный ресурс] / П. Шумицкая. – Режим

доступа: <https://people.onliner.by/2015/07/16/psixolog-o-grazhdanskom-brake> —
Дата доступа: 11.11.2022.

Shumickaja, P. Psiholog: grazhdanskiy brak plokh tem, chto muzhchina nachinaet bezdeystvovat', perestaet razvivat'sja [Psychologist: civil marriage is bad because a man begins to do nothing, stops developing] [Jelektronnyj resurs] / P. Shumickaja. — Rezhim dostupa: <https://people.onliner.by/2015/07/16/psixolog-o-grazhdanskom-brake>. — Data dostupa: 11.11.2022.

4. *Мишина, Т. И.* Гендерное отношение к восприятию гражданского брака / Т. И. Мишина // Молодой ученый. — 2017. — № 13.2 (147.2). — С. 7–11.

Mishina, T. I. Gendernoe otnoshenie k vospriyatiju grazhdanskogo braka [Gender attitude to the perception of civil marriage] / T. I. Mishina // Molodoj uchenyj. — 2017. — N 13.2 (147.2). — P. 7–11.

5. *Островский, С. Н.* Современная семья глазами студента / С. Н. Островский // Профессиональное образование: производственно-практический, научно-методический журнал. — 2020. — № 4 (42). — С. 39–43.

Ostrovskij, S. N. Sovremennaja sem'ja glazami studenta [Modern family through the eyes of a student] / S. N. Ostrovskij // Professional'noe obrazovanie: proizvodstvenno-prakticheskij, nauchno-metodicheskij zhurnal. — 2020. — N 4 (42). — P. 39–43.

6. *Егорова, Н. Ю.* Институционализация отношений сожительства : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Н. Ю. Егорова ; Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. — Нижний Новгород, 2004. — 28 с.

Egorova, N. Ju. Institucionalizacija otnoshenij sozhitel'stva [Institutionalization of cohabitation relations] : avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.04 / N. Ju. Egorova ; Nizhegorod. gos. un-t im. N. I. Lobachevskogo. — Nizhnij Novgorod, 2004. — 28 p.

SERGEY OSTROVSKY

**RESEARCH INTO STUDENTS'
PERCEPTIONS OF THE MODERN FAMILY**

Author affiliation. *Sergey OSTROVSKY* (ostrova@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. Currently, the world community is undergoing significant changes in political, economic and socio-psychological standards and models. These global changes also affect such a significant social community as young people, which, in turn, leads to changes in the perception of long-established stereotypes of behavior and values prevailing in the society. The changes themselves are reflected in the relationships of young people, their lifestyles, and views of the family and all its components. This article presents the data of a sociological survey conducted among first-year students of the Belarusian State Economic University, analyzes the real state of the parental families of the students themselves, as well as examines students' ideas about modern families.

Keywords: marriage; young people; society; family values; family; students.

UDC 316.36

*Статья поступила
в редакцию 29. 11. 2022 г.*