

Л. И. ПОДГАЙСКАЯ

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ БГЭУ В ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В статье представлены результаты авторского социологического исследования по вовлеченности студентов дневной формы обучения Белорусского государственного экономического университета в трудовую деятельность, раскрыты мотивы трудовой деятельности современных студентов, репрезентированы особенности их трудовой деятельности, выявлены положительные и отрицательные стороны вторичной занятости студентов.

Ключевые слова: студенчество; социализация; трудовая деятельность; вторичная занятость; трудовая мобильность; образование.

УДК 316.334.2

В условиях рыночного реформирования экономики, наряду с сокращением численности занятого в экономике трудоспособного населения, быстро увеличивается контингент студентов очной формы обучения, сочетающих обучение с работой в различных сферах деятельности, что называется вторичной занятостью. Под вторичной занятостью понимается дополнительная работа помимо основного занятия, поэтому для студентов очной формы обучения вторичной занятостью считается любая работа, так как основной их деятельностью является учеба. В работах, посвященных изучению данного феномена, в большей степени отражены позитивные стороны вторичной занятости. Отмечается, что работа помогает решить студенту материальные проблемы, позволяет получить необходимый социальный опыт осуществления контактов с работодателем и опыт работы, что повышает его конкурентоспособность при трудоустройстве после получения диплома. В целом портрет работающего студента выглядит вполне привлекательным: работающий студент — новый социальный тип, обладающий высокой трудовой мотивацией, вполне адаптированный к современным условиям развития рыночной экономики, активный субъект трансформации нашего общества. При подобном представлении вторичная занятость оказывается важным элементом профессионального становления студентов в современных условиях. В процессе трудовой деятельности у студенческой молодежи формируются новые представления о роли профессии и профессиональных достижениях в жизни, целях профессиональной деятельности и о способах их достижения, меняются ценностные ориентиры, критерии социальной дифференциации [1, с. 66].

Вместе с тем у вторичной занятости имеется и другая сторона. Работающие студенты часто выполняют малоквалифицированную работу, далекую от их специальности и никак не способствующую их профессиональному росту, не всегда получаемое материальное вознаграждение за работу является для студента жизненно необходимым. При этом следует учитывать, что вторичная занятость все же входит в серьезное противоречие с учебным процессом очной формы обучения, предполагающим регулярное посещение студентами занятий [2, с. 68].

Людмила Ивановна ПОДГАЙСКАЯ (podgaiskaia@tut.by), кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

В связи с этим осмысление места вторичной занятости в жизни современных студентов, выяснение ее значения для их профессионального самоопределения является важной научно-прикладной задачей. Цель данной работы — изучить уровень вовлеченности студентов БГЭУ в трудовую деятельность, а также исследовать особенности и специфику вторичной занятости студентов.

Для достижения этой цели на кафедре экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности в 2022 г. методом анкетного опроса было проведено социологическое исследование. Основой методологии социологического исследования стала разработанная система показателей и индикаторов, которые составили концептуальную схему изучения феномена вторичной занятости студентов. Например, показатель «сферы вторичной занятости» был направлен на изучение сфер трудовой деятельности современного студенчества. Показатель «уровень удовлетворенности трудовой деятельностью» был нацелен на изучение социального самочувствия в сфере труда и т. д.

В нашем социологическом исследовании приняли участие студенты дневной формы обучения Белорусского государственного экономического университета. Результаты исследования представлены в таблице.

Структура генеральной и выборочной совокупности

Факультет	Генеральная совокупность	Выборочная совокупность
ФЭМ	852	22
ФЦЭ	435	11
УЭФ	813	21
ИСГО	277	8
ФП	554	15
ФФБД	1 383	36
МЭО	806	21
ФМк	845	22
ФМБК	515	14
ФКТИ	983	26
Всего	7 463	196

Среди респондентов, принявших участие в исследовании, иногородние студенты составили 65 % и студенты-минчане — 35 %. Проведя корреляцию между местом проживания и вовлеченностью в трудовые отношения, можно отметить, что иногородние студенты чаще прибегают к вторичной занятости. На наш взгляд, это связано с тем, что данная группа студентов не проживает с родителями и имеет ряд дополнительных расходов (оплата общежития, питание и т. д.).

Абсолютное большинство (а именно 94,6 % респондентов) ответили, что имеют среди своих знакомых тех, кто совмещает учебу и работу (рис. 1). Необходимо также отметить, что 37 % респондентов сами совмещали учебную и трудовую деятельность.

Большинство студентов (рис. 2) положительно относятся к совмещению учебной деятельности и вторичной занятости. При изучении мотивации ко вторичной занятости среди студентов с целью выявления стратегий трудового поведения, а также направленности мотивации был разработан показатель «причины выхода студента на рынок труда».

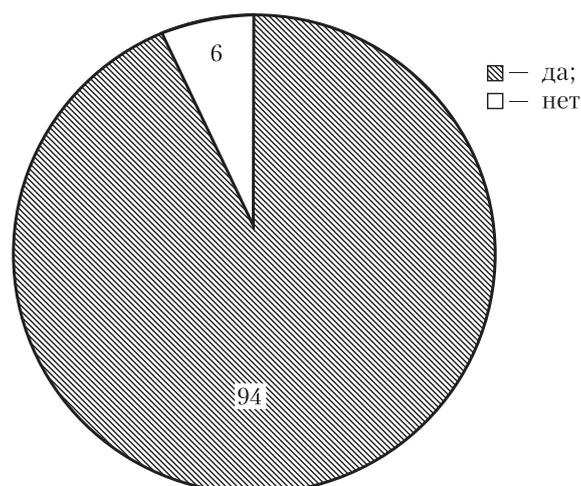


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Среди Ваших друзей/знакомых есть те, которые совмещают работу и учебу?», %

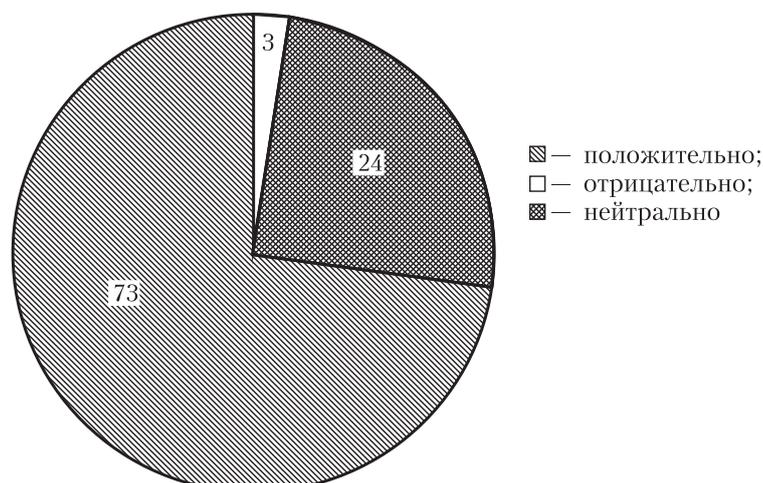


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что студенты совмещают работу и учебу одновременно?», %

Социологическое исследование показало, что для большинства студентов вторичная занятость ассоциируется со студентом как более состоятельной личностью (80 %) и помогает определиться с выбором его профессии (67 %), 70 % респондентов считают, что наличие вторичной занятости влияет на повышение конкурентоспособности на рынке труда в будущем. Также в качестве вариантов ответов были предложены и отрицательные суждения, связанные со вторичной занятостью, однако они набрали наименьший процент ответов. При выборе вторичной занятости мы четко наблюдаем у студентов ценность материального благополучия, профессионального выбора и компетентности (рис. 3).

Для выявления специфики типов занятости были разработаны соответствующие индикаторы:

- полный рабочий день/неделя (нормируемый законодательством 8-часовой рабочий день, или 40-часовая рабочая неделя);
- сокращенный рабочий день (разновидность полного, но с меньшей продолжительностью часов на работах с вредными, опасными, тяжелыми условиями труда; для лиц 14–18 лет);

- раздельный рабочий день (дневная норма часов работы делится на части с перерывами между ними более двух часов);
- неполный рабочий день (его продолжительность короче нормального рабочего дня);
- неполная рабочая неделя (меньшая по продолжительности, чем полная рабочая неделя);
- надомничество (работа на дому индивидуальная или с помощью членов семьи);
- совместительство (выполнение другой оплачиваемой работы за пределами рабочего дня основной работы; так называемая вторичная занятость);
- временная (сезонная) работа (в пределах оговоренного срока либо ограниченная объемом работа);
- самозанятость (самостоятельный поиск трудового занятия и создание рабочего места за свой счет);
- трудовой семестр (оплачиваемая трудовая деятельность студентов и учащихся в период каникул).

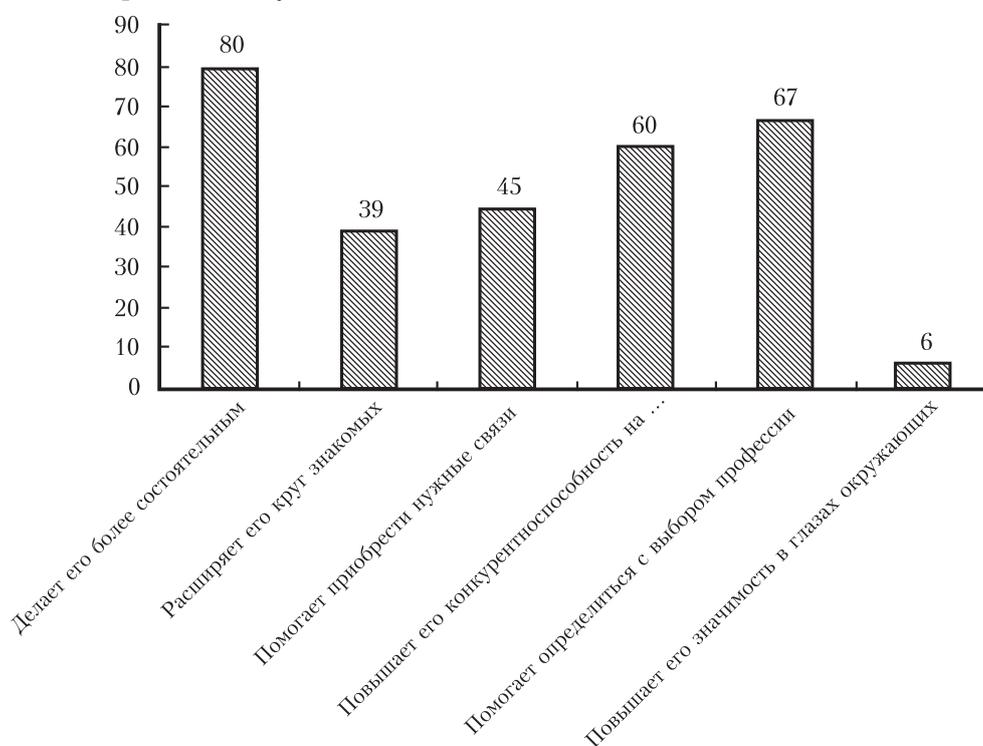


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, чем работа может помочь студенту?», %

Исследование показало, что большая часть студентов (49 %) работают посредством частичной занятости, но в то же время 10 % студентов совмещают полную занятость, а у 14 % респондентов есть тенденция работать удаленно (рис. 4).

После выявления мотивов вторичной занятости респондентам было предложено выбрать факторы, влияющие на выбор места трудоустройства. В качестве таких факторов предлагались следующие индикаторы:

- величина заработка;
- будущая специальность;
- возможность общения с интересными людьми;
- перспектива дальнейшего трудоустройства;
- возможность получить какие-либо дополнительные знания, навыки.

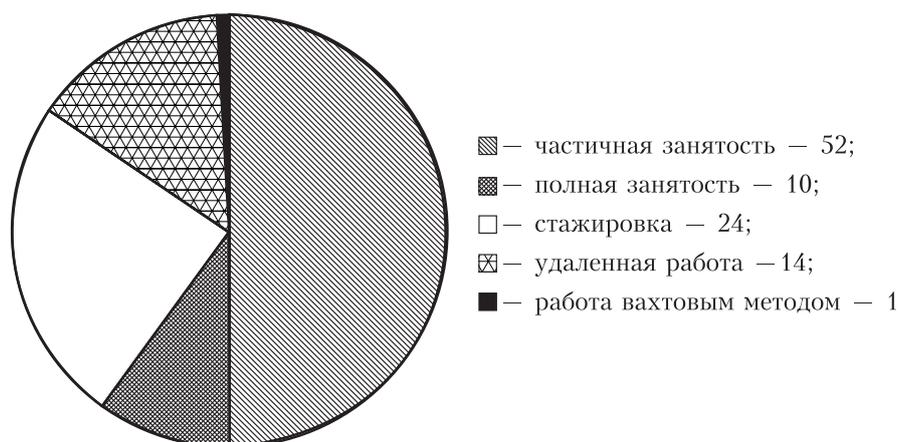


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Какой тип занятости организован на Вашем месте работы?», %

Как видно из исследования, основными факторами при выборе работы для студентов являются величина заработка (61 %), а также получение новых знаний и опыта (48 %). Кроме этих факторов приоритетным можно назвать перспективу дальнейшего трудоустройства, за это высказались 46 % респондентов, а вот специальность, на которой обучаются студенты, не является определяющей при выборе места вторичной занятости (рис. 5).



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «На что в первую очередь Вы ориентировались при выборе настоящей работы?», %

Важным показателем в разработанной методологии нашего исследования было изучение уровня удовлетворенности трудовой деятельностью. Данный показатель был нацелен на изучения социального самочувствия в сфере труда и содержал следующие индикаторы:

1 — Совершенно не удовлетворен трудовой деятельностью. Работа не приносит пользы, и мотивы продолжать трудовую деятельность на данном рабочем месте отсутствуют;

2 — Не удовлетворен трудовой деятельностью. Работа не приносит должного эффекта. При первом удобном случае респондент сменит место трудоустройства;

3 — Нейтральное отношение к месту работы. Работа не приносит должного удовлетворения, но менять место трудоустройства респондент не планирует;

4 — Удовлетворен местом работы. Существуют некоторые негативные факторы на рабочем месте, однако в целом трудовая деятельность приносит пользу и удовольствие;

5 — Полностью удовлетворен рабочим местом. Работа приносит только положительный эффект и место трудоустройства респондент менять не планирует.

Результаты исследования показали, что в общей сложности студенты удовлетворены выбранным местом работы. Также в исследовании анализу были подвергнуты смыслообразующие ориентиры вторичной занятости. Для выявления ожидаемого эффекта от трудовой деятельности был разработан социологический показатель «ожидания от трудовой деятельности», который содержал следующие индикаторы:

- карьерный рост;
- повышение заработной платы;
- развитие профессиональных навыков;
- трудоустройство на постоянной основе;
- перевод на другую более интересную должность.

Как видно из рис. 6, все ожидания в ответах респондентов распределились практически в равной степени.

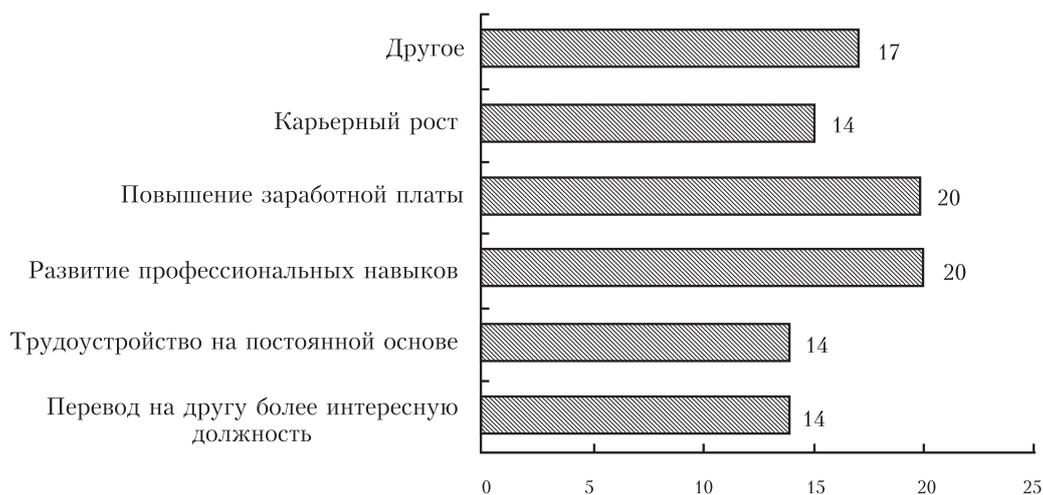


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Ваши ожидания от настоящей работы?», %

Эффект совмещения трудовой и учебной деятельности был выявлен через интерпретацию социологического показателя «установки по отношению к трудовой деятельности во время учебы». В процессе исследования были выявлены как положительные, так и отрицательные стороны данного феномена.

Установки по отношению к трудовой деятельности во время учебы.

Положительные:

- финансовая независимость;
- стаж работы;
- возможность трудоустроиться на хорошую работу;
- карьерный рост;
- определение дальнейшей трудовой деятельности;
- приобретение новых знакомств.

Отрицательные:

- чрезмерная физическая усталость;

- частое недосыпание;
- отсутствие свободного времени;
- снижение успеваемости;
- нехватка времени на развлечения и хобби.

Результаты социологического исследования позволяют сделать следующие выводы

Вторичная занятость студенческой молодежи трактуется, с одной стороны, как средство развития и реализации творческого потенциала студентов в процессе совмещения обучения и работы, с другой стороны, как способ получения экономической независимости от родителей и стипендий через совмещение обучения и работы. Большинство студентов положительно относятся к совмещению учебной деятельности и вторичной занятости. Иногородние студенты чаще прибегают к вторичной занятости. Это связано с тем, что данная группа студентов не проживает с родителями и имеет ряд дополнительных расходов (оплата общежития, питание и т. д.). Мотивы, побуждающие студентов совмещать учебу и работу, очень неоднородны, они варьируются в зависимости от разных причин, включая изначальный финансовый статус студента, его семейное положение и даже гендерную принадлежность. Определенная часть студентов платного обучения вынуждены сами его оплачивать. Также многие студенты, получающие стипендию, не удовлетворены ее размером. Хотя основное количество студентов получают материальную поддержку от родителей, но больше половины из них получают эту поддержку достаточно редко. При этом большинство студентов материальное положение своих семей относят к разряду семей с низким уровнем дохода.

Вторичная занятость в оценках студенчества ассоциируется с повышением конкурентоспособности на рынке труда, а также финансовым благополучием. Основными факторами при выборе работы для студентов является величина заработка (61 %), получение новых знаний и опыта (48 %) и еще приоритетной была названа перспектива дальнейшего трудоустройства (46 %). Для большинства студентов вторичная занятость ассоциируется со становлением студента как самостоятельной личностью (80 %) и помогает определиться с выбором его профессии (67 %), 70 % респондентов считают, что наличие вторичной занятости влияет на повышение конкурентоспособности на рынке труда в будущем. В процессе трудовой деятельности у студенческой молодежи формируются новые представления о роли профессии и профессиональных достижений в жизни, целях профессиональной деятельности и о способах их достижения, меняются ценностные ориентиры, критерии социальной дифференциации.

В исследовании были выявлены позитивные и негативные аспекты вторичной занятости студентов. К позитивным аспектам относится тот факт, что правильно подобранная работа во время обучения в вузе дает возможность набраться опыта, попрактиковаться. К негативным аспектам можно отнести пропуски занятий, которые в свою очередь вызывают трудности в процессе усвоения предмета; чрезмерную физическую усталость; частое недосыпание; отсутствие свободного времени; нехватку времени на развлечения и хобби.

Социологическое исследование также показало, что студенты БГЭУ при совмещении трудовой и учебной деятельности находят свой профессиональный ориентир и начинают понимать, на каком рабочем месте они хотели бы работать в дальнейшем. Но при этом исследование выявило, что работающие студенты сталкиваются со множеством проблем, их решение не всегда зависит от самих учащихся, поэтому выход из данной ситуации можно найти лишь путем взаимодействия рынка труда, вузов и государства, что требует дальнейшего научного теоретического и эмпирического осмысления.

Литература

1. Таранова, Е. В. Вторичная занятость в экономическом поведении белорусов / Е. В. Таранова // Социол. альманах. — 2013. — № 4. — С. 66–74.
Taranova, E. V. Vtorichnaja zanjatost' v jekonomicheskom povedenii belorusov [Secondary employment in the economic behavior of Belarusians] / E. V. Taranova // Sociol. al'manah. — 2013. — N 4. — P. 66–74.
2. Варламова, А. В. Трудовая занятость студентов как социальная проблема / А. В. Варламова // Сервис в России и за рубежом. — 2016. — № 8. — С. 63–69.
Varlamova, A. V. Trudovaja zanjatost' studentov kak social'naja problema [Employment of students as a social problem] / A. V. Varlamova // Servis v Rossii i za rubezhom. — 2016. — N 8. — P. 63–69.

LIUDMILA PODGAISKAIA

INVOLVEMENT OF BSEU STUDENTS IN LABOR ACTIVITIES

Author affiliation. *Liudmila PODGAISKAIA* (podgaiskaia@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article presents the results of the author's sociological study on the involvement of full-time students of Belarusian State Economic University in labor activity, reveals the motives of modern students' labor activity, presents the features of their labor activity, reveals positive and negative aspects of students' secondary employment.

Keywords: students; socialization; labor activity; secondary employment; labor mobility; education.

UDC 316.334.2

*Статья поступила
в редакцию 15. 12. 2022 г.*

М. В. ВИШНЯКОВА

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье на основе результатов социологического исследования представлен уровень включенности студенческой молодежи Беларуси в научно-исследовательскую деятельность. Установлено, что уровень научно-исследовательской активности студентов — неудовлетворительный. Данные свидетельствуют о высокой доле презентационной ра-

Маргарита Владимировна ВИШНЯКОВА (margarita_vishny@bk.ru), кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).