

[http://rapsinews.ru/incident\\_publication/20200425/305756871.html](http://rapsinews.ru/incident_publication/20200425/305756871.html). – Дата доступа: 17.09.2021.

4. Гулина, М. Как коронавирус повлиял на экологические обстоятельства? [Электронный ресурс] / М. Гулина // 34travel.me. – Режим доступа: <https://34travel.me/post/covid-environment>. – Дата доступа: 17.09.2021.

## УДК 502.13

### ТЕСТИРОВАНИЕ КОСМЕТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НА ЖИВОТНЫХ

**Д. В. ГАЛАШ, Е. Ф. ГРИЦЕВИЧ**

Научный руководитель – Н. Н. Анохина, доцент, к. э. н.  
Белорусский государственный экономический университет  
Минск, Беларусь

Экологические проблемы уже многие годы являются насущным вопросом для человечества. Также остро стоит вопрос: как вести экологический образ жизни, при этом не уменьшая привычный уровень комфорта? Ведь многие уже не представляют свою жизнь без определенных вещей. Кофе навынос, пластиковые трубочки в кафе, влажные салфетки, одноразовые защитные маски, чистящие средства, косметика. Но насколько же гуманными методами мы повышаем собственный комфорт?

Не так давно в сети стал вирусным фильм «Спасти Ральфа». Более 200 тыс. просмотров на YouTube и 60,9 тыс. постов в Instagram. 4-минутный ролик направлен на запрет тестирования косметики на животных во всем мире. Но возможно ли это? Практически вся бытовая химия, парфюмерия, косметика тестируется на пригодность именно данным методом. Без него невозможно узнать, будет ли вызывать то или иное вещество аллергическую реакцию, зуд или отравление.

Тестированию чаще всего подвергаются мелкие позвоночные, но не исключены кошки, собаки и обезьяны. Более 60 % опытов приходится на проверку лекарственных средств, 26 % – на научные исследования и 8 % занимает сфера косметического производства.

Основными методами тестирования на животных являются:

- тест на токсичность (тест Дрейза);
- вдыхание паров;
- раздражение кожных покровов;
- тест ЛД -50 (летальная доза).

Тестирование на грызунах позволяет выявить только 43 % токсичного воздействия на организм человека. Также тестирование на животных достаточно затратный метод. Выращивание сотен и тысяч позвоночных специально для тестирования обходится дорого, а проведение испытаний на животных из приюта делает этот метод еще более негуманным. Мучения, через которые они проходят, абсолютно не соответствуют требованию биоэтики специалистов [1].

С развитием технологий и науки сфера тестирования претерпела изменения. Были разработаны альтернативы, которые смогут заменить устаревшие методы, а также повысить эффективность проводимых тестов.

Далее рассмотрим альтернативные методы тестирования.

- Исследования на культурах клеток – проводятся на живых тканях и клетках, воссоздающих человеческие. Например, на скорлупе яйца или выделениях животных.

- Исследования в пробирке (in vitro) – в искусственных условиях создается аналог человеческой кожи, на котором проводятся дальнейшие испытания. Это один из наиболее прогрессивных методов.

- Исследования на группе добровольцев – проводятся под надзором медиков на последней стадии разработки. Позволяют оценить конечную эффективность и безопасность продукта.

- Компьютерное моделирование – в ходе этого исследования анализируются ранее полученные сведения, исходя из которых делается прогноз [3, с. 45–47].

Одним из новейших альтернативных методов тестирования стал фитотест, в том числе тест на проростках высших растений. Такая новая методика является дешевой, дает быстрые результаты и формирует большой массив данных для обработки [4, стр. 7].

Cruelty Free косметика не должна тестироваться на животных, а также содержать в составе компоненты, добыча которых

повлекла за собой смерть любого позвоночного. Иначе Cruelty Free еще называют вегетарианской или этичной косметикой. Чтобы получить статус Cruelty Free, необходимо пройти сертификацию у одноименной всемирной организации защиты прав животных. Наличие сертификата подтверждает изображение прыгающего зайки (англ. "The Leaping Bunny") на упаковках косметических продуктов [2].

Особой популярностью Cruelty Free косметика пользуется среди молодежи. Многие молодые люди поддерживают принципы гуманности и бережного отношения к природе. Поэтому в нашем исследовании мы хотим узнать отношение студенческой молодежи этому вопросу, а также выяснить, возможна ли альтернатива столь негуманному отношению к животным.

При доверительной вероятности 90 %, погрешности 6 % рассчитанный объем выборочной совокупности составил 190 человек, поэтому нами было опрошено 208 студентов БГЭУ (+18 человек от минимально возможного объема выборки). Среди них 170 девушек (81,8 %) и 38 парней (18,2 %). 64,9 % участников опроса не поддерживают тестирование на животных, 13 % имеют нейтральное отношение к данному вопросу. В вопросе о предпочитаемых косметических брендах 47,9 % и 46,6 % соответственно занимают бренды Velita и Nivea. На основании данных с сайта PETA, где собраны компании, производящие косметику, с информацией о видах тестирования косметических средств, и поисковых запросов было выявлено, что данные бренды не являются Cruelty Free. Следующим по популярности стал бренд Luxvisage, который не проводит тесты на животных, но использует сырье, ранее протестированное на животных, а также животного происхождения [5].

Было выявлено, что 69,2 % участников опроса не обращают внимания на знак Cruelty Free при выборе косметических средств. При этом 67,3 % опрошенных доверяют косметике, не тестируемой на животных. Также 76 % опрошенных считают, что тестирование на животных необязательно для косметических средств, 4,3 % считают это обязательным, 19,7 % воздержались от ответа.

Среди опрошенных студентов 62,5 % видят альтернативы тестированию на животных, такие как лабораторные методы, компьютерное моделирование и тестирование на добровольцах.

Таким образом, тестирование на животных является пережитком прошлого и не должно иметь право на существование в настоящее время. Основными альтернативами данного метода являются исследования *in vitro*, фитотестирование, тестирование на искусственных клетках и добровольцах. При этом многие студенты высказались против тестирования на животных, но предпочитают бренды, не являющиеся Cruelty Free. Для популяризации альтернативных методов тестирования рекомендуется распространять информацию о них в социальных сетях, создавать креативные рекламные кампании, направленные на расширение знаний молодежной аудитории о жестокости применяемых в настоящее время методов тестирования.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Информационный портал Green Club [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://greenclub.su/testirovanie-kosmetiki-na-zhivotnykh/>. – Дата доступа: 18.09.2021.

2. Информационный портал The Body Shop [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thebodyshop.ru/ru/blog/cruelty-free.html>. – Дата доступа: 18.09.2021.

3. Меркулова, И. П. Альтернативы токсикологическому тестированию на животных: настоящее и будущее / С. Ю. Петрова, И. И. Ильюкова, Е. С. Юркевич // Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных / Минск, 2015. – С. 50–55.

4. Остроумов, С. А. Тестирование токсичности химических веществ без использования животных / С. А. Остроумов // Экологическая химия. – 2016. – № 25. – С. 5–15.

5. PETA Companies That Do Test on Animals [Электронный ресурс] // Информационный портал. – Режим доступа: <https://crueltyfree.peta.org/>. – Дата доступа: 18.09.2021.

6. Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных: материалы научно-практической конференции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://greenbelarus.info/files/downloads/sbornik\\_humannoe\\_obrazovanie.pdf#page=49](https://greenbelarus.info/files/downloads/sbornik_humannoe_obrazovanie.pdf#page=49). – Дата доступа: 18.09.2021.