

ИНСТРУМЕНТЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

*Е.А. Лаговская, д.э.н., доц.
Житомирский государственный технологический университет
Г.С Суков., к.э.н.,
генеральный директор АО «Новокраматорский
машиностроительный завод»*

Резюме. Смена ориентиров в управлении (в частности, нематериальность большинства составляющих стоимости компании, эффективность управления которыми измерить и представить параметрическими показателями не представляется возможным, необходимость формирования полного набора факторов стоимости с целью учета их влияния в процессе реализации функций управления) обуславливают потребность во внедрении действенного механизма интегрирования финансовых и

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Азербайджанской Республики «О бухгалтерском учете» от 1995 г.
2. Закон Азербайджанской Республики «О бухгалтерском учете» от 2004 г.
3. Налоговый кодекс Азербайджанской Республики, Баку-2007 г.
4. Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово- хозяйственной деятельности предприятий Азербайджанской Республики, Баку-1996 г.
5. Электронные материалы с Интернет-сайта Министерства Финансов Азербайджанской Республики.
6. Вещунова Н. Л., Фомина Л. Ф. «Бухгалтерский учет», Учебное пособие. Финансы и статистика, - Москва - 2000 г.
7. Горбатова Л.В. (под редакцией), «Международные стандарты финансовой отчетности», «Волтерс Клувер», Москва: 2006 г.
8. Каспина Р.Г. «Практическое применение Международных Стандартов Финансовой Отчетности», Издательство «Бухгалтерский учет», Москва -2006 г.
9. Керимов В.Э. «Бухгалтерский учет на производственных предприятиях», Учебник, Москва - 2002 г.
10. Лытнева Н. А., Малявкина Л. И., Федорова Т. В. «Бухгалтерский учет», Учебник. ФОРУМ: ИНФРА-М, Москва - 2006 г.
11. Палий В.Ф., «Международные стандарты учета и финансовой отчетности», Учебное издание. Москва, ИНФРА-М, 2008.
12. Савицкая Г.В. «Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности», Краткий курс . ИНФРА-М, Москва - 2006г..
13. Соловьева О. В. «МСФО и ГААП: учет и отчетность», Библиотека журнала «Финансовые и бухгалтерские консультации» Издательство: ФБК-Пресс, Москва - 2004 г.
14. Соловьева О.В. «Международная практика учета и отчетности»: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004.

нефинансовых показателей как основы повышения качества информационного обеспечения управленческого персонала, и, как следствие, создание предпосылки для максимизации стоимости компании.

**INSTRUMENTS ANALYTICAL ACCOUNTING SOFTWARE MANAGEMENT
COST OF ORGANIZATION: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES OF**

Lagovskaya E.A., PhD, Assoc.
Zhytomyr State Technological University
G.S. Knots, Ph.D., General Director of JSC,
«Novokramatorsky Machine Building Plant»

Summary. Change of guidelines in the management (in particular, the majority of the immateriality of the cost components, which measure the effectiveness of management and to provide parametric performance is not possible, the need to form a complete set of cost factors to take into account their influence in the process of management functions) determine the need for the introduction of an effective mechanism of integration financial and non-financial indicators as the basis for improving the quality of information security management personnel, and as a result, the creation of conditions for maximizing the value of the company.

Постановка проблемы. Стоимостно-ориентированный подход к управлению нацелен на обеспечение баланса интересов различных групп лиц, взаимодействующих с организацией, а не исключительно на абсолютизацию интересов собственников как соответствующей группы заинтересованных лиц. Достижение положительного прироста стоимости компании достигается при сбалансировании трехвекторной ее деятельности (экономически-социально-экологической). При этом приоритетность исключительно финансовых показателей в управлении деятельностью компании нивелируется в противовес нефинансовым показателям.

Проблема обостряется отсутствием научно обоснованной целостной системы взаимосвязанных показателей, выступающей действенным инструментом управления стоимостью организации на основе сбалансирования антагонистических интересов групп заинтересованных лиц. Это предопределяет необходимость формирования информационного обеспечения аналитических процедур как основы моделирования деятельности компании и прогнозирование ее состояний под влиянием идентифицированных факторов стоимости.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование вопросов учетного и аналитического обеспечения процесса управления в т.ч. стоимостью организации осуществляют украинские ученые: Ю.Ю. Мороз, О.В. Олейник, М.С. Пушкарь, В.К. Савчук; зарубежные ученые: Н.А. Адамов, А. Апчерч, Р. Банкер, М.А. Вахрушина, М. Вернер, П. Уитмен, Д. Гоббс, П. Джейн, Э. Дженкинс, К. Джонс, Р. Каплан, Т.П. Карпова, Дж. Сигел, Ч. Хорнгрен, М. Хан, Дж. Фостер, И. Шим.

Цель исследования. Учитывая идентифицированную проблему исследования, необходимым является обоснование выбора действенного учетно-аналитического инструмента управления стоимостью организации.

Изложение основного материала исследования. Одним из средств решения задекларированной проблемы является система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard, BSC), позволяющая «сбалансировать краткосрочные и долгосрочные цели, внешние и внутренние аспекты деятельности, финансовую и нефинансовую информацию» [3, с. 27]. Данная система основывается на принципах господствующей, в начале XX ст., теории заинтересованных лиц. Прототипами системы Р.С. Каплана (R.S. Kaplan) и Д.П. Нортон (D.P. Norton) являются концепции ученых постсоветских стран (в частности, поиск интегрированной системы показателей как действенного инструмента управления в свое время осуществляли М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет и др.). И французских ученых в части формирования панели ключевых показателей «tableau de bord». Проблемы комплексного аналитического обеспечения управления деятельностью предприятия исследовались рядом украинских ученых, в частности И.М. Парасий-Вергуненко, О.В. Олейник, В.К. Савчуком.

Система сбалансированных показателей (далее - BSC) является одним из самых популярных инструментов управления, активно используется ведущими мировыми компаниями. Так, по данным опроса, проведенного в 2009 г. среди управленческого персонала на 1430 крупнейших компаниях Северной Америки, Латинской Америки, Тихоокеанского региона, Европы, Ближнего Востока консалтинговой