

“... цель объединения крестьян в колхоз — совместное ведение крупного сельскохозяйственного производства на основе общественных средств производства и коллективного труда”. В такой постановке уставной цели средства подменяют собой цели. Поэтому, можно констатировать, что форма не соответствует содержанию и требует серьезных изменений в отношении целей предприятия, форм участия, системы принятия новых членов и выхода из членства по собственному желанию, распределению доходов между членами предприятия с учетом формы участия. В противном случае сохранится ситуация, когда решения, принимаемые законодательной и исполнительными ветвями власти, не способны изменить дело к лучшему. Классическая иллюстрация получена в результате изучения протоколов общих собраний колхозников и заседаний правления по нескольким колхозам.

Во-первых обсуждались всего две жизненно важные проблемы как угрозы целям предприятия. На общих собраниях и собраниях уполномоченных вообще не обсуждались подобные угрозы, что свидетельствует о неэффективном менеджменте. Во-вторых превалирует обсуждение и решение т.н. персональных вопросов: о наказании лиц, совершивших нарушение правил внутреннего распорядка, допустивших мелкие хищения и т.п., что свидетельствует о высокой степени отчуждения колхозников от общего дела.

Более того, колхоз нельзя считать кооперативом. Скорее его следует отнести к формальным корпоративным организациям, ориентированных на инвестора, поскольку принципы его деятельности включают те, которые можно отнести только к такому типу предприятий. Самый важный их них - производство львиной доли продукции и услуг для клиентов, которые не являются собственниками кооператива. Именно поэтому общепринятые цели и средства кооперации стали не характерными для колхоза. К ним относятся: обеспечение экономических преимуществ членам кооператива; ориентация на интересы потребителя услуг кооператива, которые в подавляющей массе являются сами члены кооператива, а не на получение прибыли и интересы инвестора; контроль над кооперативом со стороны лиц, которые пользуются его услугами; деятельность в интересах членов кооператива.

Поэтому если в качестве цели аграрной реформы мы видим переход к хозяйству рыночного типа, то те меры, которые были предприняты правительством, нельзя назвать аграрной реформой. Скорее это был процесс стихийной адаптации отрасли к новым макроэкономическим условиям, появившимся в результате либерализации экономики в период 1992 — 95 годов.

А.М. Янчукович, аспирант
Гродненский государственный сельскохозяйственный институт

Некоторые необходимые условия перехода сельскохозяйственных предприятий к рынку

Сельское хозяйство Республики Беларусь является наиболее крупной по числу занятых отраслей народнохозяйственного комплекса. В нем работает около 19 % всего трудоспособного населения. Поэтому любые преобразования сельскохозяйственных предприятий затронут судьбы сотен тысяч людей. Учитывая, что в нашей стране неразвит рынок жилья, а жилищное строительство не соответствует потребностям в обеспечении населения по приемлемым нормам жилищной площади на человека, не приходится рассчитывать на резкие изменения в сельскохозяйственном производстве. В настоящее время, чтобы жить за счет доходов от сельского хозяйства, немецкая семья должна иметь не менее 100 га земель или 50 — 70 коров. Чтобы достичь такой величины хозяйства, необходим капитал в размере от 3/4 до 1 млн марок. Та-

ким образом, нагрузка на 1 работающего в сельском хозяйстве Германии составляет 50 га в семейных хозяйствах, 35–40 га в корпоративных хозяйствах. Меньшая земельная нагрузка в корпоративных хозяйствах объясняется большей нагрузкой скота. В начале преобразований в сельском хозяйстве Восточной Германии в 1989 г. было занято 849 тыс. человек, а в начале 1991 г. число занятых составило 250 тыс. человек, т.е. 29,4 %. За 2 года численность работников сократилась более чем в 3 раза. Следует отметить, что при этом была разработана и осуществлена программа социальной защиты и поддержки выбывающих из сельскохозяйственного производства, которая включала в себя досрочный уход на пенсию лиц предпенсионного возраста и профессиональную переподготовку. Благодаря этому не возникло социальной напряженности, не снизился жизненный уровень сельского населения, был допустим высокий темп преобразований форм собственности.

В нашем сельском хозяйстве реально снижение количества занятых в 2–2,5 раза в течение 3–4 лет при незначительных капиталовложениях.

Наше государство в ближайшем будущем не в состоянии обеспечить программу социальной защиты выбывающих из сельскохозяйственного производства. Поэтому реализация права на 1 га земли приусадебного участка дает возможность переложить значительную тяжесть издержек данного процесса на использующих сельскохозяйственную землю. Допустим, что урожайность зерновых на используемой земле под приусадебные участки составляет 30 ц/га и картофеля 140 ц/га, тогда при условии посева 0,5 га зерновых и 0,5 га картофеля урожай составит 1,5 т зерна и 7 т картофеля. В распоряжении сельской семьи после вычета семенного фонда остается 1,4 т зерна и 5,0 т картофеля. Такого количества зерна и картофеля достаточно для получения 400–500 кг свинины в живом весе.

Однако подобная практика не получила широкого распространения в силу нескольких причин. Во-первых, изношенный машинно-тракторный парк колхозов и совхозов не позволяет проводить сельхозработы не только в оптимальные сроки, но и в допустимые. Во-вторых, вывод значительного количества пашни при высокой рентабельности зерновых значительно подорывает экономическое положение колхозов и совхозов.

Исходя из вышесказанного, необходимо разработать механизм реализации права проживающих в сельской местности жителей на 1 га приусадебного участка. Здесь возможны различные варианты. В некоторых сельсоветах уже имеются комбайны для уборки зерновых на приусадебных участках. Следуя таким путем возможно создание при сельсоветах полного набора машин для обработки приусадебных участков.

Другим вариантом было бы привлечение сельскохозяйственной техники, имеющейся во владении местных жителей. Допустим, если трактор МТЗ-80 вырабатывает 1000 эт.га, то ставка налога существенно ниже, чем если бы выработка на этот трактор составила бы 50 эт.га., т.к. имеющаяся во владении сельскохозяйственная техника должна активно использоваться, а затраченный на ее приобретение капитал должен приносить прибыль, а не отлекаться из оборота производственного цикла.

Наконец, возможно законодательно закрепленное обязательство обработки приусадебных участков колхозами и совхозами. Однако, такой путь в перспективе мало вероятен из-за упоминавшейся выше изношенности машинно-тракторного парка колхозов и совхозов, слабой мотивации сельхозпредприятий в получении высоких урожаев на приусадебных участках.

В долговременной перспективе производство сельхозпродукции на личных приусадебных участках сельских жителей не является прогрессивным явлением. Однако, как мера социальная, решение вопроса с производством сельхозпродукции на приусадебных участках сельских жителей необходимо.

Такова первая важнейшая предпосылка перехода сельскохозяйственных предприятий — колхозов и совхозов — к рынку.

Другим условием успешных преобразований в сельском хозяйстве является существенное повышение качества людских ресурсов. Знание технологий возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания скота, формирования в каждом владельце земли либо арендатора мышления менеджера, ответственности за финансовое состояние своего предприятия — неперемное условие успешности преобразования в сельском хозяйстве. О качестве работающих в настоящее время в колхозах и совхозах, вышестоящих органах управления, агрономах, зооинженерах, экономистах и инженерах можно судить по уровню урожайности сельхозкультур, продуктивности скота, финансовом положении колхозов и совхозов. Использование земли без ее владения, есть прямой путь к деградации сельхозугодий, что имеет гораздо более далеко идущие последствия, чем ухудшение финансового положения данного конкретного сельскохозяйственного предприятия, находящегося на этой земле. Важнейшим принципом хозяйствования на земле должна стать стратегия сохранения и повышения плодородия сельхозугодий. Даже в настоящее время пропагандируются идеи перспективного развития крупных комплексов по производству мяса свинины и КРС, что есть прямой путь истощения пахотных земель вследствие невозможности полного возврата в землю вынесенных сельхозкультурами органических и минеральных веществ.

Необходима кардинальная перестройка подготовки кадров для сельского хозяйства, которая вытекает из следующих требований: работающий на земле человек должен обладать комплексными знаниями в области агрономии, зоотехники, техники и экономики, нет необходимости в столь большом количестве специалистов со специализированным высшим образованием, образование должно быть платным посредством государственного кредита с целью прекращения подготовки в сельхозинститутах кадров для МВД и других министерств.

В.Н. Лешко, аспирантка
Белорусский государственный экономический университет

Государственное регулирование аграрного производства

Сельское хозяйство — сложнейшая сфера материального производства. Во-первых, в качестве главного фактора производства в сельском хозяйстве выступает земля. Данный фактор не может быть заменен другими средствами производства. Во-вторых, сельскохозяйственное предприятие привязано к определенной местности, по сравнению с промышленным не имеет таких преимуществ как близость к рынкам сбыта, выгодное транспортное сообщение. В-третьих, сельскохозяйственное производство сильно зависит от природно-климатических условий. В данном секторе экономики наряду с финансовым и рыночными рисками существует риск, связанный с погодными условиями. К особенностям аграрного производства следует отнести продолжительность производственного цикла, ограниченные возможности для адаптации и перестройки производства. Предложение продукции носит сильно разбросанный характер, что не дает возможности для полного обзора рынка. Таким образом, аграрная сфера является недостаточно саморегулируемой, не может сохранить равновесие за счет внутренних факторов. Если не применять государственное вмешательство, возникает опасность сильных колебаний на аграрном рынке.

В США действует “Закон о регулировании сельского хозяйства”, В ФРГ и других развитых странах аналогичные законы о сельском хозяй-