

ми) и фактически не осуществляющих хозяйственную деятельность. За прошедший год количество налогоплательщиков не принимавших участия в формировании основных налоговых платежей (прибыль, НДС) составило 36,1 % от общего количества зарегистрированных юридических лиц.

Несмотря на имеющуюся тенденцию снижения удельного веса централизуемых финансовых средств в общем объеме ВВП отмечается значительный рост поступлений налогов в абсолютных суммах в расчете на 1 налогоплательщика. Практически по всем категориям плательщиков (исключения составляют банковские учреждения) суммы уплаченных платежей в среднем увеличились на 125,4 %, а по отдельным категориям в 1,5–5 раз. Особо следует подчеркнуть, что такая ситуация складывалась на фоне постоянного реального уменьшения количества налогоплательщиков.

Уровень налоговой нагрузки определяется без величины платежей в государственные и местные внебюджетные фонды, которые необходимо в обязательном порядке учитывать в общем объеме централизованных государственных доходов с целью выявления реальной степени фискализации.

Таким образом необходимость реформирования сложившейся в настоящее время налоговой системы представляется очевидной. Однако, принимая во внимание, что основные налоги, формирующие белорусскую налоговую систему в большей степени выполняют свою основную функцию, апробированы в различных экономических режимах, а также, учитывая определенную адаптированность налогоплательщиков к действующей системе представляется первоочередными — формирование единой налоговой правовой базы, обеспечение ее стабильности и предсказуемости. -

Как инструмент реализации основных задач в области налоговой политики особую значимость приобретает Налоговый Кодекс — систематизированный законодательный акт, призванный обеспечить комплексный подход к решению насущных проблем налогового регулирования. Из них можно выделить следующие важнейшие задачи:

- построение стабильной, понятной и единой на всех уровнях налоговой системы, установление правовых механизмов взаимодействия всех ее элементов в рамках единого налогового пространства.

- создание рациональной налоговой системы, обеспечивающей сбалансированность общегосударственных и частных интересов, содействующей развитию предпринимательства, активизации инвестиционной деятельности и наращиванию национального богатства.

- уменьшение числа налогов, сближение налогового бремени, отражение реальной степени фискализации доходов.

- совершенствование налогового администрирования и системы ответственности за налоговые правонарушения.

Е. О. Гитова, научный сотрудник
НИЭИ Минэкономки

Некоторые вопросы реформирования налогообложения предприятий в Республике Беларусь

Создание конкурентной среды в Республике Беларусь требует модернизации структуры налогообложения предприятий промышленности республики. Для этого необходимо решение таких проблем, как определение оптимального уровня и структуры налоговых изъятий с учетом особенностей переходного периода в Республике Беларусь и фазы экономического цикла. Необходимо оптимизировать следующие параметры: доля налоговых изъятий в доходах предприятий; доля отдельных видов налогов в

структуре платежей; доля льгот в поступлениях всех налогов и каждого из них по видам; направления и уровень льготирования. Остаются нерешенными и некоторые вопросы качественного характера: оптимизация темпов и путей перехода от государственных внебюджетных фондов к частным инвестиционным фондам, процесса предоставления общих и индивидуальных налоговых льгот, стимулирования инвестиций и внешнеэкономических связей, стабилизации налоговых доходов бюджета и других.

Необходимо тщательное изучение отраслевого распределения налогового давления. В настоящее время отраслевая дифференциация налогообложения в Республике Беларусь намного превышает аналогичные показатели европейских стран. Это свидетельствует о нарастании явлений неравномерности экономического развития, создания перекосной структуры ВВП, что создает для макроэкономической нестабильности в будущем (прежде всего, неравномерное распределение во времени капиталовложений и неравномерный ввод мощностей).

Специфической чертой налогообложения в переходной экономике является множество платежей во внебюджетные фонды, количество которых необходимо сократить. Механизм сокращения числа внебюджетных фондов должен быть тщательно продуман. Старые внебюджетные фонды, базирующиеся на государственно-ведомственной форме собственности, обеспечивали равномерное экстенсивное накопление и способствовали нарастанию явлений технического отставания. Механизм создания новых высокоэффективных инвестиционных фондов пока еще не отработан. Простое "выбрасывание за борт" существующих внебюджетных фондов нецелесообразно, так как это не дает существенного улучшения процесса инвестирования. В настоящее время для закрепления начавшейся макроэкономической стабилизации необходим качественный скачок инвестиций: 1) от преобладания государственных к преобладанию частных; 2) обновление их форм (лизинг, факторинг, франчайзинг, капитальное инвестирование); 3) в целях преодоления технической отсталости допустимы капитальные затраты только на самую прогрессивную, эффективную и конкурентоспособную технику.

Главные отличия внебюджетных фондов от резервных фондов предприятий представлены в таблице.

Таблица. Сопоставление механизмов внебюджетных фондов и резервных фондов предприятия

Внебюджетные фонды	Резервные фонды предприятий
1. Собственность министерств и ведомств.	1. Собственность субъектов хозяйствования.
2. Фиксированные нормативы отчислений, равные для всех субъектов хозяйствования в жесткие сроки.	2. Свободный режим отчислений. Установлен верхний предел отчислений — не более 50 % налогооблагаемой прибыли.
3. Выплаты включаются в состав себестоимости.	3. Выплаты производятся из прибыли и доходов.
4. Хранение средств на субсчетах ведомств резервных банков, контролируемых вышестоящими организациями.	4. Хранение на специальном инвестиционном счете предприятия в Национальном банке, контролируемом Правительством.
5. Расходование средств фондов на цели и в сроки, определяемые чиновниками вышестоящих ведомств.	5. Расходование средств фондов по решению самих предприятий на цели и в интервал времени (не позднее семи лет после внесения).
6. В случае недостаточности средств на эти цели средств из госбюджета.	6. Сочетание бюджетного субсидирования (от 10 % от инвестиций предприятий) и бюджетного капитального инвестирования.
7. Присутствие социалистическим и переходным экономикам.	7. Приняты в мировом сообществе.

Механизм перехода от внебюджетных фондов к новым формам инвестирования представляется таким. 1. Предоставление предприятиям права выбора между взносами во внебюджетные фонды и созданием резервных фондов, находящихся в собственности предприятий. 2. Постепенное увеличение числа законодательно разрешенных резервных фондов предприятий. 3. Государственное субсидирование и государственное участие в инвестициях и в капитале для предприятий, осуществляющих капиталовложения из собственных резервных фондов (опыт Германии).

К этому можно добавить, что существование внебюджетных фондов утяжеляет налоговое бремя и вынуждает предприятия бороться за предоставление им законодательных и индивидуальных налоговых льгот. Резервные фонды предприятий, наоборот, замещают собой налоговые льготы, т.к. освобождают от налогообложения часть прибыли, резервируемой в фонде, и снижают общее налоговое давление. Цели резервирования средств в тех и других фондах аналогичны. Таким образом, не только целесообразна, но и возможна постепенная, шаг за шагом, полная (кроме 3--4 социальных фондов) замена механизма внебюджетных фондов резервными фондами предприятий. Это внесет необходимые качественные изменения в систему инвестирования — исходный пункт современного антициклического регулирования экономики.

Т.Н. Кондратьева, доцент
Белорусский государственный экономический университет

Государственное регулирование венчурной деятельности. Зарубежный опыт.

Венчурная деятельность — это относительно недавно возникшая форма предпринимательства, связанная с реализацией достижений науки и техники в сферах производства и услуг. Важнейшей отличительной чертой венчурной деятельности является особая организация ее финансов: новая форма реализации финансовых отношений — венчурный капитал, нетрадиционные методы финансового обеспечения — венчурное финансирование.

История развития венчурной деятельности насчитывает порядка пятидесяти лет — от организации в США в 1946 году первого инвестиционного пула до настоящего времени, когда функционирует целая индустрия венчурного капитала.

За этот период накоплен значительный опыт государственного регулирования венчурной деятельности. Пристальный интерес государства к становлению и развитию венчурной деятельности объясняется той ролью, которую играет этот вид предпринимательства в развитии экономики (реализация достижений научно-технического прогресса, создание новых рабочих мест, формирование доходов бюджета и др.). В нашей стране этот вид бизнеса до настоящего времени не получил развития, однако изучение опыта его организации и государственного регулирования является актуальным и для Беларуси, поскольку очевидна необходимость развития венчурной деятельности и для этого имеются все условия (субъекты, объекты венчурных отношений).

Государственное регулирование может осуществляться двумя методами: административным и экономическим. Первый метод реализуется с помощью разрешающих или запрещающих директив, различных организационно-правовых форм управления; второй — с помощью экономических инструментов.

Каждый метод реализуется в прямой и косвенной форме. Государство может непосредственно воздействовать на организацию венчурных отношений, а может делать это опосредованно, через воздействие на других субъектов экономических отношений, например, на инвесторов.