

В регулировании венчурной деятельности США используются также государственные гарантии, которые выдаются организациям рискованного финансирования, страховым компаниям, страхующим венчурные предприятия.

Основным инструментом государственного регулирования являются налоги. Налоговые льготы предоставляются в форме полного освобождения либо в форме снижения налоговых ставок. В Великобритании, например, не облагаются налогом дивиденды на привилегированные акции и проценты по ссудам. В США освобождены от уплаты налогов с доходов по венчурным операциям пенсионные фонды. Пониженные налоговые ставки были установлены для малых инвестиционных компаний в США в 1958 г. после принятия соответствующего закона. В конце 70-х годов в США были снижены ставки налога на прирост капитала; в 80-х годах налоговые ставки были снижены для вкладчиков научно-исследовательских партнерств, понижены ставки налогов на ссудные операции рискованного капитала учреждениям кредитно-финансовой системы.

Такая политика проводилась с целью наращивания объемов венчурного капитала, привлечения в эту сферу новых инвесторов, в том числе мелких. В конечном счете это имело и глобальные положительные последствия, такие как: отвлечение из оборота значительной денежной массы и сдерживание таким образом инфляционных процессов; создание новых рабочих мест; увеличение экспорта продукции и, как следствие, улучшение платежного баланса страны; пополнение доходов бюджета за счет налоговых платежей субъектов венчурной деятельности.

По данным Национальной ассоциации профессиональных инвесторов венчурного капитала США 401 опрошенная фирма за период 1986 – 1990гг. выплатили федеральных налогов на сумму 610 млн. долл., экспортировали товаров на сумму 1, 5 млрд. долл., инвестировали в НИ-ОКР 1, 3 млрд. долл. США. За шесть лет с 1985г. по 1990г. среднегодовые темпы прироста налоговых платежей рискофирм составили 233 %, экспорта – 136 %, а объема продаж – 31 %, в постоянных ценах.

В США имеется также опыт сдерживающего влияния государственного регулирования на развитие венчурной деятельности. Так, слишком жесткое государственное регулирование было установлено в конце 60-х годов (низкие нормы капитализации, невозможность регистрации на бирже венчуром и др.). Это стало одной из причин ликвидации многих малых инвестиционных компаний. Повышение в 1997г ставки налога на доходы от операций с ценными бумагами привело к ухудшению ситуации на рынке венчурного финансирования. Средства, направляемые на поддержку стартовых стадий мелких фирм, сократились с 14, 7 % в 1987г. до 12, 4 % в 1988 г. В 1991г. общий пул капитала, находящегося в управлении сократился с 35,9 млрд. долл. в 1990г. до 35 млрд. долл. в 1991г., а объем новых инвестиций рискокапитала снизился с 4, 2 млрд. долл. в 1987г. до 1, 3 млрд. долл. США в 1991г.

Таким образом зарубежный опыт государственного регулирования венчурной деятельности с учетом особенностей нашей страны может быть использован при разработке соответствующего законодательства в Республике Беларусь.

Е.М. Чепикова, аспирантка
Белорусский государственный экономический университет

Фискальная политика в переходной экономике Республики Беларусь

Переходной считается экономика, в которой осуществляется переход к экономической системе, где цены, формируемые под воздействием сил

спроса и предложения, определяют, что производить и какие ресурсы использовать в производстве благ.

Переходная экономика нового типа — экономика, в которой осуществляется переход от централизованно-контролируемой экономической системы с высоким уровнем специализации производства и развитым централизованным обменом товаров и услуг к рыночной экономике. Согласно классификации МВФ, выделяется группа из 28 стран с переходной экономикой, включающая бывшие соцстраны Центральной и Восточной Европы, Россию, неевропейские государства бывшего Советского Союза, а также Монголию.

Рыночные преобразования в разных странах имеют общую логику и задачи: на основе создания свободного рынка с последующей стабилизацией обеспечить рост производительности труда и благосостояния людей. Это невозможно, с одной стороны, без развития прав собственности, реструктуризации предприятий и, с другой — без эффективной социальной политики, направленной на сокращение бедности и преодоление отрицательных последствий переходного периода.

В создании условий для экономического роста центральное место занимают либерализация (переход к свободному ценообразованию на внутреннем и внешнем рынке, свободе создания новых предприятий) и стабилизация (обуздание инфляции с введением жестких бюджетных ограничений). В некоторых странах, включая Беларусь, эти реформы невозможно завершить без определенных гарантий социальной защиты.

Непосредственно экономический рост зависит от реформы предприятий и их успешной работы.

Закрепление экономического роста включает в себя комплекс правовых реформ, развитие финансовой системы, построение рационального госаппарата, создание условий для расширенного воспроизводства человеческих способностей, расширение торговли и обмена факторами производства с другими странами.

Фискальная политика — это меры, предпринимаемые правительственными органами по изменению государственных расходов и налогообложения с целью регулирования уровня деловой активности и решения различных социальных задач (т.е. изменение госзакупок и налогов с целью изменения национального дохода).

Для успешной либерализации и стабилизации необходимо ограничение дефицита консолидированного государственного бюджета и изменение его финансирования.

Инфляция в Беларуси тесно связана с величиной предложения денег (среднемесячный прирост розничных цен в 1992-94 составлял 20,4 %, денег (МЗ) 24,7 %, скорости обращения денег 3, 3%) (Policy Experiences and Issues in the Baltics, Russia, © 1995 IMF, p.45). В свою очередь, предложение денег зависит от кредитов НБ правительству. В 1992-94 гг. правительства переходных стран с большим бюджетным дефицитом на 71 % погасили его за счет банковских кредитов. (Отчет о мировом развитии — 1996. От плаца к рынку. © Международный банк реконструкции и развития /Всемирный банк, 1996, с. 48).

Закрепление экономического роста невозможно без устойчивого госбюджета, т.е. без реструктурирования доходной (налоговая реформа) и расходной части бюджета всех уровней.

Напряженностью в налогово-бюджетной сфере называют все более увеличивающийся разрыв между имеющимися ресурсами и потребностями бюджета. Любая переходная экономика сталкивается с этой проблемой, т.к. реформы требуют все более возрастающих средств, сказывается также значимость социальных расходов в период кризиса. Рост социальных расходов бюджета усугубляется тем, что для полноценной конкуренции пред-

приятия необходимо освободить от бремени социальных программ, не лишая при этом социальной помощи незащищенные группы населения.

При этом довольно сложно изыскивать новые поступления в бюджет, равно как и собирать уже имеющиеся в условиях сузившейся налоговой базы (только за 1991-93 год сокращение промышленного производства в Беларуси составило 20,4, реальной прибыли 52 %, реального розничного товарооборота 38,4; при этом доходы бюджета как доля ВВП сократилась с 43,9 % в 1991 году до примерно 40 % в 1996) (Policy Experiences and Issues in the Baltics, Russia, and Other Countries of the Former Soviet Union © 1995 IMF, pp.77—82).

Уровень налогов в Беларуси почти в 2 раза превышает тот, который можно было бы ожидать с таким, как сегодня уровнем дохода на душу населения в республике.

К основным проблемам налогообложения в Беларуси, по мнению экспертов Всемирного Банка, относятся:

- высокий общий уровень налогов

- отсутствие прозрачности и определенности налоговой системы

- низкая справедливость в сложной системе налоговых льгот (освобождении, отсрочек, разные ставки и т.д.)

- несоответствие принципов налогообложения мировым стандартам (“принцип происхождения” в торговле с СНГ и “принцип назначения” в торговле с дальним зарубежьем)

- нестабильность правовой среды в налогообложении

- многочисленность внебюджетных фондов и целевых налогов. (Belarus: prices, markets, and enterprise reform. A World Bank country study ©1997 World Bank, p.69).

Стандартные рекомендации налоговых реформ в коротком периоде включают увеличение эффективности налогообложения традиционных налогоплательщиков, в среднесрочном периоде более высокие налоговые поступления достигаются с расширением налоговой базы и перекрытием утечек взамен повышения налогов:

- отмена льгот;

- рационализация ставок в сторону постепенного понижения;

- избегание налогообложения скрытых расходов (например, не облагать налогом

- инфляционный выигрыш, что ведет к декапитализации предприятий);

- возникающие частные предприятия облагать единым минимальным

- пропорциональным налогом;

- ввести налогообложение сельского хозяйства (через отмену льгот);

- внешняя торговля должна облагаться только по импорту, но по рыночному, а не официальному обменному курсу;

- развитие налоговой администрации;

- принятие налогового кодекса.

Без корректировки расходов экономика столкнется с:

- а) высоко инфляционным дефицитом бюджета,

- б) растущей задолженностью по платежам,

- в) произвольным выборочным сокращением расходов, несовместимым с долгосрочными социальными и экономическими приоритетами экономики.

Возможные направления изменения расходной части бюджета (при одновременном

- ограничении налогов и кредитов НБ РБ на эти цели):

- отмена субсидий предприятиям с заменой их по мере необходимости, например в сельском хозяйстве, адресными программами помощи малоимущим семьям;

- отмена субсидий потребителям;

отмена большинства внебюджетных фондов;
резкое сокращение участия государства в производственной деятельности с соответствующим расширением развития частного бизнеса;
сокращение кадров там, где имеется их избыток.

И.И. Полещук, доцент
Белорусский государственный экономический университет

Проблемы и перспективы регулирования цен на продукцию предприятий в Беларуси

Действующая сегодня система регулирования цен в Республике Беларусь сложна, многоступенчата, запутана и противоречива. Она включает в себя преимущественно прямое регулирование цен, представляет сочетание централизованного управления процессом ценообразования на уровне республики с политикой сдерживания цен на местном уровне управления.

Республиканские министерства, в частности Минэкономики, устанавливает цены на сырую нефть, природный и сжиженный газ, нефтепродукты, электроэнергию, минеральные удобрения, продукцию предприятий-монополистов республиканского значения, оборонную продукцию, водку белую, квартплату и некоторые другие товары. Правом утверждения и контролирования цен наделены также другие министерства и ведомства – коммунального хозяйства, сельского хозяйства, информатики и связи, транспорта и коммуникаций, культуры и др.

Широкие права в области регулирования цен предоставлены местным органам управления. Облсполкомам и Минскому горисполкому дано право регулировать цены и торговые наценки на социально значимые товары и услуги, реализуемые субъектами хозяйствования на их территории, а также цены на продукцию предприятий-монополистов на местных товарных рынках, тарифы на тепловую энергию, перевозку пассажиров городским транспортом общего пользования (кроме такси), наценки предприятий общественного питания, коммунальные услуги (водопровод, канализация, отопление, горячее водоснабжение).

Установление государственных цен и тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, почтовой связи, пассажирских перевозок, не возмещающих реальных затрат на их оказание, вызывает необходимость выделения предприятиям этих отраслей бюджетных дотаций, а также применения практики, так называемого перекрестного субсидирования, когда значительная часть затрат по оказанию этих услуг населению перекладывается на предприятия различных отраслей народного хозяйства. В результате цены на указанные услуги для населения оказываются искусственно занижены, а цены для субъектов хозяйствования – завышены.

Жесткое ценовое регулирование охватывает в настоящее время сферу торговых услуг. Если до недавнего времени здесь еще действовало в основном рыночное ценообразование, то в 1996 г. на уровне республики введено ограничение оптовой надбавки для предприятий всех форм собственности (25 %), затем розничной торговой надбавки в размере (30 %), а также совокупной (оптовой и розничной) торговой надбавки (40 %).

Стремлением подавить инфляцию не рыночными, а административными методами объясняется, поставленная правительством задача обеспечения снижения инфляции до 2 процентов в месяц. Предприятия, повысившие цены на свою продукцию более чем на 2 процента, должны принять решение о их снижении, а разницу в ценах внести в бюджет. В этих же целях Министерство экономики утверждает предельные отпускные цены на основные продо-