

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 338.431.4 (476)

ЕЛИСЕЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством
(специализация — агропромышленный комплекс)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

~~кандидата экономических наук~~

Минск – 2005

УО «Белорусский государственный экономический университет»

тель — доктор экономических наук, профессор
Борисевич В.И.,
кафедра регионального управления, УО «Белорусский государственный экономический университет»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Жудро М.К.,
кафедра экономики и МЭО в АПК, УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

кандидат экономических наук, старший
научный сотрудник Чухольский П.Г.,
отдел агропромышленной интеграции,
ГНУ «НИИ аграрной экономики НАН Беларуси»

Оппонирующая организация — ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»

Защита состоится 25 ноября 2005 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, зал заседаний Совета университета (ауд. 205), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 25 октября 2005 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
доктор экономических наук,
старший научный сотрудник



С.Ф. М. юк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Социально-экономические преобразования, осуществляемые в последние полтора десятилетия в странах постсоветского пространства, при многообразии используемых стратегий реформирования национальных экономик и развития рыночных отношений имеют общие черты. Одна из них — демонтаж прежней советской системы централизованного планирования. Однако отказ от директивного планирования не означает, что такие важные функции, как планирование и прогнозирование, исключаются из арсенала теории и практики управления. В процессе формирования многообразных форм собственно хозяйствования они модифицируются, реконструируются путем встраивания в рыночные отношения на всех уровнях экономики. Доказательством этого является распространение в последние десятилетия во многих странах с различным типом экономики стратегического планирования на национальном, региональном, отраслевом уровне, а также в субъектах хозяйствования. В аграрном секторе экономики, который повсеместно выступает объектом государственного регулирования, значение планирования постоянно возрастает.

Исследованию теоретических и практических проблем планирования и управления на уровне макро, мезо- и микроэкономики, особенностей планирования сельскохозяйственного производства уделено внимание в работах отечественных и зарубежных авторов Л.И. Абалкина, Р.Л. Акоффа, Н.Б. Антоновой, В.Ф. Бондарчука, В.И. Борисевича, А.Г. Гранберга, В.Г. Гусакова, Вэнь Ли Дзынь, Л.Ф. Догиля, М.К. Жудро, А.И. Ильина, З.М. Ильиной, П.И. Иванцова, Г.А. Кандауровой, М.И. Лазаревич, П.В. Лециловского, К.П. Личко, Г.М. Лыча, Д.С. Львова, И.В. Мирочичкой, Л.Н. Нехорошевой, Б.А. Райзберга, А.Ф. Серкова, А.В. Чайнова, П.Г. Чухольского, С.Б. Шапиро, В.Н. Шимова, О.С. Шимовой и др. Тем не менее, методология планирования в специфических условиях переходной экономики нуждается в совершенствовании. Необходимо также продолжать поиск новых методик планирования аграрного сектора, учитывающих особенности государственного регулирования и функционирования сельскохозяйственных предприятий в Беларуси.

Таким образом, разработка новых подходов к организации планирования, учитывающих изменения в системе производственных отношений и современные тенденции развития сельского хозяйства республики в полном объеме, является актуальной задачей.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Работа выполнена в рамках НИР по научным темам Белорусского государственного экономического университета «Организация планирования сельскохозяйственного производства в период становления рыночных отношений» (№ ГР 38-2000Б, 2000) и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований «Обоснование перспектив развития сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Беларусь» (№ ГР 99М-018, 1999—2000), «Разработка научных основ информационного обеспечения управления ресурсным потенциалом» (№ ГР 00-164, 2000—2003).

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в разработке новых методик и практических рекомендаций по совершенствованию планирования в аграрном секторе Республики Беларусь на современном этапе развития экономики страны. Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- проанализировать эволюцию развития планирования в сельском хозяйстве Беларуси, выделить основные этапы трансформации аграрного сектора республики, оценить характерные особенности планирования аграрного производства на современном этапе;
- обобщить опыт работы отечественных и зарубежных специалистов в области планирования, а также оценить тенденции в развитии методов и инструментов планирования аграрного производства в зарубежных странах;
- уточнить методики и обосновать предложения по совершенствованию планирования на уровне сельскохозяйственных предприятий;
- усовершенствовать методики регионального планирования размещения государственного заказа с учетом ресурсного потенциала и эколого-экономической оценки сельскохозяйственных земель;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию планирования сельскохозяйственного производства на различных уровнях белорусской экономики.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования определен аграрный сектор экономики Республики Беларусь. Предметом исследования являются тенденции и закономерности развития экономических отношений в системе планирования, механизм влияния планирования на динамику развития аграрного производства в период становления рыночных отношений, основные факторы, оказывающие влияние на уровень производства сельскохозяйственной продукции по субъектам хозяйствования Минского района, а также по административным районам Минской области Республики Беларусь.

Методология и методы проведенного исследования. В качестве теоретической и методологической основы работы использованы диалектический метод исследования, труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам прогнозирования, планирования производства и использования ресурсного потенциала в аграрном секторе экономики, законодательные акты, указы Президента и постановления Правительства Республики Беларусь, нормативные правовые документы Министерства сельского хозяйства и продовольствия, отчеты, программы и концепции научных учреждений Национальной академии наук Беларуси. В диссертационной работе применялись следующие методы и приемы: анализ, синтез, абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, группировки и сравнения, а также корреляционно-регрессионный анализ.

Информационной базой исследования послужили данные министерств и ведомств, годовых отчетов, первичного и бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий Минского района и Минской области, а также статистические материалы Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Диссертация содержит новые научно обоснованные результаты, позволяющие повысить эффектив-

ность использования планирования как важнейшей функции управления аграрным сектором страны:

- уточненный методологический подход к организации государственного индикативного планирования, отличающийся введением механизма координации осуществления данной функции на республиканском и региональном уровнях, а также наличием обратной связи с планированием субъектов хозяйствования, и учитывающий качественные изменения и тенденции в системе производственных отношений в сельском хозяйстве республики. В дополнение к существующим принципам субъектам хозяйствования предложено использовать в процессе планирования своего развития принципы маржинальности и обратной связи. Сущность первого заключается в определении предельных величин плановых показателей на заданный период времени. Применение второго принципа обусловлено периодически возникающей необходимостью в корректировке планов, связанной с объективными изменениями условий сельскохозяйственного производства под влиянием различных экзогенных и эндогенных факторов;

- методика рейтинговой оценки наличия и эффективности использования ресурсного потенциала сельского хозяйства на уровне региона, которая включает систему оценочных показателей и алгоритм расчетов итоговых значений и позволяет определить рациональность использования ресурсного потенциала (основные и оборотные фонды, земельные и трудовые ресурсы) для производства сельскохозяйственной продукции, что обеспечивает более высокое качество и прозрачность планирования, а также сопоставимость применяемых показателей;

- методика обоснования прогнозных параметров (индикаторов) увеличения объема производства продукции растениеводства и животноводства субъектами хозяйствования на основе экономико-статистического анализа и оценки интенсивных производственных факторов, влияющих на повышение продуктивности крупного рогатого скота, урожайности зерновых культур и картофеля. Учет выявленных по предложенной методике зависимостей между конкретными исходными показателями адаптирован в ОАО «Гастелловское». Он позволяет спрогнозировать результативные выходные производственные параметры с учетом решения стратегических и тактических задач сельских товаропроизводителей;

- усовершенствованная методика планирования на уровне национальной экономики, которая, в отличие от существующих, при размещении государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию дополнена расчетом интегрированного коэффициента ресурсного (производственного) потенциала, учитывающего качество земли, трудовые ресурсы, наличие основного и оборотного капитала, а также эколого-экономическую оценку сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных и других организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств;

- рекомендации по формированию информационно-консультационных услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей различных форм собственности, в частности, по вопросам анализа тенденций, составления бизнес-планов, прогнозирования развития предприятий, в том числе агросервисной инфраструктуры. Консультационные службы будут содействовать субъектам хозяйствования в поиске наилучших

рынков сбыта, оперативной переориентации производства под потребности конкретных продуктовых рынков, быстром внедрении научных достижений в сельскохозяйственную практику и служить связующим звеном между научно-исследовательскими учреждениями и сельскохозяйственными предприятиями.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Научные разработки автора по совершенствованию организационно-методического обеспечения планирования в аграрном секторе в современных условиях имеют практическую направленность и рекомендуются для применения органами государственного и хозяйственного управления при разработке, обосновании и уточнении прогнозов и программ «Социально-экономическое развитие Республики Беларусь», «Социально-экономическое развитие регионов», бизнес-планов субъектов хозяйствования, а также могут использоваться в учебном процессе вузов.

Экономическая значимость полученных результатов состоит в том, что реализация новых методологических положений и методик планирования будет способствовать повышению эффективности работы органов государственного управления и субъектов хозяйствования аграрного сектора за счет рациональной организации планово-экономической деятельности, нацеленной на поиск и использование интенсивных факторов развития производства, выработку и принятие оптимальных параметров развития, формирование научно обоснованной стратегии и тактики поведения предприятий на рынке в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- методика рейтинговой оценки наличия и рационального использования совокупного ресурсного потенциала сельского хозяйства на уровне региона, представленная в виде интегрированных показателей (коэффициентов), рассчитанных на основе учетно-статистической отчетности по производству сельскохозяйственной продукции субъектов хозяйствования;

- методика обоснования стратегии развития сельскохозяйственного предприятия, основанная на комплексном применении инструментов бизнес-планирования и экономико-статистического анализа, предусматривающая оценку интенсивных факторов в растениеводстве и животноводстве;

- методика совершенствования планирования государственного заказа, базирующаяся на расчете научно обоснованных альтернативных вариантов, учете ресурсного потенциала, эколого-экономической оценке сельскохозяйственных угодий и организационно-экономических условий хозяйствования сельских товаропроизводителей;

- предложения по формированию в республике сети организаций по оказанию информационно-консультационных услуг для сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности по вопросам анализа тенденций развития аграрного сектора, составления бизнес-планов, прогнозирования направлений развития предприятий, использование которых обеспечивает эффективное функционирование аграрного сектора в новых условиях хозяйствования.

Личный вклад соискателя. Диссертация является научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно с учетом отечественного и мирового опыта по данной проблеме.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационной работы обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Агрономическая политика конца XX века: современная ситуация и стратегия в будущем» (Минск, 1996); «Белорусское село: прошлое, настоящее, будущее» (Горки, 1996); «Проблемы формирования социально ориентированной рыночной экономики» (Минск, 1997); «Экономические проблемы управления качеством» (Минск, 1999); «Современные эколого-экономические проблемы и пути их решения» (Минск, 2000); «Экономика, право, финансы и управление на современном этапе развития Республики Беларусь: проблемы и решения» (Минск, 2000); «Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста. Итоги НИР БГЭУ 2000 г.» (Минск, 2001); «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2001—2004). Результаты использованы при разработке бизнес-плана экономического и социального развития ОАО «Гастелловское» Минской области, а также в учебном процессе БГЭУ и БГТУ.

Опубликованность результатов. По результатам проведенных исследований опубликованы 22 научные работы (6 в соавторстве), в том числе 3 статьи в научных сборниках, 1 — в научно-рецензируемом журнале, 10 — в материалах международных и республиканских конференций, 8 — в сборниках тезисов докладов научных конференций. Общий объем опубликованных работ составил 59 страниц, в том числе лично автора — 52 страницы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 141 наименование, приложений. Общий объем диссертации — 196 страниц. Объем, занимаемый 16 таблицами, 7 рисунками и 24 приложениями, составляет 83 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы организации планирования сельскохозяйственного производства в период становления рыночных отношений» исследованы методологические принципы и функции планирования, его организационно-экономические основы, а также определены этапы процессов создания, становления и трансформации системы планирования в аграрном секторе Республики Беларусь и зарубежных государств.

В процессе исследования установлено, что в своем эволюционном развитии принципиальные изменения в планирование аграрного сектора экономики вносились на следующих этапах развития белорусской экономики: период «военного коммунизма», НЭП, довоенный период, период Великой Отечественной войны, послевоенные годы восстановления, период планирования в 1956—1965 гг., экономическая реформа 1965—1979 гг., экономическое развитие 1980-х гг., перестройка планирования и управления в 1985—1990 гг., преходный период к социально ориентируемой рыночной экономике.

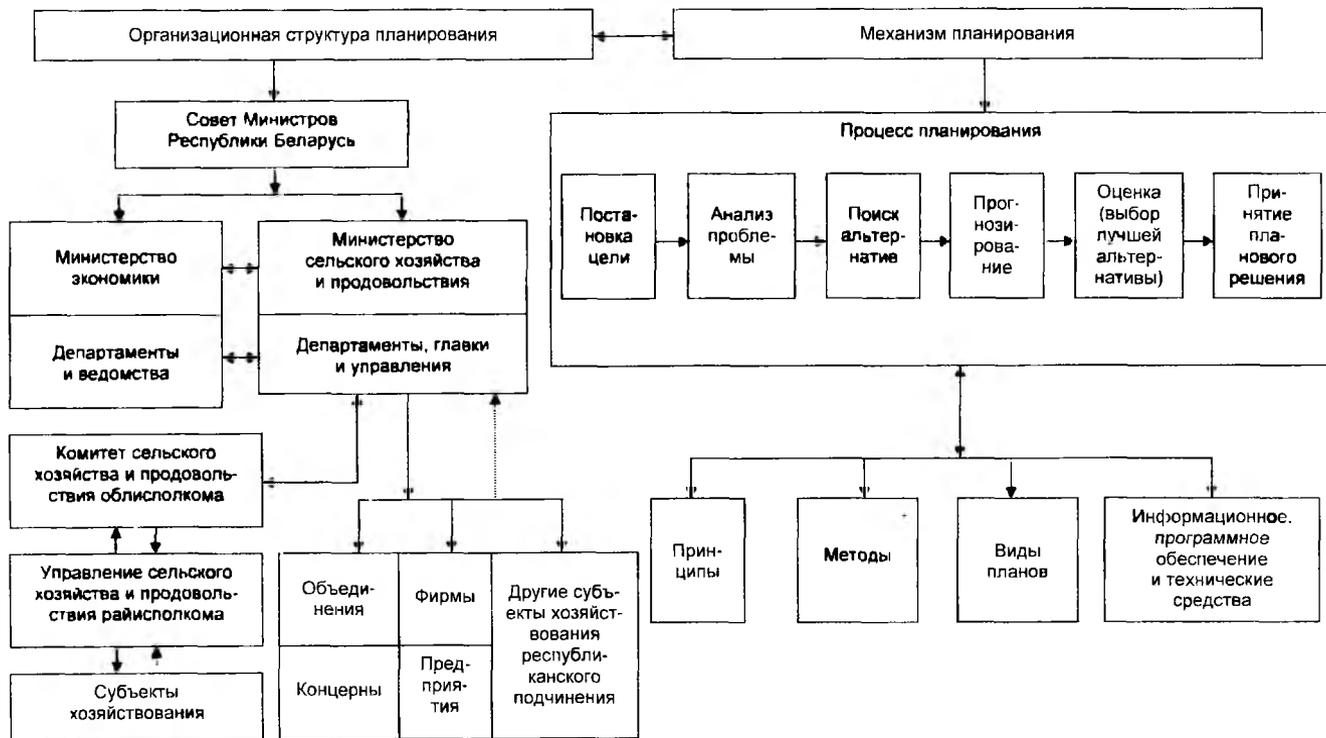
Одной из характерных особенностей сельскохозяйственного производства, которую необходимо учитывать при планировании, является относительно меньшая концентрация, чем в промышленности, средств производства на единицу земельной площади. В процессе планирования производственной деятельности каждого субъекта хозяйствования особого внимания требуют мероприятия по территориальной организации производства. Существенное значение для развития отрасли имеют вопросы экономического обоснования внутрирайонного, внутрихозяйственного размещения, концентрации производства главных товарных продуктов и др. Основные элементы системы планирования в аграрном секторе Республики Беларусь, состоящие из организационной структуры и механизма планирования, представлены на рисунке.

Планирование развития сельскохозяйственного производства основывается на учете особенностей земли — главного и ничем не заменимого средства производства. При расчетах перспективных и текущих планов развития сельскохозяйственных отраслей учитываются характеристика почвы и экономическая оценка земельных угодий. В настоящее время в сельском хозяйстве Республики Беларусь происходят значительные социально-экономические преобразования. Формирование рыночных отношений связано с существенными изменениями в экономическом механизме хозяйствования, системе и функциях управления аграрным сектором. Одним из условий функционирования развитой и социально ориентированной экономики является ее регулирование, которое в качестве одной из важнейших форм включает планирование.

С позиции государства неизбежность планирования в сельском хозяйстве обусловлена определяющей ролью продовольствия в обеспечении экономической безопасности страны. В свою очередь, при любой системе товарных отношений эффективное хозяйствование невозможно без использования плановых методов, позволяющих предвидеть изменения на рынке, определять направления предстоящей деятельности, о чем свидетельствуют отечественная и зарубежная наука и практика. Отмечается, что планирование является не только основным видом управленческой деятельности на предприятии, но и наукой, имеющей свою методологию.

В настоящее время развернулись дискуссии по вопросу основных методологических принципов планирования, среди которых выделяют научность, непрерывность, гибкость, комплексность, оптимальность, альтернативность и адекватность, целенаправленность и приоритетность, сбалансированность и пропорциональность, сочетание отраслевого и регионального аспектов.

Не отрицая ценности указанных положений, широко применявшихся в советской науке об управлении, следует отметить, что в условиях становления рыночных отношений они нуждаются в дальнейшем развитии. С целью усовершенствования общепринятой классификации принципов планирования автором предложено дополнить ее принципами маржинальности и обратной связи. Первый заключается в определении предельных величин плановых показателей на заданный период времени. Применение второго принципа обусловлено периодически возникающей потребностью в корректировке планов, вызванной изменениями в условиях сельскохозяйственного производства под влиянием различных внешних и внутренних факторов. Необходимость в использовании указанных принципов основывается на практике планирования на



Основные элементы системы планирования в аграрном секторе Республики Беларусь

Примечание: —————> прямая связь
 - - - - -> обратная связь (предлагается).

уровне сельскохозяйственных предприятий, о чем свидетельствует проведенный автором анализ процесса планирования в ОАО «Гастелловское». Исходными данными для планирования является объем продажи продовольствия для государственных нужд (закупок), а также по другим направлениям реализации.

Результаты анализа показали, что в связи с утверждением Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 годы требуется корректировка бизнес-плана экономического и социального развития сельскохозяйственных предприятий как по структуре, так и по содержанию, в том числе рассматриваемого автором предприятия, в процессе которой целесообразно расширить и конкретизировать разделы по социальному развитию коллектива, инновационной, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности, определить основные направления работы по повышению конкурентоспособности продукции и эффективности производства. Следует также в плановом порядке обозначить и учесть экологические аспекты деятельности субъектов хозяйствования, направленные на снижение и компенсацию отрицательного воздействия производства на природную среду, рациональное использование, восстановление и охрану земель, лесов и других природных ресурсов, а также на ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС и получение экологически чистой продукции на загрязненных территориях.

Установлено, что одним из важных вопросов в планировании является соотношение саморегулирующих и регулируемых рычагов функционирования сельского хозяйства при определении приоритетов в управлении в аграрном секторе экономики. Поэтому (особенно на переходном этапе) должны широко использоваться плановые методы функционирования субъектов хозяйствования, включающие прогнозирование, ориентацию сельскохозяйственных товаропроизводителей по определению структуры и показателей эффективности производства, каналов реализации продукции и материально-технического обеспечения. В странах с развитой рыночной экономикой государственная поддержка сельского хозяйства по этим и другим направлениям является значительной. Принятие планового решения в основной технологической взаимосвязи обусловлено постановкой цели, анализом сложившейся ситуации, поиском решения, адекватного современному уровню развития аграрного сектора страны.

Во второй главе **«Оценка сложившейся практики планирования в сельском хозяйстве Республики Беларусь»** исследована практика планирования и прогнозирования в областях республики, проведены анализ основных направлений производственно-экономической деятельности субъектов хозяйствования и оценка природно-экономических и экологических условий сельскохозяйственного производства.

Выявлено, что многие директивные планы, устанавливаемые ранее для регионов (областей), не всегда базировались на научном обосновании, о чем свидетельствуют результаты выполнения Продовольственной программы. Задание по производству зерна за 1986—1990 гг. по республике выполнено на 94,9 %, в том числе Гродненская, Брестская и Минская области перевыполнили задание на 14,1; 9,1 и 2,9 % соответственно, а Могилевская, Гомельская и Витебская области выполнили программные показатели на 85,0; 84,1 и 76 %. Для обеспечения прозрачности результатов деятельности

областей и других регионов соискателем разработана методика рейтинговой оценки наличия и рационального использования ресурсного потенциала на мезоуровне.

Под ресурсным потенциалом следует понимать его исходные производственные возможности, определяемые объемом имеющихся в наличии отдельных ресурсов, их структурой и качеством. Ресурсы могут включаться в процесс производства в виде спектра их комбинаций, задающих масштаб и структуру производства. Выбор комбинации ресурсов зависит от стратегической ориентации предприятия, его тактических задач и предпринимательских способностей менеджеров.

Методика оценки ресурсного потенциала определяется ее целями. Если при централизованном (директивном) планировании она служила базой для доведения до субъектов хозяйствования множества детализированных контрольных цифр по производству и реализации продукции, то в условиях децентрализованной экономики (функционируют предприятия разных форм собственности) функции оценки ресурсного потенциала и состав заинтересованных в ней субъектов существенно изменились. В настоящее время оценка внутренних возможностей предприятия интересует как собственников, так и инвесторов.

Авторская модель для рейтинговой оценки ресурсного потенциала мезоэкономического уровня и региона, интегрированная с производством валовой продукции сельского хозяйства на единицу ресурсов, имеет вид

$$K_{и(Р,П)} = \frac{\sum_{i(j)=1}^n K_{i(j)}}{n_{i(j)}} : \bar{K}_{i(j)}, \quad (1)$$

где $K_{и(Р)}$ — интегрированный коэффициент ресурсного потенциала области (региона);

$K_{и(П)}$ — интегрированный коэффициент производства валовой продукции сельского хозяйства на единицу ресурсного потенциала области (региона);

K_i — коэффициент индивидуального значения i -го вида (элемента) ресурсного потенциала;

K_j — коэффициент индивидуального значения j -го вида (элемента) производства валовой продукции на единицу ресурсного потенциала;

$\bar{K}_{i(j)}$ — среднее значение i -го (j -го) параметров по исследуемой совокупности;

$n_{i(j)}$ — число составляющих i -х видов ресурсов и j -х совокупностей по производству продукции на определенный вид ресурсов.

Наиболее значимое место в рейтинге занимает область (регион), имеющая наибольший коэффициент по сравнению с его средним макро- и мезоуровневым показателем. Расчеты по определению рейтингов представлены в табл. 1 и 2.

Использование относительных величин (коэффициентов) при составлении взаимозависимых рейтингов позволило ликвидировать несопоставимость многих абсолютных значений и свести их в единую систему, характеризующую зависимость «ресурс—результат», применение которой должно стать связующим звеном при научном обосновании планируемых производственных параметров на уровне микро-, мезо- и макроэкономики. Сравнительная рейтинговая интегрированная оценка ресурсного

Таблица 1

Рейтинговая оценка ресурсного потенциала по областям Республики Беларусь на 01.01.2005 г. (в коэффициентах)

Область	Балл плодородия сельхозугодий	Балл плодородия пашни	Среднегодовая численность работников на 100 га сельхозугодий		Основные фонды сельскохозяйственного назначения		Оборотные средства на 100 га сельхозугодий	Интегрированный коэффициент ресурсного потенциала	Рейтинговая оценка
			всего	в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве	на 100 га сельхозугодий	на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве			
Брестская	1,0207	1,0224	1,1379	1,1373	1,0574	0,9288	1,0323	1,0481	2
Витебская	0,8931	0,8558	0,8621	0,8824	1,0414	1,1942	0,8528	0,9402	5
Гомельская	0,9517	0,9712	0,9138	0,8431	1,0188	1,1204	0,9469	0,9666	4
Гродненская	1,0931	1,0160	1,2069	1,1961	1,0669	0,9066	1,1991	1,0978	1
Минская	1,0483	1,0545	1,0466	1,0784	1,0342	0,9192	1,1411	1,0460	3
Могилевская	0,9931	1,0160	0,7586	0,8039	0,7666	0,9956	0,7973	0,8759	6

Таблица 2

Рейтинговая оценка по производству валовой продукции сельского хозяйства на единицу ресурсного потенциала в областях Республики Беларусь на 01.01.2005 г. (в коэффициентах)

Область	ВП на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	ВП на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве	ВП на 1 балло-гектар	ВП на 100 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения	Интегрированный коэффициент по производству ВП на единицу ресурсного потенциала	Рейтинговая оценка
Брестская	1,1201	0,9724	1,0985	1,0602	1,0628	3
Витебская	0,7258	0,8209	0,8128	0,6867	0,7616	6
Гомельская	0,8160	0,9503	0,8571	0,8012	0,8561	4
Гродненская	1,2975	1,0689	1,1872	1,1928	1,1866	2
Минская	1,3235	1,2205	1,2611	1,3133	1,2796	1
Могилевская	0,7072	0,8749	0,7143	0,9096	0,8015	5

Источник: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь, расчеты автора.

потенциала и производства валовой продукции сельского хозяйства на единицу ресурсного потенциала в регионах страны свидетельствует о значительном расхождении условий функционирования субъектов хозяйствования и результатов их производственной деятельности.

В 2004 г. в сельском хозяйстве Республики Беларусь сложилась следующая структура товаропроизводителей: предприятия крупного товарного производства составляли 2247 ед., а крестьянские (фермерские) хозяйства — 2493 ед. По сравнению с 2000 г. число сельскохозяйственных предприятий сократилось на 49 ед., а фермерских хозяйств — на 32 ед. Сельскохозяйственными и другими организациями произведено 60,1 % валовой продукции, в том числе 54,2 % составляет продукция растениеводства и 45,8 % — животноводства. Хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами произведено 39,9 % валовой продукции, в том числе 70,7 % — продукции растениеводства, 29,3 % — животноводства. В соответствии с исследованиями Института аграрной экономики НАН Беларуси, продовольственная безопасность страны в 2003 г. оценивалась по зерну на 61—68 %, картофелю — на 86—96, мясу — на 59—68 и молоку — на 63—68 %.

По данным годовой отчетности Минсельхозпрода Республики Беларусь, производство валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в 2004 г. по сравнению с 2003 г. возросло на 17,3 % и составило 3967 млрд руб., а уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий — 10,5 %, против 5,1 % убыточности в предыдущем году. Рентабельность от реализации продукции растениеводства — 19,7 %, а животноводства — 0,9 %, соответственно против 5,1 и -9,8 % в 2003 г. Количество убыточных сельскохозяйственных предприятий за 2004 г. сократилось с 1415 до 269, что составило 13,6 % их общего числа, а сумма убытка с 309 924 млн руб. уменьшилась до 68 544 млн руб.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что устойчивому развитию отрасли препятствуют низкий уровень производственного потенциала; значительная доля хронически убыточных хозяйств; несоответствие межотраслевых ценовых соотношений сельскохозяйственной продукции и ресурсов для села, отсутствие необходимой мотивации труда. Периодически повторяющиеся неблагоприятные погодные условия также усиливают неустойчивость аграрного сектора. На основе ретроспективного анализа реализационных цен сельскохозяйственной продукции и стоимости основных видов материально-технических ресурсов, приобретаемых сельскохозяйственными предприятиями Республики Беларусь, можно сделать вывод о том, что с 1990 г. по 2003 г. цены (в долларовом эквиваленте) на мясо крупного рогатого скота, свиней и молоко возросли (с учетом деноминации) в 85,1; 159,7 и 133,8 раз соответственно, а стоимость электроэнергии на производственные нужды, комбикормов, горюче-смазочных материалов и зерновых комбайнов — в 2180,2; 1001,6; 1376,6 и 2216,3 раза соответственно, что свидетельствует о диспаритете цен не в пользу аграрного сектора экономики.

В работе отмечается, что с развитием рыночных отношений повышается самостоятельность и ответственность предприятий в выработке и принятии управленческих решений по обеспечению их эффективной работы. Регламентация планирования

органами государственной власти с использованием принципов маржинальности и обратной связи позволит достигнуть взаимоувязки показателей на уровне макро- и микроэкономики и использовать размещение госзаказа в качестве основного критерия формирования стратегии деятельности на крупных товарных сельскохозяйственных производствах и в крестьянских (фермерских) хозяйствах. На уровне субъектов хозяйствования ресурсный потенциал должен определяться способностью выполнять госзаказ, получать объемы прибыли и рентабельность, позволяющие осуществлять расширенное воспроизводство.

В третьей главе **«Направления совершенствования планирования сельскохозяйственного производства в период становления рыночных отношений»** обоснованы планируемые производственно-экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий, исследованы организационно-экономические основы планирования производственной программы в крестьянских (фермерских) хозяйствах, уточнены методические подходы к формированию и размещению заказов на сельскохозяйственную продукцию для государственных нужд в регионе.

Автором установлено, что научно обоснованное планирование на предприятии, возможность субъектов хозяйствования самостоятельно принимать экономические и хозяйственные решения, определять перспективы развития производства требуют принципиально нового подхода к планово-экономической работе в рыночных условиях.

Проведенные исследования показали, что экономическая стратегия и тактика в решении продовольственной проблемы любого государства зависят от уровня производства и наличия запасов зерна. Для количественной оценки степени влияния качества земли на урожайность зерновых культур и картофеля определены парные линейные уравнения регрессии и коэффициенты корреляции по данным 379 сельскохозяйственных предприятий Минской области за три года. Результаты решения задачи свидетельствуют о том, что улучшение качества земли на 1 балл повышает урожайность зерновых на 45—48 кг, а картофеля — на 3,2 ц/га.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота. Исследование сезонных колебаний валовых надоев молока в ОАО «Гастелловское» по месяцам 2003 г. позволило рассчитать коэффициент аритмичности: в целом по хозяйству он составил 0,8948, а в разрезе молочно-говарных ферм № 2, 3, 4 — 1,1351; 1,0823 и 0,7803 соответственно. Повышение надоев молока достигается как за счет улучшения кормления и содержания животных, так и благодаря их создаваемому высокому генетическому потенциалу.

В результате корреляционно-регрессионного анализа влияния факторов на повышение продуктивности коров (Y) на базе 338 хозяйств Минской области исследованы следующие показатели: X_1 — расход кормов на 1 голову скота в год, ц корм. ед.; X_2 — доля концентрированных кормов в общей питательности рациона, %; X_3 — прямые затраты труда на 1 голову скота, чел.-ч; X_4 — затраты на содержание основных средств на 1 голову, тыс. руб.; X_5 — яловость маточного поголовья, %. После компьютерной обработки данных было получено уравнение множественной регрессии, характеризующее влияние обозначенных факторов на результативный признак:

$$Y = 467,653 + 42,955X_1 + 51,923X_2 + 0,232X_3 + 1,47X_4 - 30,239X_5. \quad (2)$$

Следовательно, повышение уровня кормления на 1 ц корм. ед. увеличивает продуктивность почти на 43 кг; при повышении удельного веса концентрированных кормов в рационе на 1 % продуктивность возрастает на 51,9 кг; изменение затрат труда на 1 голову влияет на продуктивность на 0,2 кг; увеличение затрат на основные средства повышает продуктивность на 1,5 кг; уменьшение яловости на 1 % повышает продуктивность коров на 30,2 кг. Коэффициент множественной регрессии составляет 0,87, что свидетельствует о том, что в модель включены наиболее существенные факторы. Это подтверждается и коэффициентом множественной детерминации, который равен 0,757. Таким образом, 75,7 % вариации продуктивности коров обусловлено включенными в модель факторами.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах для выявления ориентиров их развития на ближайшие годы и доходности производственной деятельности разрабатывается бизнес-план. При обосновании производственной программы развития необходимо определить уровень урожайности сельскохозяйственных культур, размеры и структуру посевных площадей с учетом взаимосвязи земледелия и животноводства. Баланс доходов и расходов на текущую деятельность и капитальные вложения составляет основу плана. В настоящее время планирование и учет осуществляет, как правило, глава крестьянского хозяйства. Автор рекомендует передать на договорной основе данные функции ассоциации, аудиторской организации или информационно-консультационной службе, которые могут использовать результаты проведенных выше расчетов. Важным направлением исследований в обеспечении продовольственной безопасности страны является формирование и размещение государственного заказа на основные виды продукции товаропроизводителям. Разработаны предложения по размещению государственного заказа сельскохозяйственной продукции в разрезе административных районов Минской области и субъектов хозяйствования Минского района.

При определении альтернативных вариантов формирования государственного заказа сельскохозяйственной продукции автором использовано два подхода: 1) Российского НИИ экономики сельского хозяйства и Института аграрной экономики НАН Беларуси; 2) НИИ экономики Министерства экономики Республики Беларусь. Все виды сельскохозяйственной продукции переведены в сопоставимый вид (соизмеримые условные единицы — коэффициенты). В представленных вариантах базовым индикатором является показатель «площадь сельскохозяйственных угодий».

В первом подходе интегрированный поправочный коэффициент ресурсного потенциала включает в себя трудообеспеченность, наличие основных и оборотных фондов и качество земель. Во втором — площадь сельскохозяйственных угодий скорректирована на коэффициенты эколого-экономической оценки сельскохозяйственных угодий, разработанной НИИ экономики Министерства экономики Республики Беларусь. В основу методики положена рентная концепция определения денежной оценки земельных ресурсов, которую выражает капитализированная дифференциальная рента. Сельскохозяйственное производство непосредственно связано с окружающей средой и оказывает на нее прямое воздействие антропогенной нагрузкой, превышающей допустимые экологические пределы.

Результаты исследования практики государственного заказа продукции у субъектов хозяйствования Минского района в соответствии с имеющимся ресурсным потенциалом свидетельствуют о том, что в сельскохозяйственных предприятиях «Озерный», «Русиновичи», «Роговский», «Буцевичи», «Боровляны» и им. Энгельса его объем в условных единицах в расчете на один гектар соизмеримых сельскохозяйственных угодий составляет от 0,731 до 0,995 соответственно, при значении 1,598 усл. ед. по району в целом.

Автором установлено, что объемы государственных закупок сельскохозяйственной продукции в пересчете на соизмеримые условные единицы по административным районам Минской области, скорректированные в соответствии с интегрированным поправочным коэффициентом с учетом ресурсного потенциала (первый подход) и эколого-экономической ценности земель (второй подход), являются альтернативными. Результаты расчетов свидетельствуют о том, что в Крупском районе указанные расчетные значения составляют 0,7371 и 0,9549 соответственно; Вилейском — 0,9106 и 0,6438; Пуховичском — 0,8936 и 1,1651 при среднем областном уровне 1,2506 и 1,2179 соответственно. Анализ двух альтернативных подходов размещения государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию указывает на имеющиеся возможности пополнения продовольственных фондов страны за счет использования ресурсного потенциала субъектами хозяйствования аграрного сектора экономики в полном объеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В условиях развития рыночных отношений в белорусской экономике важно определить место и роль экономического планирования в системе государственного регулирования и в управлении субъектами хозяйствования. Анализ становления, развития и трансформации планирования в аграрном секторе требует выявления наиболее значимых и возможных вариантов его совершенствования с учетом накопленного опыта. В настоящее время изменения в организации, содержании и методах планирования происходят на всех уровнях управления. Среди наиболее важных из них следует отметить переход к принятию индикативных плановых решений, носящих по отношению к товаропроизводителям рекомендательный характер.

С учетом результатов исследования теоретических основ планирования и его эволюции в практике управления белорусской экономикой рекомендовано классификацию принципов планирования дополнить принципами маржинальности и обратной связи. Обосновано, что особенности планирования в сельском хозяйстве определяются спецификой данной отрасли, в первую очередь, ее зависимостью от природно-климатических условий и необходимостью учета различных альтернативных вариантов развития производства [2, 5, 12, 14, 19].

2. Как показало исследование, многие директивные планы, устанавливаемые в прошлом для регионов (областей), не всегда базировались на научном обосновании, о чем свидетельствуют результаты выполнения Продовольственной программы. Одна-

ко сравнительная рейтинговая оценка областей по производству продукции сельского хозяйства в соответствии с имеющимся у них ресурсным потенциалом позволяет сделать вывод о том, что только Гомельская область занимает IV место по двум сравниваемым показателям, Брестская — III и II соответственно, Гродненская — II и I, Витебская — VI и V, Минская — I и III, а Могилевская область по производству валовой продукции в расчете на ресурсы занимает V место, а по интегрированному показателю наличия ресурсного потенциала — VI. Вместе с тем результаты выполнения планов связаны с материальными и моральными стимулами [3, 13, 16].

3. Разработка долгосрочных и краткосрочных планов и прогнозов развития сельского хозяйства в зарубежной практике имеет свои особенности. Различные страны для государственного регулирования используют разнообразные формы и методы. Эта деятельность, в основном, представляет собой соединение свободных рыночных отношений с косвенными методами регулирования аграрного сектора. При любой системе товарных отношений эффективное хозяйствование невозможно без использования плановых методов, позволяющих предвидеть изменения на рынке, определять направления предстоящей деятельности.

В государствах с развитой рыночной экономикой быстрому внедрению научных достижений в сельскохозяйственную практику способствует эффективно организованная консультационная деятельность по обслуживанию сельских товаропроизводителей. На основе результатов исследования сформулированы предложения по формированию в республике сети организаций по оказанию информационно-консультационных услуг для сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности [1, 6, 15, 17].

4. В нашей стране переход к рыночным отношениям вызывает необходимость изменения планирования развития сельскохозяйственных предприятий. При планировании сельскохозяйственного производства должны соблюдаться права предприятия на произведенную продукцию и полученные доходы, а также на самостоятельное определение структуры и размеров производства.

Организация и содержание внутривозрастного планирования, применение различных моделей экономических отношений подразделений предприятий определяются формой собственности и хозяйствования. Планирование в крестьянских (фермерских) хозяйствах с методических позиций существенно не отличается от предприятий общественного сектора, зависит от размеров хозяйства (предприятия), производственных связей и специализации производства. Производственная программа, баланс доходов и расходов на текущую деятельность и капитальные вложения составляют основу бизнес-плана [4, 8, 10, 18].

5. При планово-экономической работе на сельскохозяйственных предприятиях рекомендуется учитывать следующие результаты проведенного автором корреляционно-регрессионного анализа: улучшение качества земли на 1 балл повышает урожайность зерновых на 45—48 кг и картофеля — на 3,2 ц/га. Увеличение уровня кормления дойного стада коров на 1 ц корм. ед. повышает продуктивность почти на 43 кг; при увеличении удельного веса концентрированных кормов в рационе на 1 % продуктивность возрастает на 51,9 кг; уменьшение яловости на 1 % повышает продуктив-

ность коров на 30,2 кг. Для анализа и планирования финансовых показателей (коэффициентов) для сельскохозяйственных предприятий разработаны алгоритмы расчетов и отлажены на персональном компьютере в информационной среде Microsoft Excel [3, 7, 9, 11].

6. Исследованиями установлено, что существующая практика планирования государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию субъектам хозяйствования требует совершенствования, в частности, соблюдения важнейших принципов планирования — объективности и научного подхода. На основе анализа размещения госзаказа сельским товаропроизводителям Минского района и Минской области существующие методики формирования государственного заказа скорректированы с учетом ресурсного потенциала и эколого-экономической оценки сельскохозяйственных земель [13, 14, 17, 20, 21, 22].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научно-рецензируемых журналах

1. Елисеева С.В. Опыт развития консультационной деятельности по обслуживанию сельскохозяйственных предприятий // Междунар. аграр. журн. — 2001. — № 8. — С. 6—9.

Статьи в научных сборниках

2. Елисеева С.В. Организационно-экономическое содержание планирования на современном этапе развития экономики республики // Экономика и управление: Сб. науч. тр. / БГТУ. — Минск, 1998. — № 6. — С. 168—170.
3. Елисеева С.В. Обоснование перспектив развития товаропроизводителей Республики Беларусь в рыночных условиях // Экономика и управление: Сб. науч. тр. / БГТУ. — Минск, 1999. — № 5. — С. 74—78.
4. Елисеева С.В. Планирование производственной деятельности фермерских хозяйств // Экономика и управление: Сб. науч. тр. / БГТУ. — Минск, 2000. — № 8. — С. 116—120.

Материалы конференций

5. Елисеева Т.П., Шибeko А.Э., Елисеева С.В. Организационно-структурные преобразования в колхозе им. Гастелло Минского района в условиях рыночной экономики // Агрономическая политика конца XX века: современная ситуация и стратегия в будущем: Материалы Междунар. конф., посвящ. 40-летию БелНИИЭИ АПК / БелНИИЭИ АПК; — Минск, 1996. — С. 22—23.

6. Елисеева Т.П., Елисеева С.В. Датская модель системы консультационного обслуживания фермерских хозяйств // Белорусское село: прошлое, настоящее, будущее: Темат. сб. материалов Междунар. науч.-произв. конф. Горки, ноябрь 1996 г.: В 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. — Горки, 1996. — Ч. 1. — С. 119—121.

7. Елисеева Т.П., Елисеева С.В. Применение экономико-математического моделирования и пакетов прикладных программ на ЭВМ управленцем-животноводом // Ветеринарные и зооинженерные проблемы животноводства: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Витебск, 28—29 нояб. 1996 г. / Витебская гос. акад. ветеринарной медицины. — Витебск, 1996. — С. 180.

8. Елисеева С.В. Основные пути развития фермерских хозяйств // Проблемы формирования социально ориентированной рыночной экономики: Материалы Респ. науч.-практ. конф. Минск, 9 дек. 1997 г. / Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь. — Минск, 1997. — С. 71—72.

9. Елисеева С.В. Использование корреляционно-регрессионного анализа при планировании продуктивности в молочном скотоводстве // Трансфер технологий: Материалы Междунар. науч.-практ. семинара. Брест, 1998 / Брестский политехн. ин-т. — Брест, 1998. — С. 57—59.

10. Елисеева С.В. Особенности планирования производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах // Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста. Итоги НИР БГЭУ 2000 г.: Материалы науч.-практ. конф. Минск, 5—6 февр. 2001 г.: В 2 ч. / БГЭУ. — Минск, 2001. — Ч. 1. — С. 48—50.

11. Елисеева Т.П., Елисеева С.В. Применение ПЭВМ и ПП MS Excel при анализе финансового состояния предприятия // Управление в социальных и экономических системах: Материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 18—19 дек. 2002 г.: В 2 т. / МИУ. — Минск, 2002. — Т. 1. — С. 84—88.

12. Елисеева С.В. Анализ объекта прогнозирования // Управление в социальных и экономических системах: Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 30 нояб. 2003 г. / МИУ. — Минск, 2004. — С. 152—153.

13. Елисеева С.В. Рейтинговая оценка ресурсного потенциала и производства продукции сельского хозяйства в регионах Республики Беларусь // Управление в социальных и экономических системах: Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 23 мая 2004 г. / МИУ. — Минск, 2004. — С. 108—109.

14. Елисеева С.В. Основные элементы системы планирования в аграрном секторе страны // Управление в социальных и экономических системах: Материалы XII Междунар. науч. конф. Минск, 5 дек. 2004 г. / МИУ. — Минск, 2004. — С. 103—104.

Тезисы докладов конференций

15. Елисеева С.В. Международный опыт производства экологически качественных продуктов питания // Экономические проблемы управления качеством: Тез. докл. Междунар. науч.-техн. конф. Минск, 15—26 ~~БЕЛАРУСЬ~~ ~~БЕЛАРУСЬ~~ г. БГЭУ. — Минск, 1999. — С. 104—106.

16. Елисеева С.В. Анализ экономического состояния субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики Республики Беларусь // Проблемы учета, анализа и статистики на рубеже веков: Тез. докл. Междунар. практ. конф. Минск, 20—21 апр. 2000 г. / БГЭУ. — Минск, 2000. — С. 207—208.

17. Елисеева Т.П., Елисеева С.В. Зарубежный опыт государственного регулирования в агроэкологической области // Современные эколого-экономические проблемы и пути их решения: Тез. докл. Междунар. семинара. Минск, 14 апр. 2000 г. / Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь. — Минск, 2000. — С. 111—113.

18. Елисеева С.В. Становление фермерских хозяйств в современных условиях // Экономика, право, финансы и управление на современном этапе развития Республики Беларусь: проблемы и решения: Докл. и сообщ. III науч. конф. Минск, 24 мая 2000 г. / МИУ. — Минск, 2000. — С. 37—38.

19. Елисеева С.В. Роль и место планирования в системе управления // Управление в социальных и экономических системах: Материалы V Респ. науч.-практ. конф. Минск, 25 апр. 2001 г.: В 2 т. / МИУ. — Минск, 2001. — Т. 2. — С. 74—75.

20. Елисеева Т.П., Елисеева С.В. Продовольственная безопасность страны // Проблемы и пути повышения боеспособности видов и родов вооруженных сил Республики Беларусь: Тез. докл. пятой воен.-науч. конф. Минск, 28—29 нояб. 2001 г. / Воен. Акад. Республики Беларусь. — Минск, 2001. — С. 87.

21. Елисеева С.В. Прогнозирование социально-экономического развития района // Управление в социальных и экономических системах: Докл. и сообщ. VI Респ. науч.-практ. конф. Минск, 20—21 дек. 2001 г.: В 3 т. / МИУ. — Минск, 2001. — Т. 2. — С. 144—146.

22. Елисеева С.В. Прогнозирование государственного заказа в аграрном секторе Республики Беларусь // Управление в социальных и экономических системах: Докл. и сообщ. VII Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 16—17 мая 2002 г.: В 2 т. / МИУ. — Минск, 2002. — Т. 1. — С. 102—103.

РЭЗІЮМЭ

ЕЛІСЕЕВА СВЯТЛАНА ВІКТАРАЎНА

Удасканальванне планавання ў аграрным сектары Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: прагназаванне, планаванне, аграрны сектар, сельскагаспадарчая прадукцыя, рэсурсны патэнцыял, дзяржаўны заказ, рыначная эканоміка.

Аб'ект даследавання — аграрны сектар эканомікі Рэспублікі Беларусь.

Прадмет даследавання — тэндэнцыі і заканамернасці эканамічных узаемаадносін у сістэме планавання, механізм уплыву планавання на дынаміку развіцця сельскагаспадарчай вытворчасці.

Мэта даследавання — распрацоўка тэарэтычных падыходаў і практычных рэкамендацый па ўдасканальванні планавання ў аграрным сектары эканомікі дзеля павышэння эфектыўнасці вытворчасці на сельскагаспадарчых прадпрыемствах у сучасных эканамічных умовах.

Метады даследавання: манаграфічны, статыстыка-эканамічны, разлікова-канструкцыйны, груповы і параўнання, эканоміка-матэматычны і карэляцыйна-рэгрэсійны аналіз.

Навуковая навізна і практычная значнасць атрыманых вынікаў заключаецца ў наступным:

- удакладнены метадалагічны падыходы да арганізацыі дзяржаўнага індэкатыўнага планавання на рэспубліканскім і рэгіянальных узроўнях ва ўзаемасувязі з гаспадарчым планаваннем;

- распрацавана і адаптавана метадыка рэйтынгавай ацэнкі наяўнасці і эфектыўнага выкарыстання рэсурснага патэнцыялу як на ўзроўні суб'ектаў гаспадарання, так і на ўзроўні рэгіёна;

- распрацавана метадыка па абгрунтаванні прагнозных параметраў (індыкатараў) павелічэння аб'ёму вытворчасці прадукцыі раслінаводства і жывёлагадоўлі суб'ектамі гаспадарання на аснове эканоміка-статыстычнага аналізу па ацэнцы інтэнсіўных фактараў, якія ўплываюць на павышэнне прадукцыйнасці буйнарагатай жывёлы, ураджайнасць збожавых культур і бульбы;

- распрацаваны метадалагічныя асновы кансультавання сельскагаспадарчых тавараўтворцаў розных форм уласнасці і ўмоў вытворчасці ў пераходнай эканоміцы, у прыватнасці, па пытанням аналізу тэндэнцый, састаўлення бізнес-планаў, прагназавання і вызначэння перспектывы развіцця;

- удасканалены метадыкі планавання. Існуючыя метадыкі размяшчэння дзяржаўнага заказу на сельскагаспадарчую прадукцыю прапановуецца дапоўніць разлікам інтэгрванага каэфіцыента рэсурснага патэнцыялу, а таксама экалага-эканамічнай ацэнкай сельскагаспадарчых угоддзяў.

Галіна выкарыстання. Дысертацыя з'яўляецца навуковай працай, выкананай з улікам айчыннага і сусветнага вопыту па гэтай праблеме. Вынікі даследавання рэкамендуецца выкарыстоўваць органам дзяржаўнага і гаспадарчага кіравання аграрнага сектара пры распрацоўцы прагнозаў, праграм і бізнес-планаў, выкладанні адпаведных дысцыплін у ВНУ.

РЕЗЮМЕ

ЕЛИСЕЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

Совершенствование планирования в аграрном секторе Республики Беларусь

Ключевые слова: прогнозирование, планирование, аграрный сектор, сельскохозяйственная продукция, ресурсный потенциал, госзаказ, рыночная экономика.

Объект исследования — аграрный сектор экономики Республики Беларусь.

Предмет исследования — тенденции и закономерности экономических взаимоотношений в системе планирования, механизм влияния планирования на динамику развития аграрного производства в период становления рыночных отношений.

Цель исследования — разработка теоретических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию планирования в аграрном секторе экономики для повышения эффективности производства на сельскохозяйственных предприятиях.

Методы исследования: монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, группировки и сравнения, экономико-математический и корреляционно-регрессионный анализ.

Научная новизна и практическая значимость полученных результатов заключается в следующем:

- уточнены методологические подходы к организации государственного индикативного планирования на республиканском и региональном уровнях во взаимосвязи с хозяйственным планированием;
- разработана и адаптирована методика рейтинговой оценки наличия и эффективного использования ресурсного потенциала как на уровне субъектов хозяйствования, так и на уровне региона;
- разработана методика по обоснованию прогнозных параметров (индикаторов) увеличения объема производства продукции растениеводства и животноводства субъектами хозяйствования на основе экономико-статистического анализа по оценке интенсивных факторов, влияющих на повышение продуктивности крупного рогатого скота, урожайность зерновых культур и картофеля;
- разработаны методологические основы консультирования сельских товаропроизводителей различных форм собственности и условий производства в переходной экономике, в частности, по вопросам анализа тенденций, составления бизнес-планов, прогнозирования и определения перспектив развития;
- усовершенствованы методики планирования. Предложено дополнить существующие методики размещения государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию расчетом интегрированного коэффициента ресурсного (производственного) потенциала, а также эколого-экономической оценкой сельскохозяйственных земель.

Область применения. Диссертация является научным трудом, выполненным с учетом отечественного и мирового опыта по данной проблеме. Результаты исследований рекомендуется использовать органам государственного и хозяйственного управления аграрного сектора при разработке и обосновании прогнозов, программ и бизнес-планов, преподавании соответствующих дисциплин в вузах.

SUMMARY

ELISEEVA SVETLANA

Perfection of planning in agrarian sector in Belarus

Keywords: forecasting, planning, agrarian sector, agricultural production, resource potential, the state order, market economy.

Object of research: agrarian sector of the economy of Belarus.

Subject of the research: tendencies and laws of economic mutual relations in system of planning and the mechanism of its influence on dynamics of development of agrarian production in period becoming of market attitudes.

Aim of the research: development of theoretical approaches and practical recommendations on perfection of planning in agrarian sector of economy for increase of a production efficiency at the agricultural enterprises in modern economic conditions.

Method of the research: monographic, economic-statistical, calculation-constructive, groupings and comparisons, economic-mathematical and correlation-regression method.

Scientific novelty and practical importance of the received results are the following:

- methodological approaches to the organization of the state indicative planning at the state and regional levels and its interrelation with economic planning have been specified;
- the technology of a rating estimation of existence and effective utilization of resource potential of managing subjects and also at a regional level have been developed and adapted;

- the technology on a substantiation of prognosed parameters (indicators) of an increase of plant growing and animal production by the subjects of managing on the basis of economic and mathematical analysis on evaluation the intensive factors influencing the increase of the efficiency of large horned livestock, productivity of grain crops and potato has been worked out;

- methodological basis of consultation rural commodity producers of different forms of ownership and conditions of manufacture in transitive economy, in particular concerning the analysis of tendencies, creating business-plans, forecasting and defining the prospects of development have been worked out;

- the techniques of planning have been improved. It is offered to supplement the existing techniques of placing the state order for agricultural production with calculation of the integrated factor of resource (industrial) potential, and also with an ecologic and economic estimation agricultural potential.

The dissertation is the scientific work executed taking into account local and global experience on the given problem. The results of research are recommended to be used by the state bodies and agrarian sector when developing and a substantiation of forecasts, programs and business-plans, in teaching corresponding disciplines in high school.

Редактор *Т.В. Бурая*
Корректор *Н.В. Терех*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Т.В. Бесчетнова*

Подписано в печать 20.10.2005. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 60 экз. Заказ 386

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0056968 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0148750 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.