

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 338.436.33

МОЗОЛЬ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА  
И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством  
(специализация — агропромышленный комплекс)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Минск – 2005

УО «Белорусский государственный экономический уни-

зводитель —

доктор экономических наук, профессор  
Лешиловский П.В.,  
кафедра экономики и управления предпри-  
ятиями АПК, БГЭУ

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор  
Шебеко К.К.,  
экономический факультет, УО «Белорусская  
государственная сельскохозяйственная акаде-  
мия»

кандидат экономических наук, доцент  
Дегтярев И.И.,  
экономический факультет, кафедра органи-  
зации и управления в АПК, УО «Гроднен-  
ский государственный аграрный универси-  
тет»

Оппонирующая организация —

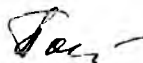
УО «Белорусский государственный аграр-  
ный технический университет»

Защита состоится 4 марта 2005 г. в 14.30 на заседании совета по защите  
диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический  
университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205,  
тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский госу-  
дарственный экономический университет».

Автореферат разослан 2 февраля 2005 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
доктор экономических наук, профессор



И ,      ищук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации** обусловлена необходимостью совершенствования подходов к оценке производственного потенциала сельского хозяйства республики, регионов, отдельных предприятий и практическому использованию ее результатов в экономическом механизме агропромышленного комплекса и народного хозяйства в целом.

Производственные возможности хозяйств, их объединений определяются количеством и качеством применяемых ими материально-технических, трудовых и природных ресурсов. Существенные различия между хозяйствами республики в обеспеченности ресурсами требуют дифференцированных подходов к оценке результатов производственно-хозяйственной деятельности, объемов поставок сельскохозяйственной продукции, рыночной стоимости предприятий; привлечению инвестиций; обоснованному ценообразованию на продукцию; установлению налоговой нагрузки на различные хозяйствующие субъекты. В этой связи большое значение приобретает количественное и качественное исследование составляющих производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, выявление факторов, влияющих на его размер и результативность использования, а также разработка теоретических и практических рекомендаций по его оценке и направлениям применения в экономическом механизме АПК.

Отдельные вопросы, связанные с определением сущности производственного потенциала, его величины, путей и эффективности использования, нашли свое отражение в трудах известных ученых-экономистов В.Ф. Бондарчука, В.И. Борисевича, В.А. Воробьева, Н.И. Горячко, В.Г. Гусакова, И.И. Дегтяревича, Н.А. Жилинского, Е.И. Кивейши, С.А. Константинова, П.В. Лещиловского, В.Г. Локтева, В.В. Милосердова, З.З. Потаповича, С.Б. Шапира, К.К. Шебеко, В.Н. Шимова и других. Однако обозначенные проблемы, специфика и механизм их проявления в современной экономике остаются недостаточно изученными. Новые условия хозяйствования породили предпосылки включения в производственный потенциал новых видов ресурсов. Существующие методики расчета размера ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий при переходе к рыночной экономике нуждаются в совершенствовании и развитии. В настоящее время открываются новые возможности применения результатов оценки потенциала предприятий в экономическом механизме хозяйствования, которые позволяют решать задачи как эффективного использования составляющих его ресурсов, так и государственного регулирования и управления экономическими процессами в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях.

Анализ специфики сложившихся условий, роли и места производственного потенциала в экономическом механизме хозяйствования указывает на актуальность рассмотренных в диссертации проблем и необходимость совершенствования методов и направлений применения результатов оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

**Связь работы с крупными научными программами, темами.** Диссертационное исследование проводилось в рамках тем «Дать оценку совокупного производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий республики и оп-

ределить пути эффективного его использования» (№ ГР 20001354), «Обоснование предложений по повышению конкурентоспособности экспортоориентированной продукции сельского хозяйства» (№ 2001-1003) и «Методологические основы развития и совершенствования механизма рыночных отношений в отечественном АПК», выполняемых на кафедре экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является разработка теоретических подходов и практических рекомендаций по экономической оценке производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и использованию ее результатов в повышении эффективности функционирования производства в АПК в современных экономических условиях.

Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- определить специфические черты производственного потенциала предприятий сельского хозяйства в современных условиях, усовершенствовать систему его организационно-экономических признаков и характеристик;
- выявить и обосновать эффективные методы экономической оценки производственных ресурсов, на их основе усовершенствовать методики стоимостной и индексной оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства и определить его размер на уровне республики, областей, отдельных хозяйств с целью использования результатов в экономическом механизме АПК;
- разработать и обосновать комплексную систему показателей уровня и эффективности использования производственного потенциала предприятий сельского хозяйства и составляющих его ресурсов;
- предложить практические рекомендации по расчету объемов закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, экспорта, перерабатывающей промышленности и потребительской кооперации по принципу равнонапряженности на основе различных методик экономической оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий;
- разработать механизм выравнивания условий хозяйствования предприятий сельского хозяйства через обоснованное изъятие земельной ренты, которая является разновидностью природной ренты, принадлежащей обществу в лице государства путем взимания земельного налога, регулирования системы дотаций и цен, введения компенсационных платежей за пользование землей.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия и организации АПК Республики Беларусь. В качестве базовых служили хозяйства Червенского района и Минской области. Предметом исследования выступают механизм оценки производственных ресурсов и производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, методические подходы к его совершенствованию, проблемы использования результатов оценки в экономическом механизме.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу диссертации составляют общенаучные и диалектические методы познания, экономические законы, теоретические и методологические труды известных отечественных и зарубежных экономистов, а также законодательные и нормативные акты, определяющие государственную политику в области сельского хозяйства.

Основными методами исследования явились экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, группировки и сравнения, экономико-математический, а также корреляционно-регрессионный анализ. Обработка статистических материалов проводилась на ПЭВМ при помощи специальных программ.

Информационную базу исследования составили материалы Министерства статистики и анализа и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий, научные публикации отечественной и зарубежной печати.

**Научная новизна и значимость результатов** диссертации заключается в обосновании и решении теоретических и практических проблем совершенствования механизма оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и направлений использования результатов оценки.

К наиболее существенным результатам, содержащим научную новизну, относятся следующие:

- определение системы организационно-экономических признаков и характеристик производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, которая включает целостность; комплексность и сложность; взаимозаменяемость и альтернативность; органичную взаимосвязь и взаимодействие элементов; научно-технический уровень ресурсов; способность к восприятию новейших достижений научно-технического прогресса; гибкость; социальный характер; мощность; способность к самовоспроизводству; экологичность;

- усовершенствование методов стоимостной и индексной оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, заключающееся в определении стоимости земли путем расчета суммы простых аннуитетов; стоимостной оценке ресурсов живого труда через норматив компенсации (замещения) выбывающих трудовых ресурсов производственными фондами с использованием соответствующих коэффициентов; приведении стоимости основных и оборотных фондов к сопоставимым величинам с учетом коэффициентов окупаемости номинальной единицы ресурсов; определении размера аграрного потенциала на уровне республики, областей и сельскохозяйственных предприятий с целью применения полученных данных в повышении эффективности производства АПК;

- разработка и обоснование комплексной системы показателей, которая основана на принципе «возможность — результат»; всесторонне отражает размер, состав, структуру, качество, уровень и эффективность использования как основных составляющих производственного потенциала предприятия сельского хозяйства (земли, труда, основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и материальных оборотных средств), так и производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия в целом; представлена показателями, основными из которых являются потенциалотдача, потенциалоемкость, потенциалотоварность, потенциалодоход, потенциалоприбыль, потенциалорентабельность, норматив использования производственного потенциала, коэффициент использования производственного потенциала;

- разработка нормативов уровня использования производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, на основе которых предложены методические рекомендации по определению объемов закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, экспорта, перерабатывающей промышленности и потребительской кооперации по принципу равнонапряженности с учетом результатов стоимостной, индексной и балльной оценки производственных потенциалов сельскохозяйственных предприятий и регионов;

- разработка и обоснование механизма выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере, заключающегося в выравнивании диспропорций в ресурсобеспеченности хозяйств через аргументированную систему распределения дотаций путем корректировки цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, банковские услуги; установлении системы налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода, рассчитанного с помощью предложенного алгоритма определения рентных доходов на основе оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства; использовании системы компенсационных (антирентных) платежей, стимулирующих рациональное землепользование и сохранение почвенного плодородия сельскохозяйственных земель.

#### **Практическая (экономическая, социальная) значимость результатов.**

Научные разработки и предложения отражают процессы совершенствования экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий и повышения эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства, а также позволяют уточнить теоретические и методические вопросы исследования хозяйственного механизма.

Основные положения диссертации применяются на кафедре экономики и управления предприятиями АПК УО «Белорусский государственный экономический университет» в преподавании отдельных тем курсов «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», «Хозяйственный механизм предприятий АПК», «Основы агробизнеса», а также в практической деятельности сельскохозяйственных предприятий, законодательных и исполнительных органов власти.

Экономическая и социальная значимость состоит в объективной оценке результатов хозяйственной деятельности аграрных предприятий; проведении закупочной и налоговой политики, адекватной условиям переходной экономики; рациональном использовании ресурсов, а также в повышении эффективности управленческих решений, принимаемых сельскохозяйственными предприятиями и государственными органами. Методы, методики и положения рекомендованы органам управления, фермерским и другим аграрным предприятиям для внедрения.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- комплексная система показателей уровня и эффективности использования производственного потенциала предприятий сельского хозяйства и составляющих его ресурсов, построенная по принципу «возможность — результат», представленная следующими основными показателями: потенциалоотдача, потенциалоёмкость, потенциалотоварность, потенциалодоход, потенциалоприбыль,

потенциалорентабельность, норматив использования производственного потенциала, коэффициент использования производственного потенциала;

- методика определения объемов закупок сельскохозяйственной продукции, возможности их выполнения на основе наличия производственных ресурсов и разработанных нормативов уровня их использования для перерабатывающей промышленности, потребительской кооперации, экспорта, государственных нужд по принципу равнонапряженности на базе стоимостной, индексной и балльной оценки размеров производственных потенциалов сельскохозяйственных предприятий и регионов;

- механизм выравнивания условий хозяйствования предприятий сельского хозяйства, заключающийся в выравнивании диспропорций в ресурсобеспеченности хозяйств через регулирование системы распределения дотаций путем корректировки цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; установлении обоснованных размеров налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода, рассчитанного с помощью алгоритма определения рентных доходов на основе оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства; использовании системы компенсационных (антирентных) платежей, стимулирующих рациональное землепользование и сохранение почвенного плодородия сельскохозяйственных земель.

**Личный вклад соискателя.** Представленная диссертационная работа является целостным научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно в рамках выбранной темы с учетом исследования и обобщения обширного теоретического, нормативного и статистического материала, собственных разработок, апробации результатов в учебном процессе БГЭУ.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения рассмотрены и используются в работе Постоянной комиссии по аграрным вопросам Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, областных и районных агропромышленных комитетов, предприятий сельского хозяйства. Результаты диссертационного исследования опубликованы в периодической печати и сборниках научных трудов; доложены на Международной научной конференции, посвященной 85-летию кафедры экономической теории Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (Горки, 2004), научно-практической конференции «Актуальные проблемы рыночной экономики» (Бобруйск, 2004), Международной научно-практической конференции молодых ученых «Проблемы социально-экономического, политического и правового развития общества в контексте общеевропейских и мировых интеграционных процессов» (Минск, 2004), Международной научно-практической конференции «Формирование рыночной среды эффективного функционирования агробизнеса Республики Беларусь в условиях международной интеграции и глобализации» (Горки, 2004), Международной научной конференции «Институциональные закономерности устройства и эволюции социально-экономической системы Беларуси» (Минск, 2004), Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России» (Владивосток, 2004), а также на методических се-

минарах кафедры экономики и управления предприятиями АПК УО «Белорусский государственный экономический университет».

**Опубликованность результатов.** По результатам исследований опубликовано 12 работ общим объемом 53 страницы (5 из них — в соавторстве), в том числе 6 статей в рецензируемых журналах, 6 — в материалах научно-практических конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 151 наименование, приложений. Общий объем диссертации — 175 страниц. Объем, занимаемый 69 таблицами, 4 рисунками, 8 приложениями, составляет 78 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретические и методологические основы оценки производственного потенциала**» рассматриваются сущность производственного потенциала как экономической категории, его структура, место и роль в общественном производстве, методологические основы измерения величины ресурсов при определении размеров производственного потенциала, теоретические и практические особенности оценки земельных, трудовых ресурсов, основных и оборотных средств в современных условиях.

Производственный потенциал — экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов (земельных, капитала и труда), которые функционируют в конкретных природных и экономических условиях и определяют способность материального производства, его отдельных отраслей и подотраслей, предприятий, их объединений и внутрихозяйственных подразделений произвести в единицу времени определенное количество продукции соответствующего качества, состава и ассортимента в сроки и местах, наиболее целесообразных с точки зрения интересов общества.

Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия обладает следующими признаками: целостность; комплексность и сложность; взаимозаменяемость, альтернативность; научно-технический уровень ресурсов, органическая взаимосвязь и взаимодействие элементов; способность к восприятию новейших достижений научно-технического прогресса; гибкость; социальный характер; мощность; способность к самовоспроизводству; экологичность. Способность к самовоспроизводству подтверждается биологическими особенностями средств производства и предметов труда в сельском хозяйстве, системой ремонтов и модернизации основных фондов предприятия, а также техническим перевооружением производства. В современном высокотехнологичном обществе проблемы экологии производства выходят на первое место, появляются новые категории «экологическая рента» и «антирента». В этих условиях экологичность, заключающаяся в использовании ресурсов при решении экологиче-

ских проблем общества, становится одним из главных признаков производственного потенциала предприятий сельского хозяйства.

Общую величину производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия можно рассчитать как сумму стоимости земельных и трудовых ресурсов, материальных оборотных средств, а также среднегодовой балансовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

В современных экономических условиях имеются специфические особенности оценки размера производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий. При определении стоимости земельных ресурсов целесообразно учитывать такие факторы, как достигнутый уровень производительности труда в земледелии, степень потенциального плодородия различных участков земли, нормативы капитализации прибыли и ставки банковского процента по ссудам. Стоимостную оценку земли рекомендуется определять методом расчета суммы простых аннуитетов. Стоимостная оценка ресурсов живого труда на предприятиях может быть обеспечена через норматив компенсации (замещения) выбывающих трудовых ресурсов производственными фондами с применением соответствующих коэффициентов. В основу сопоставимой оценки материально-вещественных ресурсов аграрных предприятий необходимо положить восстановительную стоимость основных фондов, скорректированную на срок службы каждой из оценочных групп и степень их износа за этот период, а также стоимость оборотных средств, приведенную к стоимости основных фондов через коэффициенты окупаемости номинальной единицы ресурсов.

Во второй главе **«Экономические принципы и механизм оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства»** определяется размер аграрного производственного потенциала республики, областей, районов Минской области и предприятий Червенского района Минской области в балло-гектарах, стоимостном выражении, соизмеримых сельскохозяйственных угодьях.

Наиболее простым методом, учитывающим количество и качество сельскохозяйственных угодий, является метод балльной оценки, существенный недостаток которого — отсутствие в расчетах ресурсов труда и капитала.

Производственный потенциал представляет собой не просто совокупность ресурсов, а их взаимодействие, которое выражается во влиянии на выход продукции. Используемый автором метод индексной оценки учитывает, во-первых, все виды ресурсов, включаемых в производственный потенциал предприятий сельского хозяйства; во-вторых, влияние каждого из них на выход продукции. Разработанная корреляционно-регрессионная модель позволила выявить, что на уровне регионов (областей) влияние размера капитала на производство готовой продукции минимально (доля влияния 0,12), в то время как доли влияния качества земли и обеспеченности трудовыми ресурсами составляют 0,52 и 0,36 соответственно. Однако при расчетах производственного потенциала менее крупных регионов и отдельно взятых сельскохозяйственных предприятий доля влияния ресурсов на выход продукции существенно меняется. Доля влияния качества земли по предприятиям Минской области — 0,492; основных производст-

венных фондов — 0,0045; оборотных средств — 0,0395; трудовых ресурсов — 0,464. Данный метод может быть применен как на макро-, так и на микроуровне управления.

Предложенные методики стоимостной оценки ресурсов позволяют учитывать такие основные факторы, как производительность труда, экономическое плодородие, ставка процента, индексация стоимости капитала и т.д. Данный метод рекомендован для использования при разработке программ государственного регулирования и поддержки сельхозпроизводителей, систем налогообложения аграрных предприятий, инвестиционных программ и проектов, а также при подведении итогов хозяйственной деятельности.

Размер производственного потенциала предприятий сельского хозяйства в стоимостном выражении зависит в первую очередь от способа оценки земельных и трудовых ресурсов (табл. 1).

Таблица 1

Стоимостная оценка производственного потенциала предприятий сельского хозяйства Республики Беларусь

| Показатель                                                                       | Единица измерения | Отчет   |           |         |         | Прогноз |         |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|
|                                                                                  |                   | 1996 г. | 1998 г.   | 2000 г. | 2003 г. | 2010 г. | 2015 г. |
| Площадь с/х угодий                                                               | тыс. га           | 9266,8  | 9216,8    | 9142,3  | 8924,1  | 9500    | 9500    |
| Стоимостная оценка с/х угодий                                                    | млрд р.           | 366 768 | 931 860   | 21 051  | 33 651  | 48 360  | 55 924  |
|                                                                                  | млн дол. США      | 18 200  | 17 900    | 17 840  | 17 527  | 18 660  | 18 660  |
| Стоимость основных фондов с/х назначения                                         | млрд р.           | 161 246 | 406 930   | 13 043  | 24137,2 | 67 100  | 982 60  |
|                                                                                  | млн дол. США      | 12 309  | 12 180    | 12 302  | 12 068  | 20 090  | 29 420  |
| Стоимость оборотных средств                                                      | млрд р.           | 22 041  | 69 180    | 2167    | 3081    | 40 260  | 68 780  |
|                                                                                  | млн дол. США      | 1683    | 2071      | 985     | 1605    | 8050    | 20 590  |
| Среднегодовая численность с/х работников                                         | чел.              | 635 000 | 545 000   | 495 000 | 470 000 | 440 000 | 400 000 |
| Стоимостная оценка трудовых ресурсов                                             | млрд р.           | 119 538 | 261 588   | 16 468  | 19 225  | 23 200  | 29 000  |
|                                                                                  | млн дол. США      | 9125    | 7832      | 8871    | 9754    | 11 632  | 12 500  |
| Стоимостная оценка совокупного производственного потенциала в сельском хозяйстве | млрд р.           | 669 611 | 1 669 558 | 52 729  | 80 094  | 178 920 | 251 964 |
|                                                                                  | млн дол. США      | 41 317  | 39 983    | 39 998  | 40 954  | 58 432  | 81 110  |

Источник: данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, расчеты автора.

В третьей главе «Механизм использования результатов оценки производственного потенциала в хозяйственной деятельности предприятий сельского хозяйства» разрабатывается система показателей оценки результатов хозяйственной деятельности на основе определения величины производственного потенциала; предлагаются методика расчета объемов закупок сельскохозяйственной продукции для областей, районов и отдельных предприятий с учетом

размера производственного потенциала балльным, стоимостным и индексным методами, механизм выравнивания условий хозяйствования предприятий через обоснованное изъятие ренты, регулирование системы дотаций, а также рациональное пользование землей.

Для измерения уровня и эффективности использования производственного потенциала предприятий сельского хозяйства предлагается система показателей, основное достоинство которой в полном и всестороннем отражении размера, состава, структуры, качества и уровня эффективности использования основных ресурсов предприятия (земли, труда, основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и материальных оборотных средств) и производственного потенциала в целом. На основе предложенных показателей (потенциалоотдача, потенциалоёмкость, потенциаловарность, потенциалодоход, потенциалоприбыль, потенциалорентабельность и т.д.) разработан обобщающий резульативный показатель — коэффициент использования производственного потенциала, который рассчитывается как отношение фактического результата использования производственного потенциала к нормативному. В качестве последнего предложен показатель потенциалоотдачи лучших регионов республики. Коэффициент использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий определяется как отношение фактической потенциалоотдачи на предприятии к нормативной потенциалоотдаче по региону, республике.

По расчетам автора, потенциалоотдача сельскохозяйственных предприятий Беларуси составляет 0,045 р. на один рубль производственного потенциала при нормативе 0,0574, а коэффициент использования потенциала — 0,78 (табл. 2).

Таблица 2

Фактическая и нормативная потенциалоотдача предприятий сельского хозяйства по регионам Республики Беларусь

| Область                | Валовая продукция, млрд р. | Фактическая потенциалоотдача | Потери от недобора продукции, млрд р. | Потери от удорожания продукции, млрд р. | Потенциальная продукция, млрд р. | Нормативная потенциалоотдача | Коэффициент использования потенциала |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Брестская              | 652,1                      | 0,0449                       | 96,0                                  | 105,1                                   | 853,2                            | 0,0587                       | 0,765                                |
| Витебская              | 475,2                      | 0,037                        | 26,1                                  | 30,6                                    | 531,9                            | 0,0414                       | 0,89                                 |
| Гомельская             | 488,2                      | 0,0402                       | 72,6                                  | 74,0                                    | 634,8                            | 0,0523                       | 0,769                                |
| Гродненская            | 693,2                      | 0,0533                       | 40,2                                  | 38,8                                    | 772,2                            | 0,0593                       | 0,899                                |
| Минская                | 882,5                      | 0,0511                       | 186,1                                 | 206,1                                   | 1274,7                           | 0,0737                       | 0,69                                 |
| Могилевская            | 411,2                      | 0,0395                       | 55,7                                  | 62,3                                    | 529,2                            | 0,0508                       | 0,78                                 |
| По Республике Беларусь | 3603                       | 0,045                        | 476,7                                 | 516,9                                   | 4596,6                           | 0,0574                       | 0,78                                 |

Источник: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь, расчеты автора.

Предложенный методический подход к измерению уровня и эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и регионов базируется на том, что в современной экономике прибыль и рентабельность не всегда достоверно отражают реальные результаты деятельности предприятий. Система показателей, основанная на соотношении результата и возможностей, позволяет выявить лучшие предприятия объективно. Особую важность система приобретает при подведении итогов республиканского соревнования как отдельных хозяйств, так и регионов. Эффективность использования производственного потенциала может стать основополагающим принципом распределения средств, направляемых на развитие АПК в период поддержки государством эффективно работающих субъектов, а также при расчете нормативов закупок сельскохозяйственной продукции.

В рыночной экономике целесообразно определить возможные объемы закупок сельхозпродукции для государственных нужд, экспорта, перерабатывающей промышленности, потребительской кооперации. Для этого необходим механизм расчета возможностей выполнения контрольных цифр поставок по принципу равнонапряженности на основе имеющихся ресурсов предприятий и регионов. Предлагаемая методика базируется на объективных принципах и позволяет избегать влияния субъективных факторов и административных подходов. Исходным пунктом расчета объемов закупок по районам и, особенно, хозяйствам, где имеются существенные различия в качестве земли, трудообеспеченности и фондооснащенности, явился норматив эффективности использования производственного потенциала, согласно которому высшая продуктивность сельскохозяйственных растений и животных в расчете на балло-гектар пашни и сельхозугодий, достигнутая в целом по лучшей области по конкретному показателю, представляет собой реальный потенциал отрасли при существующем уровне ресурсов. При этом результаты будут заниженными, так как в областях с наибольшими знаниями продуктивности вряд ли были оптимально использованы все ресурсы. Однако данный уровень искажения в равной мере относится ко всем регионам, поэтому полученные данные достоверно отражают фактическое положение с организацией и результативностью ведения аграрного производства. Применение при расчетах методов балльной, индексной и стоимостной оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства позволило получить объективные прогнозируемые объемы производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

Предложенный механизм выравнивания условий хозяйствования предприятий сельского хозяйства включает в себя выравнивание диспропорций в ресурсообеспеченности хозяйств через объективную систему распределения дотаций и установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, банковские услуги; разработку обоснованной системы налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода; введение компенсационных (антирентных) платежей за пользование земель.

Одним из путей выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере является установление обоснованной системы налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода (табл. 3).

**Расчет рентного дохода и налога по группам хозяйств  
в зависимости от кадастровой оценки земли**

| Группа хозяйств по оценке с/х угодий | Продуктивность 1 га пашни, ц к. ед. | Стоимость продукции с 1 га пашни, дол. США | Затраты на 1 га пашни, дол. США | Рентный доход с 1 га пашни, дол. США | Расчетная цена 1 га земли, дол. США | Налог на землю, дол. США |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| До 20,0                              | 16                                  | 120                                        | 110                             | 5                                    | 165                                 | 1,65                     |
| 20,1—25,0                            | 18                                  | 140                                        | 120                             | 13                                   | 429                                 | 13                       |
| 25,1—30,0                            | 22                                  | 175                                        | 130                             | 36                                   | 1188                                | 36                       |
| 30,1—35,0                            | 29                                  | 220                                        | 140                             | 66                                   | 2188                                | 66                       |
| 35,1—40,0                            | 36                                  | 270                                        | 160                             | 89                                   | 2937                                | 89                       |
| 40,1—45,0                            | 46                                  | 350                                        | 200                             | 115                                  | 3795                                | 115                      |
| Свыше 45                             | 56                                  | 420                                        | 240                             | 121                                  | 3993                                | 121                      |
| <i>Итого</i>                         | 30                                  | 230                                        | 150                             | 65,06                                | 2207,4                              | 63,09                    |

*Источник:* данные Мянсельхозпрода Республики Беларусь, расчеты автора.

Расчет дифференциальной ренты и налога на землю проводился при помощи разработанной методики определения рентных доходов сельхозпредприятий на основе оценки производственного потенциала, состоящей из следующих этапов: определение нормативного объема товарной продукции в стоимостном и натуральном выражении; расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции по новым закупочным ценам; обоснование норматива совокупной рентабельности производства сельскохозяйственной продукции; определение нормативной себестоимости товарной продукции; расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции при нормативных уровнях себестоимости и рентабельности; определение рентного дохода.

Исследования показали, что в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в первой группе хозяйств приходится 7258 тыс. р. (3,456 тыс. дол. США) совокупного производственного потенциала, во второй — 9072 тыс. р. (4,32 тыс. дол. США) и т.д., а в среднем по республике — 11 693 тыс. р. (5,568 тыс. дол. США). Расчетный коэффициент соотношения обеспеченности совокупным производственным потенциалом хозяйств первой группы к среднереспубликанскому уровню, принятому за 1,0, составляет 0,62, второй — 0,78 и т.д. (табл. 4).

Таким образом, размер государственных дотаций в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем по республике для хозяйств первой группы целесообразно увеличить в 1,38 раза, второй — в 1,22 раза и т.д. по остальным группам качественной оценки земли. Полученные коэффициенты применены при расчете закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию для определения рентных доходов предприятий.

Таблица 4

Расчет стоимости производственного потенциала и коэффициентов корректировки дотаций по группам хозяйств в зависимости от качества сельскохозяйственных угодий

| Группа хозяйств, балл            | Совокупный производственный потенциал на 1 га с/х угодий |          | Коэффициент обеспеченности производственным потенциалом | Коэффициент корректировки дотаций |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|                                  | тыс. р.                                                  | дол. США |                                                         |                                   |
| До 20,0                          | 7258                                                     | 3456     | 0,62                                                    | 1,38                              |
| 20,1—25,0                        | 9072                                                     | 4320     | 0,78                                                    | 1,22                              |
| 25,1—30,0                        | 11 088                                                   | 5280     | 0,94                                                    | 1,06                              |
| 30,1—35,0                        | 13 104                                                   | 6240     | 1,18                                                    | 0,82                              |
| 35,1—40,0                        | 1 5120                                                   | 7200     | 1,29                                                    | 0,71                              |
| 40,1—45,0                        | 17 136                                                   | 8160     | 1,46                                                    | 0,54                              |
| Свыше 45,1                       | 18 144                                                   | 8640     | 1,55                                                    | 0,45                              |
| В среднем по Республике Беларусь | 11 693                                                   | 5568     | 1,00                                                    | 1,00                              |

Источник: расчеты автора.

В республике в последние годы уменьшилось содержание практически всех питательных веществ в почве. Это привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур и сокращению производства продукции в целом. Так как земля в нашей стране является достоянием общества, то ответственность за ухудшение ее плодородия должна приобретать возмездный характер. Сельскохозяйственные предприятия должны возместить нерациональное землепользование соответствующими платежами в размере прибыли от недополученной продукции из-за ухудшающегося состояния почв. При этом сельскохозяйственные производители, обеспечивающие рациональное землепользование, должны получать от государства компенсацию в размере не меньше величины средств, использованных для улучшения плодородия сельскохозяйственных земель. Предлагаемая автором методика расчета компенсационных (антирентных) платежей и механизм взаимоотношений государства и субъектов хозяйствования позволят сохранить почвенное плодородие и возместить потери от его ухудшения.

Применение механизма выравнивания условий хозяйствования предоставляет возможность выровнять, значительно снизить объемы господдержки сельского хозяйства или направить высвободившиеся суммы на другие программы в данной отрасли. В то же время для производителей появляется стимул к работе в равных условиях со всеми хозяйствами республики или региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования и апробации отдельных разработок получены и научно обоснованы следующие выводы и предложения:

1. Производственный потенциал отрасли материальной сферы представляет собой научно-технический уровень и комбинацию важнейших составных элементов производственных ресурсов (земельных, капитала и труда), а также природных и экономических условий хозяйствования, которые обеспечивают совокупную способность предприятий воспроизводить определенное количество продукции соответствующего качества и себестоимости. Важнейшими признаками и характерными чертами производственного потенциала являются целостность; комплексность; взаимозаменяемость, альтернативность; научно-технический уровень ресурсов; органическая взаимосвязь и взаимодействие его элементов; способность к восприятию новейших достижений научно-технического прогресса; способность к самовоспроизводству; экологичность; социальный характер; мощность [9, 10, 11].

2. Из всех существующих способов оценки потенциала производственных ресурсов в сельском хозяйстве приемлемыми с позиций реальной практики выступают методы стоимостной, индексной и балльной оценки. Наиболее простым методом, учитывающим количество и качество сельскохозяйственных угодий, является метод балльной оценки, существенный недостаток которого — отсутствие в расчетах ресурсов труда и капитала. Метод индексной оценки учитывает, во-первых, все виды ресурсов, включаемых в производственный потенциал сельского хозяйства; во-вторых, влияние каждого из них на выход продукции. При этом обосновано, что при определении ресурсного потенциала регионов (областей) и предприятий доля влияния ресурсов на производство готовой продукции существенно меняется. Данный подход рекомендуется для использования на макро- и микроуровнях управления.

Величина производственного потенциала в стоимостном выражении зависит от способа оценки земельных и трудовых ресурсов. В основу стоимостной оценки земельных ресурсов целесообразно положить такие факторы, как достигнутый уровень производительности труда в земледелии, степень потенциального плодородия различных участков земли, нормативы капитализации прибыли и ставки банковского процента по ссудам. Цену земли рекомендуется определять методом расчета суммы простых аннуитетов. Стоимостная оценка ресурсов живого труда на предприятиях может быть обеспечена посредством норматива компенсации (замещения) выбывающих трудовых ресурсов производственными фондами с применением соответствующих коэффициентов. В основу сопоставимой оценки материально-вещественных ресурсов аграрных хозяйств целесообразно положить восстановительную стоимость основных фондов, скорректированную на срок службы каждой из оценочных групп и степень их износа за этот период, а также стоимость оборотных средств, приведенную к стоимости основных фондов через коэффициенты окупаемости номинальной единицы ресурсов.

Совокупную оценку производственного потенциала предприятий сельского хозяйства следует определять с помощью корреляционно-регрессионного метода измерения степени влияния каждого ресурса на конечные результаты производства. С этой целью рекомендуется применять коэффициенты множественной регрессии для измерения совокупного потенциала хозяйствующих субъектов. Разработанная корреляционно-регрессионная модель позволяет точно рассчитывать производственный потенциал отдельно взятых сельскохозяйственных предприятий, соотнося результаты их деятельности со среднерегionalными значениями, что дает возможность оперативно планировать объемы производства и закупок сельскохозяйственной продукции [4, 5, 6, 7, 8].

3. На основе анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий и регионов предложена система показателей, которая наиболее полно, объективно и всесторонне отражает размер, состав, структуру, качество и уровень эффективности использования составляющих производственного потенциала (земли, труда, основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и материальных оборотных средств) и производственного потенциала в целом, представлена следующими показателями: потенциалотдача, потенциалоемкость, потенциалотоварность, потенциалодоход, потенциалоприбыль, потенциалорентабельность, норматив использования производственного потенциала, коэффициент использования производственного потенциала. В современном мире прибыль и рентабельность не всегда достоверно выражает реальные итоги деятельности предприятий, поэтому объективной и эффективной будет система показателей, основанная на соотношении результата и возможностей. Ее использование позволяет выявить лучшие предприятия объективно. Особую важность данная система приобретает при подведении итогов республиканского соревнования как отдельных хозяйств, так и регионов, а также при объективной оценке деятельности предприятий сельского хозяйства. Предлагаемая система показателей характеризуется органическим сочетанием преемственности и новизны в подходе к исследованию проблем оценки и эффективного использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия [5, 6].

4. В условиях современной экономики недостаточно обоснована система закупок продукции сельскохозяйственных предприятий для государственных нужд, экспорта, перерабатывающей промышленности и потребительской кооперации. Органам государственного управления, переработчикам, экспортерам, кооператорам важно определить необходимые нормативы объемов производства и закупок сельскохозяйственной продукции, которые целесообразно производить на основе оценки производственных возможностей хозяйств и регионов в зависимости от имеющейся у них ресурсной базы. Предложенная методика расчета объемов закупок сельскохозяйственной продукции для областей и предприятий базируется, в основном, на объективных принципах. Они позволяют избежать влияния субъективных факторов и административных подходов. Исходным этапом является разработка нормативов уровня использования производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, с помощью которых определяются объемы производства и закупок сельскохозяйственной

продукции по принципу равнонапряженности на основе стоимостной, индексной и балльной оценки. При расчете объемов закупок по районам и, особенно, хозяйствам, где имеют место существенные различия в качестве земли, трудообеспеченности и фондооснащенности регионов и товаропроизводителей, эффективность разработанных предложений значительно возрастает [3, 6].

5. Для выравнивания условий хозяйствования сельскохозяйственных предприятий и оценки их производственной деятельности предлагается использовать механизм, который основан на определении размера производственного потенциала и оценке его составляющих и заключается в выравнивании диспропорций в ресурсообеспеченности хозяйств через регулирование системы распределения дотаций путем корректировки цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; установлении обоснованных размеров налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода, рассчитанного с помощью алгоритма определения рентных доходов на основе оценки производственного потенциала предприятий сельского хозяйства; использовании системы компенсационных (антирентных) платежей, стимулирующих рациональное землепользование и сохранение почвенного плодородия сельскохозяйственных земель.

Исследования показали, что для выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере необходимо применять расчетные коэффициенты соотношения оснащенности совокупным производственным потенциалом хозяйств по группам качественной оценки земли. В этой связи размер государственных дотаций, приходящихся в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем по республике, для каждой группы целесообразно корректировать с учетом указанных коэффициентов, которые используются также при установлении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию для определения рентных доходов предприятий.

Расчет дифференциальной ренты и налога на землю проводился при помощи разработанной методики определения рентных доходов сельхозпредприятий на основе оценки производственного потенциала, состоящей из следующих этапов: определение нормативного объема товарной продукции в стоимостном и натуральном выражении; расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции по новым закупочным ценам; обоснование норматива совокупной рентабельности производства; определение нормативной себестоимости товарной продукции; расчет выручки от реализации нормативного объема товарной продукции при нормативных уровнях себестоимости и рентабельности; определение рентного дохода.

Вследствие неблагоприятной экономической ситуации уменьшилось содержание питательных веществ в почве. Это, в свою очередь, привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур и спаду производства продукции. Так как земля в республике является достоянием общества, которое несет ответственность перед будущими поколениями за сохранение природных ресурсов, то ответственность за ухудшение почвенного плодородия должна приобретать возмездный характер. Сельскохозяйственные предприятия обязаны компенсировать нерациональное землепользование соответствующими платежами в размере прибыли от недополученной продукции из-за ухудшающегося плодородия почв.

Расчет антирентных выплат предлагается определять как произведение норматива возможной прибыли от недополученной продукции и среднегодовой площади посевов по времени оценочных туров. В ходе исследования установлено, что размер компенсационных платежей по республике составляет 29 537 млн р. В свою очередь, сельскохозяйственные производители, ведущие рациональное землепользование, должны получать от государства компенсацию не меньше величины средств, использованных для улучшения плодородия сельскохозяйственных земель. Такие взаимоотношения государства и субъектов хозяйствования позволят сохранить почвенное плодородие и возместить потери от его снижения.

Разработка и апробация механизма проводилась с учетом фактических объемов производства и реализации основных видов продукции растениеводства и животноводства, сложившейся специализации, себестоимости и действующих цен при учете удорожания затрат на промышленную продукцию, поставляемому сельскому хозяйству, а также повышения закупочных цен на реализуемую государству продукцию. Применение предложенного механизма выравнивания условий хозяйствования позволяет предприятиям обрести уверенность и работать в равных условиях, а государству целенаправленно расходовать средства господдержки сельского хозяйства или направить высвободившиеся ресурсы на другие важные народнохозяйственные программы [1, 2, 3, 10, 12].

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

### *Статьи в научно-теоретических журналах*

1. Лециловский П.В., Мозоль А.В. Теоретические и практические особенности налогообложения земельных ресурсов в современных условиях // Эковест. — 2003. — № 4. — С. 668—684.
2. Мозоль А.В. Платность землепользования и налоги // Агроэкономика. — 2004. — № 3. — С. 7—8.
3. Лециловский П.В., Мозоль А.В. Государственная поддержка АПК: целесообразность и возможные варианты // Весн. БДЭУ. — 2004. — № 1. — С. 39—44.
4. Мозоль А.В. Зарубежный и отечественный опыт стоимостной оценки земли // Агроэкономика. — 2004. — № 4. — С. 21—24.
5. Лециловский П.В., Мозоль А.В. Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение // Весн. БДЭУ. — 2004. — № 3. — С. 27—31.
6. Мозоль А.В. Потенциал производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий и эффективность его использования // Агроэкономика. — 2004. — № 11. — С. 3—5.

### *Тезисы докладов и материалы конференций*

7. Мозоль А.В., Кивейша Е.И. К вопросу расчета и использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве // Проблемы повышения эффективности

производства в условиях совершенствования хозрасчета: Тез. докл. Респ. науч.-практ. конф. Минск, 25—26 апр. 1990 г. / БГИНХ им. В.В. Куйбышева. — Минск, 1990. — С. 76—77.

8. Мозоль А.В., Тонкович В.С. Организация акционерных обществ в колхозах // Актуальные проблемы перестройки хозяйственного механизма в условиях перехода к рыночной экономике: Сб. ст. / БГИНХ им. В.В. Куйбышева. — Минск, 1991. — С. 57—59.

9. Мозоль А.В. Современные тенденции в определении сущности производственного потенциала // Экономическая теория и аграрная политика: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию кафедры экон. теории Белорус. гос. с.-х. акад. Горки, 22—24 апр. 2004 г. / БГСХА. — Горки, 2004. — С. 223—225.

10. Мозоль А.В. Экономическая сущность и необходимость смены формы собственности в период перехода к рыночным отношениям // Актуальные проблемы рыночной экономики: Тез. докл. науч.-практ. конф. Бобруйск, 22—24 апр. 2004 г. / БГЭУ. — Минск, 2004. — С. 251—253.

11. Мозоль А.В. Производственный потенциал, его место и роль в системе социально-экономического развития общества // Проблемы социально-экономического, политического и правового развития общества в контексте общевропейских и мировых интеграционных процессов: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. Минск, 14 мая 2004 г. / Белорус. ин-т правоведения. — Минск, 2004. — С. 218—219.

12. Мозоль А.В. Определение рентных доходов сельскохозяйственных предприятий на основе оценки производственного потенциала // Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Владивосток, 19—20 мая 2004 г. / Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. — Владивосток, 2004. — С. 228—231.

*А.В. Мозоль*

Мазоль Аляксандр Васільевіч

# **Вытворчы патэнцыял сельскагаспадарчых прадпрыемстваў: эканамічная ацэнка і шляхі павышэння эфектыўнасці функцыянавання**

**Ключавыя словы:** вытворчы патэнцыял, аграпрамысловы комплекс, эканамічная ацэнка рэсурсаў, эфектыўнасць.

**Аб'ект даследавання:** сельскагаспадарчыя прадпрыемствы і арганізацыі аграпрамысловага комплексу Рэспублікі Беларусь. У якасці базавых служылі гаспадаркі Чэрвенскага раёна і Мінскай вобласці.

**Прадмет даследавання:** механізм ацэнкі вытворчых рэсурсаў і вытворчага патэнцыялу прадпрыемстваў сельскай гаспадаркі, метадычныя падыходы да яго ўдасканалення, праблемы выкарыстання вынікаў ацэнкі ў эканамічным механізме.

**Мэта даследавання:** распрацоўка тэарэтычных падыходаў і практычных рэкамендацый да ацэнкі вытворчага патэнцыялу сельскай гаспадаркі і выкарыстання яе вынікаў у павышэнні эфектыўнасці вытворчасці ў аграпрамысловым комплексе ў сучасных умовах.

**Метады даследавання:** стыстыка-эканамічны, манаграфічны, разлікова-канструкцыйны, груповы і параўнанні, эканоміка-матэматычны, а таксама карэляцыйна-рэгрэсійны метад.

**Важнейшыя вынікі, якія ўтрымліваюць навуковую навізну:**

сістэма прызнакаў і крытэрыяў вытворчага патэнцыялу;

эфектыўныя метады эканамічнай ацэнкі вытворчых рэсурсаў, удасканаленне метадык вартаснай і індэкснай ацэнкі вытворчага патэнцыялу і разлік вытворчага патэнцыялу сельскай гаспадаркі з мэтай выкарыстання вынікаў у гаспадарчым механізме АПК;

комплексная сістэма паказчыкаў, якая поўна і ўсебакова адлюстроўвае памер, склад, структуру, якасць і ўзровень эфектыўнасці вытворчага патэнцыялу;

метадычныя рэкамендацыі па вызначэнню аб'ёмаў закупаў сельскагаспадарчай прадукцыі для дзяржаўных патрэб, экспарту, перапрацоўчай прамысловасці і спажывецкай кааперацыі па прынцыпу роўнанапружанасці на аснове вартаснай, індэкснай і бальнай ацэнкі памера вытворчага патэнцыялу;

механізм выраўнання ўмоў гаспадарання сельгаспрадпрыемстваў праз спантаннае зямельнай рэнты, рэгуляванне цэн і кампенсацыйных даплац за карыстанне зямлёй.

**Галіна прымянення.** Вынікі даследавання рэкамендуецца выкарыстоўваць у практычнай дзейнасці аграпрамысловых прадпрыемстваў і арганізацый, галіновых і рэгіянальных органаў кіравання, а таксама ў навучальным працэсе.

## РЕЗЮМЕ

Мозоль Александр Васильевич

**Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий:  
экономическая оценка и пути повышения эффективности  
функционирования**

**Ключевые слова:** производственный потенциал, агропромышленный комплекс, экономическая оценка ресурсов, эффективность.

**Объект исследования:** сельскохозяйственные предприятия и организации агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В качестве базовых служили хозяйства Червенского района и Минской области.

**Предмет исследования:** механизм оценки производственных ресурсов и производственного потенциала предприятий сельского хозяйства, методические подходы к его совершенствованию, проблемы использования результатов оценки в экономическом механизме.

**Цель исследования:** разработка теоретических подходов и практических рекомендаций по оценке производственного потенциала предприятий сельского хозяйства и использованию ее результатов в повышении эффективности производства в агропромышленном комплексе в современных экономических условиях.

**Методы исследования:** экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, группировки и сравнения, экономико-математический, а также корреляционно-регрессионный метод.

**Важнейшие результаты, содержащие новизну:**

система признаков производственного потенциала;

эффективные методы экономической оценки производственных ресурсов, усовершенствование методик стоимостной и индексной оценки производственного потенциала и определение размера производственного потенциала сельского хозяйства;

комплексная система показателей, которая наиболее полно и всесторонне отражает размер, состав, структуру, качество и уровень эффективности производственного потенциала;

методические рекомендации по определению объемов и нормативов закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, экспорта, перерабатывающей промышленности и потребительской кооперации по принципу равнонапряженности на основе стоимостной, индексной и балльной оценки размера производственного потенциала;

механизм выравнивания условий хозяйствования сельскохозяйственных предприятий через научно обоснованное изъятие земельной ренты, регулирование цен и компенсационных платежей за пользование землей.

**Область применения.** Результаты исследования рекомендуются использовать в практической деятельности агропромышленных предприятий, органов управления, а также в научном процессе.

## THE SUMMARY

Mazol Aliaksandr Vasilievich

### **Agricultural enterprises' production potential: economic estimation and directions of rise of effectiveness of activities**

**Key words:** production potential, agro-industrial complex, economic estimation of resources, effectiveness.

**Object of research:** agricultural enterprises and organizations of agro-industrial complex of the Republic of Belarus.

**Subject of research:** a mechanism of estimating resources and agricultural enterprises' production potential, methodical approaches to its perfection, practical problems of applying estimation results in the economic mechanism.

**Aim of research:** working out theoretic approaches and practical recommendations to estimate agricultural enterprises' production potential and to apply estimation results in rise of effectiveness of agricultural production.

**Methods of research:** a statistic and economic method, a monographic method, a calculative and constructive method, grouping and comparison, economic and mathematic modeling.

#### **Obtained results containing novelty:**

a system of production potential attributes;

the most efficient methods of economic estimation of production resources, perfecting systems of methods of cost and index estimation of production potential and its size;

a complex system of indices that most fully reflects a production potential size, structure, quality and level of effectiveness of its applying;

methodical recommendations to fix volumes and norms of agricultural purchases for state needs, exports and processing industry, using the principle of cost, index and ball estimation of production potential size;

working out and making grounds for equaling conditions of agricultural enterprises' activities using a scientifically grounded withdrawal of the ground rent, prise regulation method and introduction of compensatory ground taxes.

The results of research can to be used by enterprises and organizations of agro-industrial complex, branch and regional bodies of government, institutions of higher learning. They can also be used for further scientific research in the given area.

Редактор *Т.В. Бурая*  
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *Е.А. Ревенко*

Подписано в печать 31.01.2005. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ 32

УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия издательская № 02330/0056968 от 30.04.2004.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия полиграфическая № 02330/0148750 от 30.04.2004.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.