

господства, осуществляют экономическую экспансию на менее развитые государства. Для данных целей используются Международный валютный фонд и Всемирный банк реконструкции и развития. Эти международные организации оказывают финансовую помощь государствам только при условии выполнения определенных обязательств. Подобные меры ведут к подрыву государственного суверенитета и зависимости развивающихся стран [1, с. 58].

Руководство нашей страны неоднократно высказывалось против получения Беларусью крупных иностранных кредитов. Глава государства проводит политику в интересах белорусского народа и однозначно заявляет о том, что суверенитет и независимость Беларуси останутся незыблемыми при любых обстоятельствах, даже при углублении интеграционных процессов с Российской Федерацией. Поддержанию реального суверенитета Республики Беларусь будут способствовать следующие факторы: политическая и экономическая независимость; сильная и эффективная государственная власть; стабильность и правопорядок; общенациональный консенсус; дееспособные вооруженные силы; интеграция в рамках СНГ и ЕАЭС.

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание крайнюю необходимость сохранения государственного суверенитета в нашей стране, предлагаем на законодательном уровне закрепить понятие «государственный суверенитет» и основы его правового регулирования посредством принятия специального нормативного правового акта – Закона Республики Беларусь «О государственном суверенитете Республики Беларусь».

#### Список литературы

1. Бостанова, Е.П. Проявление государственного суверенитета в деятельности органов местной власти / Е.П. Бостанова // Студенческий. – 2018. – № 2-2 (22). – С. 57–59.
2. Гарбузарова, Е.Г. Государственный суверенитет в контексте Евразийской интеграции / Е.Г. Гарбузарова // Сравнительная политика. – 2020. – № 2. – С. 28–35.
3. Межевич, Н.М. Многовекторность и реальный суверенитет в российско-белорусских отношениях / Н.М. Межевич / Европейская аналитика. – 2020. – № 40 (223). – С. 154–167.

*А.С. Хурсанова, К.М. Шамкуть*  
АупПРБ (Минск)

#### О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ И ОКОНЧАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Прекращение и окончание исполнительного производства являются обязательными и завершающими стадиями исполнительного производства.

Однако на сегодняшний день законодательство недостаточно четко

разграничивает рассматриваемые институты исполнительного производства, по существу ограничиваясь лишь простым перечислением их оснований. Если основания прекращения имеют необратимый, не устранимый характер, то основания окончания могут быть исправлены.

Проанализировав действующее законодательство можно дать понятие данным категориям и определить в чем же их различия.

Приведём основания прекращения исполнительного производства, которые закреплены в ст. 52 Закона «Об исполнительном производстве» Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З (далее – Закон № 439-З). Производство прекращается по следующим причинам:

- 1) отказ взыскателя от исполнения исполнительного документа;
- 2) заключения мирового соглашения и утверждения его судом;
- 3) заключения между медиативного соглашения;
- 4) освобождения судом должника от уплаты задолженности по расходам, затраченным государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, когда этому гражданину возвращены дети;

- 5) смерти гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, являвшегося стороной исполнительного производства, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если права и обязанности стороны исполнительного производства не могут перейти к иным лицам и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;

- 6) внесения записи об исключении юридического лица, являющегося стороной исполнительного производства, из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если права и обязанности стороны исполнительного производства не могут перейти к его правопреемнику;

- 7) прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации, взыскания стоимости;

- 8) отмены судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный документ;

- 9) в иных случаях, установленных законодательными актами [2].

Таким образом, под прекращением исполнительного производства понимается форма завершения исполнительного производства, применяемая в том случае, если у взыскателя на момент возбуждения отсутствовало субъективное право, подлежащее защите, или это право перестало существовать в ходе исполнительного производства. В данном случае прекращаются все исполнительные действия по данному производству без возможности их возобновления, требования исполнительного документа остаются невыполненными, а цели для достижения, которых было возбуждено исполнительное производства являются недостижимыми [1, с. 36].

Теперь рассмотрим такую форму завершения как окончание исполнительного производства. Под окончанием исполнительного производства

следует понимать форму завершения исполнительного производства, не исключающую повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, обусловленная фактическим исполнением требований исполнительного производства.

Так, под фактическим совершением исполнения исполнительного производства законодатель приводит нам такое основание как исполнение всех требований исполнительного документа. Например, получение имущества и денег от должника.

Далее к основаниям окончания можно отнести основания, которые характеризуются общим признаком – без производства фактических исполнительных действий, права и интересы взыскателя в полном объеме не реализованы. К ним законодатель относит возвращение исполнительного документа на основании ст. 53 Закона № 439-3 [2].

Таким образом прекращенное дело возобновлять нельзя, но можно перезапустить оконченное производство.

Однако в соответствии со ст. 55 Законом № 439-3 основания окончания исполнительного производства включают в себя основания прекращения исполнительного производства, что на наш взгляд является неправильным, так как закрепляя основания прекращения как группу оснований окончания исполнительного производства, законодатель исключает самостоятельность данных форм завершения исполнительного производства.

Законодательство Российской Федерации, регулирующие вопросы исполнительного производства, разделяет такие понятия как прекращение и окончание исполнительного производства. Так согласно ст. 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 N 229-ФЗ.

1. Исполнительное производство прекращается судом в случаях:

1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим;

2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) в иных случаях, когда федеральным [законом](#) предусмотрено прекращение исполнительного производства.

2. Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа;

2) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

3) утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником;

4) и в иных случаях.

1. Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;

2) фактического исполнения за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании, содержащегося в исполнительных документах, объединенных в сводное исполнительное производство;

3) возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ;

4) в иных случаях, предусмотренных законодательством [3].

Таким образом проанализировав законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации можно сделать вывод о том, что необходимо изменить статью 55 Закона «Об исполнительном производстве», исключив упоминание об прекращении исполнительного производства как основании окончания исполнительного производства, что будет способствовать разделению понятий прекращение и окончание, или же переименовать статью 55 Закона на «Завершение исполнительного производства», куда будут включены основания прекращения и окончания исполнительного производства.

#### Список литературы

1. Даций, Я.В. Актуальные вопросы теории и практики исполнительного производства / Я.В. Даций // Прекращение и окончание исполнительного производства: сб. материалов науч. работ – 2022 – С. 35-37.

2. Об исполнительном производстве: Закон Респ. Беларусь, 24 октября 2016 г. № 439-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Об исполнительном производстве: Закон Российской Федерации, 02.10.2007 N 229-ФЗ: в ред. Закона Российской Федерации от 30.06.2022 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – Минск, 2022.

*К.В. Шабуня*  
БГЭУ (Минск)

#### МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

В современном мире образование является важным фактором развития в первую очередь личности, поэтому любые значимые изменения в данной области оказывают влияние на все сферы жизни общества и государства. Актуальность данной темы заключается в развитии системы высшего образования в нашей стране и за рубежом, значимости такого образования для повышения уровня развития и динамичности общества.

Развитие научных и культурных отношений, а также активность обменов