

может служить основанием для отказа в защите авторских прав, нарушенных в сети Интернет, как было отмечено ранее. Следовательно, создание такого реестра облегчит процесс собирания доказательств по делам, связанным с нарушением авторского права в сети Интернет.

Список литературы

1. Волков, А. Анализ структуры авторского права использования произведения пользователями пиринговых сетей / А. Волков // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2009. – № 7. – С. 41 – 46.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г., №218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. Гринь, Е.С. Реестры сложных объектов интеллектуальных прав (на примере аудиовизуальных произведений) / Е.С. Гринь // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №8. – С. 99 – 105.
4. Романенко, А.И. Поиск решения проблем защиты авторского права в сети Интернет: глобальное лицензирование как альтернатива / А.И. Романенко // Право Ву. – 2016. – №1. – С. 39 – 44.
5. Судебный процесс над The Pirate Bay [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Pirate_Bay. – Дата доступа: 18.11.2022.

Е.А. Костюк
БГЭУ (Минск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИГР И ПАРИ ОНЛАЙН

На сегодняшний день в Республике Беларусь существует множество заведений, в которых происходит проведение азартных игр, большое распространение получили различного рода пари. Так же, подобная деятельность набирает популярность и в интернет-пространстве [2].

Интересным фактом является то, что изначально отношение государства и общества в целом к институтам азартных игр и пари было скорее отрицательным. Однако, произошли определенные изменения в законодательстве, касающиеся регулирования и проведения игр и пари. Таким образом, такой род деятельности стал легальным.

В то же время согласно статье 931 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, принявших участие в играх или пари под

влиянием обмана, насилия, угрозы либо злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари, а также требований, указанных в пункте 5 статьи 932 ГК, и иных случаев, установленных законодательными актами [3].

В соответствии с пунктом 2 статьи 932 ГК договор между организатором и участником игр заключается на добровольной основе и оформляется выдачей лотерейного билета, квитанции, другого документа или иным предусмотренным правилами организации игры способом.

Статья 932 ГК предусматривает, что в случае неисполнения организатором игр обязанности, указанной в пункте 4 настоящей статьи, участник, выигравший в лотерее, тотализаторе или иных играх, вправе требовать от организатора игр выплаты выигрыша, а также возмещения убытков, причиненных нарушением договора со стороны организатора [3].

В связи с тем, что проведение игр и пари всё чаще стало проводиться онлайн, в Республике Беларусь наблюдается определенная тенденция сокращения количества наземных пунктов приема ставок в течение 3-х лет подряд. По состоянию на начало 2019 года в Беларуси работает минимальное количество наземных букмекерских касс за последние 6 лет [1].

Существует такая проблема, как сложность регулирования деятельности подобных онлайн-площадок.

В этой связи, имеют место случаи обмана со стороны недобросовестных организаторов, создающих тематические сайты на временной основе, когда отсутствуют гарантии выплаты выигрыша.

На наш взгляд, было бы целесообразно при совершенствовании законодательства Республики Беларусь учесть опыт зарубежных стран в решении данного вопроса.

Например, во Франции существует специальный орган надзора за онлайн-играми – ARJEL. В настоящее время он выдает лицензии, позволяющие компаниям предлагать азартные онлайн-услуги во Франции. Разрешение ARJEL позволяет операторам предлагать игрокам ставки на спортивные события, скачки, покер. Аналогичные органы есть в Великобритании (Игровая Комиссия Великобритании), Панаме (Панамский совет по Контролю за Играми), Испании (Испанская Комиссия по Играм) и т.д. [4].

Список литературы

1. Букмекер-инфо: обзор букмекерского рынка Беларуси по состоянию на начало 2019 года [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bukmeker-info.by/news/obzor-bukmekerskogo-rynka-belarusi-po-sostoyaniyu-na-nachalo-2019-goda>.

2. Мировая экономика. Мировой рынок онлайн игр: сайты казино, тенденции, деньги [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/commod/mirovoj-rynok-onlajn-igr-sajty-kazino-tendencii-dengi.htm>.

3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: Гражданский кодекс Республики Беларусь [электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>.

4. Новости гемблинга: регуляторы рынка азартных игр онлайн [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newsofgambling.com/regulatoryi-online-gambling/>.

О.В. Круковский, В.В. Кичатова
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ НОРМ ИНОСТРАННОГО ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В современном мире всё больше проявляется глобализация, которая затрагивает самые разнообразные сферы человеческой жизни. В ряде ситуаций участники гражданских отношений находятся не в одном государстве, а на территории разных государств - встаёт вопрос о правовом регулировании таких отношений. Правильное установление применимого права в отношениях с иностранным элементом является важным для разрешения тех или иных юридических споров, ситуаций, возникающих между лицами. Данные вопросы регулируются в двух взаимосвязанных аспектах: материально-правовом и процессуально-правовом. Первый регламентируется нормами международного частного права, второй - положениями международного гражданского процесса.

Тема работы была выбрана в связи с тем, что данный вопрос является одним из элементов цивилистического судопроизводства, который прямо не урегулирован белорусским Гражданским процессуальным кодексом (далее - ГПК). В определённой степени это является законодательным пробелом, который нуждается в заполнении. Можно выделить несколько правовых способов, с помощью которых данная ситуация будет разрешаться. Нами выяснено, что необходимые положения в ГПК отсутствуют, значит вероятным путём будет применение аналогии права. Остановимся на ней подробнее.

Родственным к ГПК нормативным правовым актом является Хозяйственный процессуальный кодекс (далее - ХПК), который регулирует ряд схожих правоотношений, вытекающие из материальных гражданских норм [3]. Также необходимым является анализ и применение норм Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК), который содержит отдельные положения относительно правоотношений с иностранным элементом [1]. При изучении ГК и ХПК становится ясно, что оба кодекса содержат одинаковую информацию, которая юридически, фактически и логически подходит под применение в международном гражданском процессе. Значит, для данной процессуальной отрасли можно вывести следующие положения: установление содержания норм иностранного права должно происходить в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. При необходимости белорусский суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением к Министерству юстиции, иным компетентным государственными органам