

исключается возможность участия в гражданском процессе несовершеннолетних лиц, даже тех, кто приобрел дееспособность в полном объеме в результате эмансипации или вступления в брак. Также ст. 72 этого же кодекса содержит закрытый перечень лиц, которые могут быть представителями в суде.

Таким образом, буквальное толкование норм ХПК позволяет сделать вывод, что в отличие от гражданского судопроизводства, где круг лиц, способных выступать в процессе в качестве представителей, является четко очерченным, хозяйственный процесс не имеет закрытого перечня лиц, обладающих правом быть представителями в суде, что допускает участие в качестве представителей любых лиц, в том числе не имеющих юридического образования, не являющихся близким родственником представляемого и даже не достигших совершеннолетия.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 января 1999 г. № 238-З: принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г.: одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 15 декабря 1998 г. № 219-З: принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

К.Р. Варфоломеев
БГЭУ (Минск)

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ВО ВНЕСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Медиация в Республике Беларусь является конфиденциальным и неформальным способом упорядочения разногласий в сфере бизнеса, где принимает участие профессиональный переговорщик, в качестве рефери. Медиатор помогает найти оптимальный вариант выхода из ситуации, урегулировать разногласия и принять компромисс, удовлетворяющий двух участников. Данный способ является наиболее приемлемой альтернативой

разбирательству в судебных стенах [2].

Сегодня медиация - это признанный и востребованный метод разрешения споров во всем мире. В этой связи Беларусь заняла активную позицию по развитию медиации. В 2013 году был принят Закон Республики Беларусь "О медиации" (далее – Закон о медиации), который установил организационные и правовые условия существования медиации [1].

Это стало значимым событием, так как для нашей правовой системы медиация является новым институтом и новым опытом разрешения споров.

В соответствии со ст. 3 Закона о медиации основными принципами медиации являются: добровольность; добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон; беспристрастность и независимость медиатора; конфиденциальность.

Медиация основывается на доверии, которое стороны оказывают медиатору как лицу, способному обеспечить эффективное ведение переговоров [1].

Медиатором может быть физическое лицо, имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь, либо имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством, получившее свидетельство медиатора, выданное Министерством юстиции Республики Беларусь на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации [1].

В соответствии с Законом о медиации, медиация как способ разрешения споров может применяться к гражданским спорам физических и юридических лиц, включая предпринимательскую и иную хозяйственную деятельность, трудовые, наследственные, жилищные, соседские, семейные и другие споры. Медиация не может быть применена для урегулирования споров, вытекающих из публичных отношений, связанных с защитой государственных и общественных интересов. Также нельзя применять медиацию для разрешения споров, вытекающих из уголовных и административных отношений [3].

В Беларуси медиация начинается после заключения между медиатором и спорящими сторонами письменного соглашения о применении медиации. В нем обязательно указываются предмет спора, сведения о медиаторе (медиаторах), сроки и место проведения медиации и размер вознаграждения медиатора. Несоблюдение указанных требований по форме или содержанию может служить основанием для признания недействительности такого соглашения.

В настоящее время белорусские медиаторы концентрируют свои усилия на развитии внесудебной медиации и повышении качества проводимых процедур. Медиация активно внедряется в хозяйственный оборот в качестве досудебного способа разрешения споров. В хозяйственные договоры включаются медиативные оговорки, обязывающие стороны в случае возникновения спора использовать медиацию до обращения в суд.

В Беларуси, как и в других государствах медиация переживает этап становления. Однако считаем, что она получит в белорусском обществе признание как способ альтернативного разрешения споров.

Список литературы

1. Закон Республики Беларусь О медиации от 12 июля 2013 г. № 58-З в ред Закона Республики Беларусь от 6 января 2021 г. №89-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11300058>. - Дата доступа: 03.10.2022.
2. Круглый стол пресс-центра БЕЛТА [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belta.by/roundtable/view/razvitie-instituta-mediatsii-v-belarusi-novshestva-zakonodatelstva-dostizhenija-i-perspektivy-1273/>. - Дата доступа: 03.10.2022.
3. Экономические споры «Белявский» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-sud.by/service/mediation>. - Дата доступа: 03.10.2022.

А.Г. Воробьева
БГЭУ (Минск)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

В современном предпринимательстве рост и развитие субъектов хозяйствования обусловлены средой жесткой конкуренции. Чтобы превзойти конкурента, конкурирующие субъекты хозяйствования предпринимают попытки получения ценной и секретной информации незаконным путем. Такие действия зачастую приводят к весьма негативным последствиям – от срыва крупных сделок до вынужденного ухода с рынка.

Актуальная проблема сегодня – факты завладения работниками компаний в интересах конкурентов базами данных клиентов, разглашение условий договоров между контрагентами, обнародование имен (наименований) контрагентов и многих других сведений, которые контрагенты признают для себя ценными и секретными.

Кроме того, с развитием технологий возрастает необходимость защиты информации, соответственно необходимо совершенствовать прежде всего правовые механизмы защиты коммерческой тайны.

Однако превентивные правовые меры не всегда выполняют свою функцию в полном объеме. Когда секретность коммерческих сведений нарушена, пострадавшая сторона задумывается о привлечении виновной стороны к юридической ответственности. Закон Республики Беларусь от 05.01.2013 № 16-З «О коммерческой тайне» по вопросу ответственности за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, и их использование, содержит отсылочную норму к иным законодательным актам [1]. Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях в статье 23.6 предусмотрена ответственность за умышленное разглашение коммерческой тайны лицом, которому коммерческая тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью [2]. Статья 255 Уголовного кодекса Республики