

Таким образом, проанализировав научную литературу и действующее законодательство Республики Беларусь, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, отграничивая соучастие в преступлении от прикосновенности к преступлению в уголовном праве, следует учитывать такой важный признак соучастия в преступлении, как совместность участия в совершении преступления, который предполагает наступление общего для всех соучастников преступного результата и наличие причинно-следственной связи между общим преступным результатом и действиями каждого из соучастников. При прикосновенности к преступлению этот признак отсутствует.

Во-вторых, следующим немаловажным критерием разграничения является наличие причинно-следственной связи между деянием каждого участника и общим преступным результатом при соучастии и отсутствии этой связи при прикосновенности.

В-третьих, разграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении состоит именно в моменте предоставления обещания в помощи или непосредственной помощи при совершении преступления. Так отграничивающим признаком заранее не обещанного укрывательства преступления от пособничества является отсутствие заранее данного обещания совершить укрывательские действия.

Список литературы

1 Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н.А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

2 Волотова, Е.О. Прикосновенность к преступлению : понятие, виды, ответственность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.О. Волотова ; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. – Москва, 2011. – 28 с.

3 Гришаев, П.И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. – Москва : Госюриздат, 1959. – 255 с.

4 Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5 Церетели, Т.В. Причинная связь в уголовном праве / Т.В. Церетели. – Изд. 2-е., испр. и доп. – Москва : Госюриздат, 1963. – 382 с.

<http://edoc.bseu.by/>

Е.Н. Бублий
БрГУ (Брест)

О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Проблематика данной статьи продиктована исключительной актуальностью и важностью вопроса защиты окружающей среды, в современном мире все меньше внимания уделяется обеспечению экологической безопасности.

Развитие технического прогресса, необходимость улучшения состояния окружающей среды и качества жизни населения, стремление защищать и сохранять природу, а также ее биологическое разнообразие предопределяет существующую потребность в совершенствовании правового регулирования данной сферы общественных отношений. Именно поэтому, необходимо совершенствовать, систематизировать экологическое законодательство, призванное эффективно решать проблемы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Систематизация законодательства – это деятельность, направленная на упорядочение действующих нормативных правовых актов. В науке и правотворческой практике различают три основных вида систематизации нормативных правовых актов: инкорпорация, кодификация, консолидация.

Кодификация является высшей формой систематизации нормативных правовых актов. Это такой вид систематизации нормативных правовых актов, при котором множество актов, регулирующих определенную сферу общественных отношений, перерабатывается в единый кодификационный акт, который содержит систематизированное изложение соответствующих правовых норм.

В настоящее время кодификация экологического законодательства является одной из актуальных современных проблем. Следует отметить, что белорусское экологическое законодательство представляет собой довольно обширную систему, включающую нормативные правовые акты различной юридической силы. В этой связи представляется целесообразным разработка и принятие кодифицированного нормативного правового акта (Экологического кодекса), который систематизировал бы все действующие акты и позволил бы избежать коллизий и пробелов в природоохранном законодательстве. Необходимость принятия кодифицированного акта обусловлена важностью экологических интересов общества как важнейшего вида охраняемых правом интересов, а также присутствием противоречий, двойственности в понимании норм права.

Необходимо отметить, что многие ученые выступают за принятие кодифицированного нормативного правового акта в экологической сфере. Так, Т. И. Макарова, Е. В. Лаевская отмечают, что разработку Экологического кодекса Республики Беларусь следует рассматривать как шаг к построению четкой, отвечающей современному уровню развития системы законодательства, регулирующего отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов [1, с. 3]. В свою очередь, И. П. Манкевич в качестве одной из тенденций развития экологического законодательства называет кодификацию, которая позволит создать комплексный акт, регулирующий отношения общества с окружающей средой, и будет способствовать стабильному, единообразному развитию законодательства [2].

При систематизации экологического законодательства Республики Беларусь, следует обратить внимание на положительный опыт Республик Татарстан и Башкортостан. Экологические кодексы вышеупомянутых Республик содержат общие положения (основные понятия, принципы, объекты охраны

окружающей среды и т.д.), права и обязанности граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в сфере охраны окружающей среды, нормы, детально регламентирующие полномочия органов исполнительной власти в экологической сфере, экологические нормативы, статьи, посвящённые экологическому контролю и мониторингу, экологическому просвещению, воспитанию.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что принятие Экологического кодекса – важная часть совершенствования национального законодательства, к которой необходимо относиться серьёзно и обдуманно, чтобы не породить новых проблем и разочарований в регулировании экологических отношений. Кодификация экологического законодательства повысит качество применения экологических норм и исключит коллизию права в области охраны окружающей среды, природопользования. При этом, вполне разумно опираться на опыт кодификации экологического законодательства зарубежных государств, что позволит, с одной стороны, избежать ошибок при создании Экологического кодекса и, с другой стороны, перенять прогрессивные направления для белорусского экологического законодательства. Принятие кодекса также позволит Республике Беларусь выйти на новый уровень регулирования отношений между обществом и окружающей средой. В экологическом законодательстве Республики Беларусь Экологический кодекс должен занять центральное системообразующее место.

Список литературы

1. Макарова, Т. И. Теоретико-правовые проблемы кодификации экологического законодательства Республики Беларусь / Т. И. Макарова, Е. В. Лаевская, В. Е. Лизгаро // Право и демократия: сб. науч. тр.; редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2006 – Спец. вып. – С. 3–12.

2. Манкевич, И. П. Тенденции развития науки экологического права и экологического законодательства / И. П. Манкевич [Электронный ресурс] // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://center.gov.by/publikatsii-rabotnikov-tsentra/tendentsii-razvitiyanauki-e-kologiches/>. – Дата доступа: 09. 11. 2022.

<http://edoc.bseu.by/>

Д.А. Будковская
БГЭУ (Минск)

ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современных условиях, фактором осуществления функций и проявлением государственного суверенитета является установление налогов.

Известно, что именно налоги выступают в качестве элемента конкурентоспособности, а также равной торговли между странами-участниками различных интеграционных объединений. Что, соответственно, ведёт к