

ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРИКОСНОВЕННОСТИ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ОТ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Тема представляет теоретический и практический интерес, поскольку проблема квалификации деяний прикосновенных к преступлению лиц и соучастников создает последующие проблемы в правоприменительной деятельности.

В конце 50-х прошлого столетия проблема разграничения понятий прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении в уголовном праве поднималась такими видными учеными, как Г.А. Кригером и П.И. Гришаевым. Они отмечали, что «основным признаком, по которому соучастие следует отличать от прикосновенности, является то, что связь между действиями соучастников и поведением прикосновенных к совершению преступления лиц носит различный характер» [3, с. 201–202]. Далее авторы подчеркивают, что в отличие от прикосновенности, обязательным признаком соучастия является «наличие причинной связи между действиями соучастника и наступившим преступным результатом или между действиями соучастников и совершением преступления» [3, с. 202]. Деяния прикосновенного лица не имеют причинно-следственной связи с самим преступлением, прикосновенное лицо не объединяет свои усилия с другими соучастниками для наступления общего преступного результата, что характерно для соучастия. Деятельность прикосновенного лица носит вторичный характер.

Т.В. Церетели отмечает, что «причинная связь является той объективной границей, дальше которой не может простираться ответственность за соучастие. Следовательно, соучастником в преступлении может считаться лишь тот, кто совершил действия, предшествующие наступлению преступного последствия и являющиеся одним из необходимых условий для его наступления» [5, с. 341–342]. Важным условием является то, что при совершении преступлений с материальным составом действия соучастников должны предшествовать преступному результату, являться одним из необходимых условий его наступления, а при совершении преступлений с формальным составом действия соучастника должны предшествовать или сопутствовать совершению преступления и быть одним из необходимых условий его совершения.

Исходя из вышесказанного, вытекает следующее существенное отличие: разграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении заключается именно в моменте предоставления обещания в помощи или непосредственной помощи при совершении преступления. Так, если обещание было дано до момента окончания преступления – это признается соучастием в преступлении в форме пособничества, если же после окончания исполнения преступления – это прикосновенность к преступлению.

В то же время соучастие предполагает наличие качественного признака, без которого не может быть соучастия в преступлении – совместность действий

соучастников преступления. Н.А. Бабий указывает, что «совместность действий соучастников преступления с точки зрения характеристики объективных признаков соучастия означает, что действия всех соучастников взаимообусловлены, то есть действие каждого участника преступления выступает в качестве необходимого условия совершения действий другими соучастниками» [1, с. 261].

Прикосновенность не является необходимым условием для совершения преступления другими соучастниками, поскольку выполняется вне преступления. Как указывалось ранее, деятельность прикосновенного лица носит вторичный характер по отношению к основному преступлению, но никак не обуславливает наступление общественно опасного последствия основного преступления, поэтому не находится в причинно-следственной связи с преступным результатом основного преступления, совершенного другим лицом. Существенными ее чертами является то, что лицо, прикосновенное к преступлению, не должно само участвовать в его совершении, в отличие от соучастия, где действия всех участников взаимообусловлены. Так, Е.О. Волотова пишет, что «прикосновенностью к преступлению признается виновно совершенное общественно опасное деяние, не являющееся непосредственным участием или соучастием в основном преступлении» [2, с. 10].

Следовательно, при прикосновенности к преступлению отсутствует такой объективный признак соучастия, как совместность действий соучастников при совершении преступления. Иными словами, в отличие от соучастия прикосновенность к преступлению – умышленная деятельность, примыкающая к преступлению, но которая не обуславливает его подготовку или совершение.

В процессе рассмотрения действующего законодательства Республике Беларусь, необходимо выделить отсутствие легального закрепления понятия «прикосновенность к преступлению» в Уголовном Кодексе Республики Беларусь (далее – УК). Институт прикосновенности к преступлению в настоящее время представлен нормами, предусматривающими уголовную ответственность за недонесение о преступлении (ст. 406 УК) и за укрывательство преступления (ст. 405 УК), норма о попустительстве преступлению прямо в УК не закреплена, тем не менее упоминается в двух статьях в качестве сопряженного с бездействием должностного лица (ст. 425 и ст. 430 УК) [4].

Рассмотрим отграничение заранее обещанного укрывательства как одной из форм прикосновенности к преступлению от соучастия на примере ч. 6 ст. 16 УК и ст. 405 УК. Анализ данных статей позволяет прийти к выводу о том, что существенным отличием в разграничении этих понятий является момент совершения договоренности об укрывательстве преступления. Так заранее данное лицом обещание скрыть преступника, совершившего преступление, или доказательств его совершения выступает одним из условий выполнения его объективной стороны и поэтому расценивается как соучастие в виде пособничества. В то время как заранее не обещанное укрывательство, то есть договоренность, которая возникла уже после совершения преступления, не находится в объективной связи с фактом его совершения, признается как прикосновенность к преступлению

Таким образом, проанализировав научную литературу и действующее законодательство Республики Беларусь, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, отграничивая соучастие в преступлении от прикосновенности к преступлению в уголовном праве, следует учитывать такой важный признак соучастия в преступлении, как совместность участия в совершении преступления, который предполагает наступление общего для всех соучастников преступного результата и наличие причинно-следственной связи между общим преступным результатом и действиями каждого из соучастников. При прикосновенности к преступлению этот признак отсутствует.

Во-вторых, следующим немаловажным критерием разграничения является наличие причинно-следственной связи между деянием каждого участника и общим преступным результатом при соучастии и отсутствии этой связи при прикосновенности.

В-третьих, разграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении состоит именно в моменте предоставления обещания в помощи или непосредственной помощи при совершении преступления. Так отграничивающим признаком заранее не обещанного укрывательства преступления от пособничества является отсутствие заранее данного обещания совершить укрывательские действия.

Список литературы

1 Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н.А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

2 Волотова, Е.О. Прикосновенность к преступлению : понятие, виды, ответственность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.О. Волотова ; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. – Москва, 2011. – 28 с.

3 Гришаев, П.И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. – Москва : Госюриздат, 1959. – 255 с.

4 Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5 Церетели, Т.В. Причинная связь в уголовном праве / Т.В. Церетели. – Изд. 2-е., испр. и доп. – Москва : Госюриздат, 1963. – 382 с.

<http://edoc.bseu.by/>

Е.Н. Бублий
БрГУ (Брест)

О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Проблематика данной статьи продиктована исключительной актуальностью и важностью вопроса защиты окружающей среды, в современном мире все меньше внимания уделяется обеспечению экологической безопасности.