

К ВОПРОСУ О ВЫЗОВЕ УЧАСТНИКОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА В СУД

Развитие IT технологий во всем мире повлияло на нормы права, в том числе и на нормы административного процесса. На сегодняшний день даже вызов участников административного процесса в суд может происходить с помощью глобальной сети Интернет, что урегулировано статьей 11.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) «Физическое лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, повесткой, которая вручается данному лицу под расписку, а в случае его временного отсутствия – совершеннолетнему члену его семьи, нанимателю, с которым лицо состоит в трудовых отношениях, администрации учреждения образования, обучающимся которого лицо является. Юридическое лицо, участвующее в административном процессе, о вызове его представителя в суд, орган, ведущий административный процесс, извещается повесткой, которая направляется по месту нахождения юридического лица. Вызов лиц, участвующих в административном процессе, также может быть осуществлен посредством электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет» [1].

В мире современных технологий возможны случаи получения СМС-сообщений на мобильный телефон, сообщений в таких приложениях как Viber, Skype, WhatsApp, либо в популярных социальных сетях о вызове в судебное заседание, в том числе вызов по телефону, и не стоит относиться халатно к таким сообщениям, поскольку извещение с использованием любых средств связи (в том числе электронных), которые обеспечивают фиксирование извещения или вызова участника, будет являться надлежащим, а, соответственно, и влекущим последствия неявки в суд по такому извещению.

За неуважение к суду, выразившееся в уклонении от явки в суд, то есть неявка по вызову без уважительной причины, совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду, предусмотрена административная ответственность по ст. 25.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), санкция которой предусматривает наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест [2]. Согласно статистическим данным о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1-е полугодие 2022 года к административной ответственности по статье 25.1 были привлечены 161 гражданин [3].

Кроме того, участники процесса, вызванные в суд и не явившиеся без уважительных причин, могут быть подвергнуты приводу, который заключается в принудительном доставлении в сопровождении сотрудников РОВД указанных лиц в судебное заседание.

Во внедрении современных технологий в административный процесс есть свои плюсы и минусы. Одной из основных целей внедрения информационных технологий следует рассматривать повышение доступности правосудия, обеспечивающего конституционное право каждого на судебную защиту. На данном этапе развития информационных технологий в нашей стране существует интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь «e court», которое позволяет в удаленном доступе подавать в электронном виде обращения и заявления, уплачивать госпошлины, получать данные о судебных постановлениях и следить за расписанием судебных заседаний.

Вызов участников административного процесса в суд с помощью глобальной сети Интернет облегчает задачи для органов, ведущих административных процесс, однако не всегда является удобным для вызываемых лиц. Не все граждане пользуются социальными сетями или имеют свободный доступ в интернет, что приводит к негативным последствиям для них. Особенно сейчас распространены кибератаки, что ставит под угрозу информационную безопасность как органов внутренних дел, так и самих граждан.

Можно подвести итог, что порядок вызова участников административного процесса с использованием глобальной сети Интернет является совсем не безопасным способом, в связи с развитием киберпреступлений. Ведь информационные технологии, внедренные в судопроизводство должны отвечать высоким критериям надежности и безопасности, и в то же время необходимо учитывать распространенность в обществе тех или иных способов распространения электронных документов. Из положительных сторон следует отметить, что внедрение информационных технологий повлияло на открытость и доступность судебной системы.

Список литературы

1. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 января 2021 г., № 92-3: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г.: одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 января 2022 г. № 144-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022..

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Республики Беларусь принят Палатой представителей. 18 декабря 2020 г., одобрен Советом Республики. 18 декабря 2018 года // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022

3. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь // статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/e68fb9f933c547f0.html. – Дата доступа: 11.11.2022.