

за оскорбление судьи, народного заседателя и лиц, подлежащих воинской службе должна остаться в Уголовном Кодексе Республики Беларусь.

Подводя итоги, необходимо отметить, что декриминализация диффамации является необходимым этапом развития законодательства Республики Беларусь, который ещё предстоит пройти. Однако подходить к решению данного вопроса надо взвешенно и обдуманно. В большинстве случаев санкций, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Республики Беларусь, таких как штраф, исправительные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью достаточно для пресечения возможных злоупотреблений свободой слова. Вместе с тем, существуют лица, совершение диффамации по отношению к которым должно расцениваться как уголовное преступление. Наличие уголовной ответственности за клевету и оскорбление в отношении обычных граждан является лишь сдерживающим механизмом свободной деятельности средств массовой информации.

Список литературы

1. Декриминализация клеветы и оскорбления: материалы «круглого стола» и семинара, Алматы, 01.10.2009 г. / ТОО «Издательство LEM»; редкол.: Кужукеева Г.М.. – Алматы 2010. – 210 с.
2. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.court.gov.by/ru/>. – Дата доступа: 17.11.2022.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 6 янв. 2021 г., № 91-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2021 г., № 144-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 17.11.2022.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г., № 165-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 17.11.2022.

О.С. Плешко, Е.С. Черняк
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА ЗАДЕРЖАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В соответствии со статьей 23 и 25 Конституции Республики Беларусь ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и

свобод других лиц. Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом [2].

Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским или иным опытам.

Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) дает возможность ограничения конституционных прав граждан в статье 8.2. Согласно этой норме, административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте. Из данной статьи вытекает факт того, что законодатель не урегулировал непосредственный процесс задержания лица, которое применяется для: пресечения противоправной деятельности; составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным; установления личности; обеспечения участия этого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении; пресечения сокрытия или уничтожения доказательств; обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации [1, с. 350].

Уполномоченные на задержание физического лица в отдельных случаях превышают свои специальные полномочия ссылаясь на статью 3.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, которая определяет то, что не является административным правонарушением причинение вреда физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным [1, с. 13].

На практике не исключены случаи неправильной оценки общей противоправной ситуации, категорий граждан, к которым может применяться задержание, переоценка общей опасности ситуации, в связи с этим могут быть случаи превышения пределов причинения вреда физическим лицам или задержанным. Сотрудник должен умело действовать в сложной оперативной обстановке, постоянно контролировать свои чувства и эмоции, не позволяя своим личным интересам влиять на служебные решения. Ежедневно сотрудникам органов внутренних дел приходится иметь дело, как правило, не с лучшей частью общества, но моральные правила, которыми сотруднику следует руководствоваться гласят о необходимости корректного и справедливого

обращения с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям с низким социальным статусом.

На данном этапе в Республике Беларусь вопрос порядка задержания должностными лицами органов, ведущих административный процесс остается не до конца урегулированным. Для решения данной проблемы мы предлагаем, разработать единый правовой акт для административных органов, закрепляющий процесс административного задержания физического лица, а также права и обязанности задержанных и должностных лиц органов уполномоченных на задержание физического лица.

Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.)// Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

– Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=v19402875&q_id=6166976. – Дата доступа: 08.11.2022.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: по состоянию на 22 янв. 2022 г. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512 с.

Е.Ю. Пономарёва
БГЭУ (Минск)

НАХОЖДЕНИЕ ЧАСТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВНЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОХОЖДЕНИЯ АККРЕДИТАЦИИ ПО ЖЕЛАНИЮ

Вопрос соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере образования является неотъемлемой частью прав ребёнка в Республики Беларусь.

Вместе с тем, в законодательстве имеются пробелы, которые позволяют частным учреждениям образования (далее – ЧУО) не соблюдать права и законные интересы несовершеннолетних.

Годовая стоимость обучения в отдельных частных школах и садах на территории Республики Беларусь, при полном дне пребывания несовершеннолетнего в таком учреждении образования, превышает годовую цену за учебу в университете. Соответственно такие завышенные условия должны гарантировать и обеспечивать соответствующее качество образования и соответствовать требованиям образовательного процесса. Однако при осуществления своей деятельности ЧУО, в ходе проведенных в 2022 году,