

2 Байков, Д.М. Развитие у сотрудников органов внутренних дел готовности к выявлению, анализу и нейтрализации информационных угроз в сети Интернет средствами обучения и воспитания / Д.М. Байков // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. – № 1. – С. 144–147.

3 Барабанщиков, В.А. Невербальные предикторы оценок достоверности/недостоверности сообщаемой информации / В.А. Барабанщиков [и др.] // Экспериментальная психология. – 2018. – Т. 11. – № 4. – С. 94–106.

4 Караяни, А.Г., Караяни, Ю.М. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 1 (41). – С. 3–14.

*В.В. Сидоренко*  
БГЭУ (Минск)

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРАВ ЖЕНЩИН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

На пороге XXI века, ввиду распада Союза Советских Социалистических Республик, было образовано суверенное полноправное государство – Республика Беларусь. Помимо изменений во внутренней и внешней политике, серьезным преобразованием была подвержена законодательная система, в частности, отрасль уголовного права. Необходимость таких преобразований была обусловлена эволюцией геополитической картины мира и динамикой развития общества. Институт прав женщин, как один из важнейших институтов уголовного права, также претерпел значительные изменения и дополнения.

Понимание прав и обязанностей женщин зародилось в IX–XII веках. В Древней Руси права женщин находились под защитой церкви. Христианство ставило женщин на второе место в отношении мужчин, при этом церковь особенно учтиво относилась к женщине-матери и осуждала проявление насилия в отношении женщины как в семье, так и за ее пределами. Также, ввиду начала развития феодальных отношений, особое место уделялось классовому неравенству, исходя из которого формировалась мера головщизны за убийство женщины [2].

Общественные порядки того периода были исключительно патриархальными, главную роль в урегулировании семейных вопросов играл отец. Вследствие этого женщины были весьма ограничены в основополагающих правах, например, в таких как избирательное право, право на свободу перемещения и право выбора супруга.

В XV–XVI вв. все большее количество преступлений, совершаемых в отношении женщин, предусматривали привлечение к уголовной ответственности. Серьезным изменениям подвергся институт брака: за попытки насильственно выдать девушку замуж без ее согласия была предусмотрена смертная казнь: «...Таксама абяцаем і пастанаўляем па нашай валікакняскай літасшы і

шчодрасшы, што мы самі і нашчалкі нашы за княгінамі, панямі ўдовамі, князёўнамі, паненкамі і дзаўчатамі захаваем іх вольнасці і сілай без іх згоды ні за каго іх не павінны былаваць...» (арт. 15, Статут 1529 г.) [6].

Также, согласно Статуту 1566 года, при совершении мужчиной уголовных преступлений, например воровства, женщина и дети отвечают своим имуществом по таким делам, возбужденным против их родственников, только если будет доказано, что они в них участвовали. Государь не имел право наказывать жену за мужа, мужчина не вправе распоряжаться жизнью женщины. На наш взгляд интересным является вопрос об убийстве мужем и женой друг друга. В том случае, если суд доказывает преступление, убийца карается смертной казнью, при чем она совершается тем же способом, которым один из супругов убил другого. Во всех трех Статутах Великого княжества Литовского присутствует ответственность за изнасилование. В качестве подтверждения совершения преступления женщине достаточно было показать его следы, привлечь двух или трех свидетелей в суд и принести присягу [1].

В период СССР, вопрос избирательного права и законодательное закрепление равенства прав женщин и мужчин значительно улучшило правовой статус женщин. Однако, одним из весьма спорных аспектов являлось применение уголовного закона по аналогии, а также смертная казнь для женщин. Начиная со второй половины 1960-х годов можно говорить о возрождении классического права в неоклассическом направлении, большой акцент делался на учете личностных факторов при назначении наказания.

Благодаря развитию общества и его стремлению упорядочить все большее количество общественных отношений, изменяется и содержание источников права, усложняется структура и методы регулирования. После 1991 г. правовые отрасли Республики Беларусь подверглись реформации. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) не стал исключением, именно поэтому на данный момент внутри кодекса в отношении женщин зафиксированы следующие особые положения:

1) женщины не могут быть приговорены к смертной казни (ст. 22 УК), к ним не может быть применено пожизненное наказание (ст. 221 УК), для женщин существуют некоторые отличия в режимах отбывания наказания в виде лишения свободы, беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет или детей-инвалидов, не могут быть подвергнуты аресту (ст. 232 УК);

2) уголовная ответственность за нарушение прав при приеме на работу беременных женщин и кормящих матерей (ст. 136 УК), уголовная ответственность за изнасилование женщины (ст. 115 УК), за половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 115 УК), за незаконное производство аборта (ст. 114 УК);

3) совершение преступления женщиной в состоянии беременности является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность (ст. 37 УК); убийство женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности, является отягчающим вину обстоятельством (ст. 100 УК).

По нашему мнению, одними из самых опасных факторов, которые могут нанести максимальный вред здоровью и жизни женщины, является насилие в

семье и торговля людьми (ст. 181 УК), так как данные преступления обладают повышенной общественной опасностью.

Так, согласно статистике, ежегодно в Беларуси 100 человек умирает ввиду домашнего насилия [3]. Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» насилием в семье является умышленное действие физического, психического или сексуального характера семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы и законные интересы причиняющие ему физические или психические страдания [5]. Данное преступление регулируется различными статьями (ст. 149 УК, ст. 153 УК, ст. 154 УК).

По официальным данным Белорусского Красного Креста, жертвами торговли людьми в Республике Беларусь за 2002-2018 гг. стали 5605 человек, из которых 4973 подверглись сексуальной эксплуатации, ввиду этого реализуется ряд мер, в частности, Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми, представленный в виде Государственных программ [4]. В реализации Программ принимают участие не только государственные органы, но и неправительственные организации. Так, Республика Беларусь с 2003 по 2022 год, тесно сотрудничает с ООН в рамках урегулирования данного вопроса.

Таким образом, представляется, что современное уголовное законодательство вобрало в себя немало исторических правовых достижений, путем реформаций достигло значительного положительного изменения в сфере уголовно-правовой охраны прав женщин, однако существуют аспекты, требующие особого внимания. К таким аспектам можно отнести обеспечение более эффективной защиты прав женщин на законодательном уровне при уголовном производстве по вопросам насилия в семье, торговли людьми, а также привлечения к уголовной ответственности и наказания лиц, виновных в совершении вышеназванных преступлений.

#### Список литературы

1 Довнар, Т.И. Статут Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского 1566 г. / Т.И. Довнар – Минск : БГУ, 2016. – 255 с.

2 Лихачев, Д.С. Библиотека литературы Древней Руси / Д.С. Лихачев. – Санкт-Петербург : Наука, 1997. – 685 с.

3 Насилие в семье наказуемо! [Электронный ресурс] / 4-ая городская клиническая поликлиника. – Минск, 2022. – Режим доступа : <https://4gdkp.by/ostanovim-domashnee-nasilie/609-nasilie-v-seme-nakazuemo.pdf>. – Дата доступа : 04.11.2022.

4 О жертвах торговли людьми в Беларуси [Электронный ресурс] / Белорусский Красный Крест. – Минск, 2018. – Режим доступа : <https://redcross.by/5-tysyach-chelovek-stali-zhertvami-torgovli-lyudmi-v-belarusi.pdf>. – Дата доступа : 05.11.2022.

5 Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Республики Беларусь, 4 января 2014 г., № 122-З : в ред. Закона Республики Беларусь, 6 января 2022 г. № 151-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск,

2022. – Дата доступа : 05.11.2022.

6 Яблонскис, К.И. Статут Великого княжества Литовского 1529 г. / К.И. Яблонскис. – Минск : Академия наук БССР, 1960. – 216 с.

*О.Я. Сливко*  
БГЭУ (Минск)

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КАК ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Действующий Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусматривает применение различных мер профилактического воздействия. В том числе предупреждения. В отличие от ранее действовавшего КоАП, предупреждение не является административным взысканием. Оно назначается как профилактическая мера воздействия, в следствии освобождения лица от административной ответственности.

Процессуальными особенностями вынесения предупреждения являются сочетание материальных и процессуальных норм. В данном случае необходимо руководствоваться нормами КоАП и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП).

В первую очередь, учитываются основания применения предупреждения. Статья 8.3. КоАП закрепляет основания освобождения лица от административной ответственности с применением предупреждения. В случае совершения лицом правонарушения различных категорий, лицо имеет право на применение к нему предупреждения, если совершен административный проступок или значительное правонарушение.

При этом, освобождение от административной ответственности при административном проступке является обязанностью органа, ведущего административный процесс. Возможность освобождения лица при совершении значительного правонарушения, является не обязанностью, а правом лица, составляющего протокол об административном правонарушении [1, с. 14].

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь №3 от 30.06.2022 г. устанавливает, что лицо, совершившее административный проступок, подлежит безусловному освобождению от административной ответственности с вынесением предупреждения при наличии совокупности условий, перечисленных в части 1 статьи 8.3 КоАП, и отсутствии запретов, установленных частью 4 статьи 8.3 КоАП.

Часть 1 статьи 8.3 КоАП устанавливает не просто перечень условий, основное требование законодательства – наличие всех условий. В их совокупность входит: признание лицом своей вины; согласие на применение к нему предупреждения; отсутствие в течение одного года административного взыскания и неприменения освобождения от административной ответственности.