

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН

Административно-деликтное право – одно из самых динамичных и быстро развивающихся отраслей права. Принятый в 2003 году Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП), постоянно претерпевал изменения и дополнения. Последним изменением стало принятие в начале 2021 г. нового КоАП, где одной из основных целей законодатель ставил перед собой гуманизацию применения действующих норм административно-деликтного законодательства. Данные изменения полностью соответствуют одному из наиболее значимых принципов административного права – принципу гуманизма. Так, в ст. 1.5 КоАП указано, что «административная ответственность должна быть гуманной. Наложение административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, не имеет своими целями унижение человеческого достоинства, причинение ему физических или нравственных страданий» [2]. Указанный принцип реализуется в новом КоАП посредством введения новелл: приоритет профилактических мер воздействия пред наказанием; исключение устаревших и не востребуемых составов правонарушений; изменение подходов в части сроков, в течении которых лицо считается подвергнутым административному взысканию; введение нового правила, которое допускает наложение штрафа в размере, меньшем нижнего предела, установленного в санкции нормы; включение новой главы, где содержится более гуманный, в сравнении со взрослыми, подход к ответственности несовершеннолетних.

Институт профилактических мер воздействия на правонарушителя стал наиболее значимым итогом модернизации. Данной новелле посвящена глава 5 КоАП, где к профилактическим мерам воздействия относятся: устное замечание, предупреждение, меры воспитательного воздействия. Согласно ст. 5.1 КоАП профилактические меры воздействия применяются при освобождении лица от административной ответственности. Необходимо конкретизировать, что «административное взыскание может налагаться при отсутствии достаточных оснований для применения профилактических мер воздействия» [3]. Что полностью соответствует основным началам административно-деликтного законодательства, в особенности принципу гуманизма. Лица, в отношении которых были применены меры профилактического воздействия, не будут считаться подвергшимися административному взысканию. В данном положении четко прослеживается цель законодателя – понизить количество фактов привлечения граждан к административной ответственности и повысить профилактическую функцию законодательства.

Новый КоАП содержит градацию в зависимости от степени общественной вредности, а также тяжести последствий. Так, в ст. 2.2 КоАП указано: «В зависимости от характера и степени общественной вредности административные

правонарушения подразделяются на: 1) административные проступки; 2) значительные административные правонарушения; 3) грубые административные правонарушения» [2]. Данная градация влияет на характер мер воздействия, применяемых к лицу.

Необходимо подчеркнуть, что законодатель разъяснил суть профилактических мер воздействия непосредственно в КоАП. Таким образом, согласно ст. 5.2 КоАП: «Устное замечание заключается в разъяснении физическому лицу противоправного характера общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны» [2]. Понятие «предупреждение» содержится в ст. 5.3 КоАП: «Предупреждение состоит в письменном предостережении лица, совершившего административное правонарушение, о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения данного административного правонарушения» [2]. Согласно ст. 5.4 КоАП: «Меры воспитательного воздействия применяются к несовершеннолетним, совершившим административное правонарушение, в случаях предусмотренных главой 9 настоящего Кодекса» [2], где глава 9 содержит особенности применения административной ответственности к несовершеннолетним.

При реализации применения профилактических мер воздействия на практике учитывается классификация административных правонарушений. Так, при совершении лицом административного проступка впервые оно освобождается от административного взыскания. К такому лицу будет применена мера профилактического воздействия. Также предусматривается практическое применение мер профилактического воздействия к лицам, совершившим значительное административное правонарушение. Однако в этом случае возможно наложение административного взыскания. При этом, решая вопрос о выборе меры воздействия, применяемой к лицу, совершившим значительное административное правонарушение, следует учесть конкретные обстоятельства произошедшего, наступившие вредные последствия, личность правонарушителя. Касательно грубых правонарушений (хищение, насильственные действия, хулиганство и т.п.) законодатель сохранил жесткие меры административной ответственности.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что новый КоАП содержит ряд новшеств, основная цель которых предупреждение административных правонарушений, закрепление приоритета профилактических мер воздействия и снижение карательно-фискальной функции. Так, вследствие либерализации административно-деликтного законодательства снизилась статистика рассмотрения судами дел об административных правонарушениях. В период с января по июль 2022 года от административной ответственности было освобождено более 3 тыс. лиц, из них более чем в половине случаев была применена такая мера профилактического воздействия как предупреждение. Также данные судебной статистики за 2021 год показывают, что процент обжалования вынесенных судами постановлений по делам об административных правонарушениях уменьшился почти на 1% в

сравнении с предыдущим календарным годом [1]. Положения нового КоАП позволили более гибко и точно применять меры административно-правового воздействия, учитывая при этом характер противоправного деяния и обстоятельства его совершения в целом. Подытожив, отметим: принципиально новые подходы, закрепленные в КоАП содействуют повышению правосознания граждан и формируют правомерное поведение.

Список литературы

1. Аналитика [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/novosti/analitika/>. – Дата доступа: 14.11.2022.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 янв. 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : с изм. и доп. от 4 янв. 2022 г. № 144-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 июня 2022 г., № 7 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Респ. Беларусь / Верховный Суд Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

П.В. Стасевич, В.А. Шевеленкова
БГЭУ (Минск)

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В УСКОРЕННОМ ПОРЯДКЕ

С 1 марта 2021 года вступили в силу новые редакции Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. (далее – ПИКоАП).

Развитие процедур, способствующих оптимизации судебной нагрузки, упрощению, оперативности судебного разбирательства продолжает оставаться неизменной тенденцией совершенствования процессуального законодательства последних лет. В юридической науке и практике активно обсуждался вопрос введения заочного или ускоренного порядка ведения административного процесса [2, с. 43].

Так, одной из новаций обновленного ПИКоАП стало расширение оснований рассмотрения дел об административных правонарушениях в ускоренном порядке. Стоит отметить, что предпосылки для введения данных процедур процессуально-исполнительное законодательство об административных правонарушениях содержало и ранее.

Положения главы 10 ПИКоАП регулируют ускоренный порядок ведения