

ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В уголовном процессе предусмотрено право судьи на особое мнение. Право судьи на особое мнение является проявлением гарантии, которая выражает независимость внутреннего убеждения судьи.

На сегодняшний день изучение сущности и порядка применения особого мнения судьи видится достаточно актуальным. Так как ни в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК), ни в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей не содержится норм, закрепляющих статус особого мнения судьи, также нет легального определения, которое дало бы нам более четкое понимание сущности особого мнения судьи.

В научной литературе сформировались различные определения особого мнения судьи. Так, Н. В. Витрук отмечает: «Особое мнение судьи, как это принято в мировой практике, – это официально выраженное судьей мнение, не совпадающее с позицией большинства в части постановляющих выводов решения или их обоснования» [2, с. 122].

В. Г. Мартыничик определяет особое мнение судьи как разновидность единоличного судейского решения, в котором содержатся окончательные выводы и решения судьи по делу в целом, по одному или группе вопросов, разрешаемых при вынесении приговора, определения или постановления вышестоящим судом, выводы, сформулированные в процессе судебного разбирательства и на основе исследованных в нем материалов, выражающие внутреннее убеждение судьи, изложенные в совещательной комнате в виде отдельного акта, приобщенного к уголовному делу [2, с. 122].

Стоит отметить, что УПК закрепляет только право судьи на особое мнение. Так, в соответствии со ст. 354 УПК, судья, оставшийся в меньшинстве, вправе изложить свое особое мнение в совещательной комнате в письменной форме. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит [3].

Из этого следует, что особенностью, свойственной особому мнению судьи, является то, что оно имеет место быть при коллегиальном рассмотрении уголовного дела.

Важным является вопрос о том, по всем ли вопросам судья имеет право на особое мнение. В юридической литературе нет единства мнений по этому поводу.

Однако рассмотрев ч. 3 и ч. 4 ст. 354 УПК можно сделать вывод, что особое мнение судьи затрагивает такие вопросы, как квалификация общественно опасного деяния и меры уголовной ответственности. Именно на данный круг вопросов направлены пределы полномочий вышестоящего суда по отмене или изменению приговора.

Так, В.Н. Бибило отмечает, что для большей четкости в понимании и применении норм УПК, касающихся особого мнения судьи, ст. 354 УПК

Республики Беларусь необходимо дополнить следующей дефиницией: «Особое мнение судьи – это письменно выраженное судьей мнение, не совпадающее с позицией большинства судей при обсуждении и принятии решений по вопросам квалификации общественно опасного деяния и назначении мер уголовной ответственности»» [1 с. 312].

Также вызывает споры в научных кругах и то, что особое мнение не оглашается в зале судебного заседания и приобщается к уголовному делу в закрытом конверте.

Ряд ученых считают, что для того, чтобы сохранить тайну совещательной комнаты, никто из участников судебного разбирательства не должен узнать, кто из судей и по какому вопросу остался при особом мнении [1 с. 315]. Другие же авторы полагают, что поскольку особое мнение относится к судебному разбирательству и приобщается к материалам уголовного дела, то все участники судебного разбирательства могут ознакомиться с его содержанием [2 с. 123]. На наш взгляд видится разумным, чтобы особое мнение судьи не оглашалось, так как разглашение материалов и сведений по данным уголовным делам может придать ненужную огласку и привлечь нежелательный интерес общественности. Также неразглашение особого мнения может служить мерой обеспечения безопасности судьи, выказавшего свое особое мнение, с которым общественность может быть не согласна.

Таким образом, следует отметить что вопрос об особом мнении судьи в уголовном процессе требует более детального урегулирования в законодательстве Республики Беларусь. Для широкого применения права судьи на особое мнение следует четко закрепить его понятие и порядок применения, так как особое мнение судьи выступает гарантией избежания судебных ошибок, способствует более детальному рассмотрению вопросов, касающихся постановления приговора.

Список литературы

1. Бибило, В. Н. Информационное значение особого мнения судьи по уголовному делу / В. Н. Бибило // Право и демократия. Сборник науч. трудов. – Минск, 2016. – Т. 27. – С. 309-319
2. Держинский, К. А., Институт особого мнения судьи в уголовном процессе Республики Беларусь / К. А. Держинский, В. М. Зенович. // Сборник науч. статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 22 / сост. С. В. Анцух; под общ. ред. В. Г. Шадурского. — Минск: Четыре четверти, 2019. – Минск, 2019. – С. 121-123.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июл.1999 г. № 295-3 (с изм. и доп. от 20 июн. 2022) // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.