

Республики 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.

В.В. Грицкова
БГЭУ (Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

В данной статье рассматриваются такие теории причинности как теория «эквивалентности», теория «адекватной» причинности и схожая с ней теория «необходимого причинения».

Актуальность данной темы определяется в первую очередь тем, что определение причинной связи в теории уголовного права вызывает споры, а установление ее в практической правоприменительной деятельности нередко затруднительно.

Установление причинной связи деяния лица с последствием является обязательным для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности. Поэтому можно определить значимость причинности наряду с такими признаками преступления, как общественная опасность и вина, поскольку каждое преступление причиняет существенный вред или создает угрозу причинения такого вреда, т.е. несёт в себе определённую опасность, как и вина, без которой исключается и уголовная ответственность [1, с. 5].

Определение понятия причинной связи в Уголовном кодексе Республики Беларусь не содержится. Проанализировав научные исследования в данной области, можно определить наиболее, на наш взгляд, подходящее. Причинная связь в уголовном праве – это существующая объективно закономерная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно-опасными последствиями, возникшая с внутренней необходимостью при данных условиях, когда общественно опасное деяние явилось главной и непосредственной причиной наступившего последствия [2, с. 145].

Понятие причинной связи является достаточно объёмным и сложным, его понимание и усвоение зависит в первую очередь от философских категорий, таких как причина (порождает следствие), условие (способствует возникновению другого явления) и следствие [2, с. 143].

Какое бы следствие не представало перед нами, мы всегда можем с точностью утверждать, что оно есть результат взаимодействия между собой неопределённого круга явлений. Если изучать философскую научную литературу, то можно встретить убеждение, что причина, вступая во взаимодействие с явлениями, оказывает влияние на них, в результате чего образуется новое явление.

Если взять какое-либо явление в отдельности, то само по себе оно не является результатом. Например, А. нанес Б. удар тяжёлым камнем по голове. Данное действие повлекло опасное для жизни тяжкое телесное повреждение и в

итоге привело к смерти Б. Доказывая результат взаимодействия на данном примере, можно установить, что лицо причинило смерть именно в результате взаимодействия с камнем. Виновный мог воспользоваться и другим орудием – ножом, любым другим тяжёлым предметом или огнестрельным оружием, но взаимодействие лица с орудием так или иначе бы присутствовало. Поэтому как и виновный не обошёлся бы без орудия, так и орудие само по себе не повлекло бы причинение смерти без определённых действий лица. Образуется неразрывная цепь событий, ведь за действием всегда будет следовать результат.

Причинная связь между деянием и последствием рассматривается в различных теориях причинности. Согласно теории «эквивалентности» все условия равно, будь они представлены в совокупности, так и если рассматривать каждое из них отдельно, являются равнозначными для причинения результата. Правило мысленного исключения, или же гипотетического элиминирования – метод, с помощью которого в данной теории устанавливается связь между условием и результатом.

Как это работает? Например, для того чтобы установить, действительно ли действие лица повлекло за собой результат, происходит мысленное исключение того самого действия из всех предшествующих, которое по предположению и является причиной результата. Если в последующем будет установлено, что если бы не то самое действие, то результат мог и вовсе не наступить, значит именно это действие стало причиной результата. Э.А. Саркисова отмечала: «Если следовать данной теории, то нужно наказывать за наступивший общественно опасный результат всех лиц, действия которых в определённой мере способствовали его наступлению» [2, с. 146].

Теория «адекватной» причинности получила своё распространение начиная с конца XIX века, а в первой половине XX века в советской правовой доктрине на ее основе возникла теория «необходимого причинения». Теория «адекватной» причинности рассматривает определённые типичные ситуации, в результате которых и наступает то или иное последствие, т.е. каждое условие предстаёт в виде результата, которое и должно наступить исходя их условий. Тут нужно чётко устанавливать все обстоятельства, что не исключает и возникновение нетипичных ситуаций, предполагающих исключение из правил [2, с. 146].

Теория «необходимого причинения», обоснованная А.А. Пионтковским, получила наибольшее распространение среди иных теорий причинности. Согласно этой теории все отношения между явлениями подразделяются на необходимые и случайные. Данная теория применяется в правоприменительной практике Республики Беларусь.

Но по-прежнему предметом научного исследования остаются и иные теории причинности – теория «эквивалентности» [3], теория «адекватной» причинности [4], теория «необходимого причинения» и другие.

Список литературы

1 Церетели, Т. В. Причинная связь в уголовном праве / Т. В. Церетели. – М., 1963. – 380 с.

2 Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / Э. А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2005. – 592 с.

3 Соктоев, З. Б. Теория эквивалентности и правило *conditio sine qua non* / З. Б. Соктоев // Вестник Московского Университета [Электронный ресурс] – 2012. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-ekvivalentnosti-i-pravilo-conditio-sine-qua-non/viewer>. – 13.11.2022.

4 Соктоев, З. Б. Теории адекватной причинности и необходимости в уголовном праве / З. Б. Соктоев // Криминологический журнал [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorii-adekvatnoy-prichinnosti-neobhodimogo-prichineniya-v-ugolovnom-prave/viewer>. – 13.11.2022.

Е.А. Демидович, Е.Ю. Хурсан
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ

На протяжении многих веков форма беспорядочных сексуальных связей, которую почти во всех цивилизованных странах мира именуют «проституцией», вызывает как научный, так и общественный интерес.

Проституция часто упоминается как «древнейшая профессия», истоки которой уходят в древний Египет и Вавилон. Однако при исследовании исторических материалов всевозможных общностей, можно прийти к выводу, что с развитием культуры и духовным становлением общества, проституция начала рассматриваться как явление безнравственное, недостойное. К сожалению, проституция имеет тенденцию к распространению. В древние времена проституции противодействовали с помощью норм морали и общественного порицания. Одними из современных методов социального контроля являются запрет и применение санкций; в большинстве стран занятие проституцией вне закона и подлежит наказанию, в том числе и в Республике Беларусь [3, с. 65 – 67].

Республика Беларусь регулирует половые (сексуальные) отношения, идущие вразрез со сложившимися правилами человеческого общежития, путем установления административной ответственности за проституцию. Так, согласно статье 19.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (Далее – КоАП Республики Беларусь) за занятие проституцией предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от шести до двадцати базовых величин или административный арест, а совершение того же действия, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, – влечет наложение штрафа в размере от тридцати до пятидесяти базовых величин или арест [2].

Однако при этом привлекают к административной ответственности ТОЛЬКО представителей услуг. В некоторых странах, таких как Норвегия, распространена «шведская модель» наказания – за аналогичные действия